

R. P. R.

DOS. Nr.

40009



VOL. Nr.

2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta

Georgescu  
Teohari

Data

P246/2



1960762

P 000246, Vol. 2

Urm



40009 ✓

I



DOSAR Nr. 2

Handwritten red 'X' mark.

---

---

---

---

---

# O P I S U L

=====

documentelor existente în dosar vol.2  
privind pe GEORGESCU TEHARI.

- P.v.de confruntare din 28.12.953, între GEORGESCU TEHARI și VASILE LUCA, 21 file	pag. 3-29
- P.v.din 31.12.953, orig. și copie, 9 file	" 25-33
- P.v.din 4.1.954, orig. și copie, 7 file	" 34-40
- P.v.din 6.1.954, orig. și copie, 12 file	" 42-51
- P.v.stenogramă din 8.1.954, copie, 15 file	" 52-66
- P.v.stenogramă din 11.1.954, copie, 47 file	" 67-113
- P.v.din 13.1.954, orig. și copie, 18 file	" 114-131
- P.v.de confruntare din 18.1.954, între GEORGESCU TEHARI și GEORGESCU VASILE, orig. și copie, 14 file. . . . .	" 132-145
- P.v.din 20.1.954, orig. și copie, 16 file	" 146-161
- P.v.de confruntare din 21.1.954, între GEORGESCU TEHARI și LUCA VASILE, orig. și copie, 27 file. . . . .	" 162-188
- P.v.de confruntare din 22.1.954, între GEORGESCU TEHARI și LUCA VASILE, orig. și copie, 24 file. . . . .	" 189-212
- P.v.de confruntare din 23.1.954, între TEHARI GEORGESCU și VASILE LUCA, orig. și copie, 12 file. . . . .	" 213-224
- P.v.de confruntare din 25.1.954, între GEORGESCU TEHARI și LUCA VASILE, orig. și copie, 12 file. . . . .	" 225-336
- P.v.din 26.1.954, orig. și copie, 11 file	" 337-347
- P.v.din 27.1.954, orig. și copie, 5 file	" 348-252
- P.v.din 23.2.954, orig. și copie, 10 file	" 253-262
- P.v.din 2.3.954, orig. și copie, 18 file	" 263-280
- P.v.din 15.3.954, orig. și copie, 7 file	" 281-287
- P.v.din 16.3.954, orig. și copie, 11 file	" 288-298
- P.v.din 18.3.954, orig. și copie, 7 file	" 299-305
- P.v.din 22.3.954, orig. și copie, 11 file	" 306-316
- P.v.din 23.3.954, orig. și copie, 7 file	" 317-323
- P.v.din 25.3.954, orig. și copie, 13 file	" 324-336
- P.v.din 26.3.954, orig. și copie, 11 file	" 337-347
- P.v.din 29.3.954, orig. și copie, 7 file	" 348-354
- P.v.din 1.4.954, orig. și copie, 7 file	" 355-361
- P.v.din 3.4.954, orig. și copie, 11 file	" 362-372
- P.v.din 13.4.954, orig. și copie, 7 file	" 373-379
- P.v.din 14.4.954, orig. și copie, 7 file	" 380-386
- P.v.din 27.4.954, orig. și copie, 7 file	" 387-393



- P.v.din 12.5.954, orig. și copie, 3 file	pag. 391-396.
- Decl.orig. 2 file. . . . .	" . 397-398.
- P.v.din 13.5.954, orig. și copie, 13 file	" . 399-411.
- P.v.din 20.5.954, orig. și copie, 17 file	" . 412-438.
- P.v.din 25.5.954, orig. și copie, 13 file	" . 439-441.
- P.v.din 26.5.954, orig. și copie, 10 file	" . 442-451.
- P.v.din 27.5.954, orig. și copie, 10 file	" . 452-461.
- P.v.din 29.5.954, orig. și copie, 16 file	" . 462-477.
- P.v.din 2.6.954, orig. și copie, 6 file	" . 478-482.
- P.v.de identificare din 3.6.954, orig. și copie, 8 file. . . . .	" . 483-491.
- P.v.din 25.6.954, orig. și copie, 18 file	" . 492-509.
- P.v.din 5.7.954, orig. și copie, 7 file	" . 510-516.
- P.v.din 6.7.954, orig. și copie, 18 file	" . 517-534.
- P.v.din 9.7.954, orig. și copie, 10 file	" . 535-544.
- P.v.din 12.7.954, orig. și copie, 4 file	" . 545-548.

C1

W5

Ex. . . .

3

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 46.  
=====

Intre arestații: VASILE LUCA și TECHARI GEORGESCU.-  
Incheiat astăzi 28 Decembrie 1953, în București.-

Confruntarea a început la ora 11,00  
" s'a terminat " 17,20

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Recunoașteți pe omul care stă în fața Dvs.?

Răspuns:

Da, recunosc persoana care îmi este prezentată.-Este  
TECHARI GEORGESCU, fost ministru de Interne și Secretar al  
C.C.P.M.R. Il cunosc din munca de Partid încă din anul 1929.-  
Nu am avut cu el nici o socoteală personală sau dușmănie.-  
ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar d-ta îl cunoști pe acest cetățean?

Răspuns:

Da, îl recunosc.- Este VASILE LUCA pe care l-am cunoscut  
în anul 1933, ca pe unul din conducătorii Partidului, -ulterior  
ministru de Finanțe, Vice-Președinte al Consiliului de Miniștri  
și Secretar al C.C.- Nu am avut cu el niciodată socoteli perso-  
nale sau dușmănie.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Precum ai auzit, TECHARI GEORGESCU declară că v'ați  
cunoscut numai în 1933.- Care este adevărul?

Răspuns:

TECHARI GEORGESCU nu spune adevărul întrucât noi ne-am  
cunoscut în anul 1929, în timp ce eu eram Secretar General al  
Sindicatelor Unitare, cu care ocazie l-am cunoscut pe TECHARI  
GEORGESCU în munca sindicală în legătură cu acțiunea dusă contra  
elementelor oportuniste din Sindicatul Tipografilor.-

././.



4  
134  
Afirmația lui TEOHARI GEORGESCU că ne-am fi cunoscut în anul 1933, este cu atât mai puțin neverosimilă și neadevărată, deoarece în 1933 până la evenimentele dela Grivița (luna Februarie) eu am trăit în ilegalitate iar ulterior am fost arestat și condamnat.- Afară de aceasta, în perioada aceea eu nu activam pe linie de Partid ci numai pe linie sindicală, nefiind în conducerea Partidului.-

Toate acestea deci sunt probe suficiente în dovedirea faptului că pe TEOHARI GEORGESCU nu l-am întâlnit în 1933 ci l-am cunoscut mai înainte, încă în anul 1929.-

L-am întâlnit pe TEOHARI ulterior deabia în 1934-35 în închisoarea Jilava.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Acuma îți aduci aminte de data când l-ai cunoscut pe VASILE LUCA?

Răspuns:

Mentțin cele declarate de mine anterior cu privire la data când l-am cunoscut pe VASILE LUCA și în susținerea acestui fapt, adaug următoarele:

1/. Nu am făcut parte din Sindicatul Unitar al Tipografilor;

2/. Nu am cunoscut până în anul 1932 nici un activist din conducerea Sindicatelor Unitare în afară de conducătorii Sindicatului Tipografilor, care era legal și nu făcea parte din Sindicatele Unitare.-

3/. În anul 1933, vara, eu făceam parte din comisia locală a sindicatelor revoluționare București.- În această calitate l-am întâlnit pentru prima oară pe VASILE LUCA la o ședință ce a avut loc într-o cameră mică pe Sos. Giurgiului, unde a vorbit VASILE LUCA.- După terminarea ședinței, LIUBA GHISINEVSCHI care m'a adus la acea ședință, mi-a spus că persoana care a vorbit, a fost VASILE LUCA;

4/. În 1935, când l-am întâlnit pe VASILE LUCA la închisoarea Jilava, acesta nu m'a recunoscut și în această ocazie i-am relatat eu împrejurările în care l-am cunoscut în anul 1933.-

ss.Teohari Georgescu

///.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Ce observații ai de făcut în legătură cu cele arătate de TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu susțin și pe mai departe că pe TECHARI GEORGESCU l-am cunoscut personal la o întrunire a sindicatului Gutemberg în anul 1929, unde am vorbit eu.- Tin să arăt că despre TECHARI GEORGESCU auzisem și înainte în mișcarea sindicală, deoarece sindicatul Gutemberg era legat de Sindicatele Unitare.- De întrunirea din 1933 despre care vorbește TECHARI, îmi aduc aminte și eu, fără să pot preciza dacă l-am întâlnit și cu acea ocazie pe TECHARI GEORGESCU.-

Cert este însă faptul că în 1935, când ne-am întâlnit cu TECHARI GEORGESCU la închisoarea Jilava, eu l-am recunoscut ca pe unul pe care îl cunoscusem încă din anul 1929.-

Activitate comună cu el în perioada 1929-1933, nu am avut.- Ne-am revăzut în anul 1939, după ce am eșit din închisoare.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- În urma precizărilor făcute de VASILE LUCA, ce ai de spus?

Răspuns:

Îmi mențin mai departe declarația, adăugând că în perioada 1928-1929, eu nu am văzut nici un conducător al Sindicatelor Unitare care să fi participat la întrunirile asociației de ajutor reciproc Gutemberg.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Lucrând împreună cu TECHARI GEORGESCU dacă ai știut la vremea respectivă despre un material sau date compromițătoare împotriva lui TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da, am cunoscut date compromițătoare despre TECHARI GEORGESCU, lucru pe care el l-a ascuns în fața Partidului și pe care la rândul meu până la data arestării mele de asemenea l-am ascuns în fața Partidului.-

ss.Vasile Luca



Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar d-ta ai cunoscut date compromițătoare despre VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu am cunoscut asemenea date despre VASILE LUCA.-  
ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Arată d-ta ce date compromițătoare ai cunoscut despre TECHARI GEORGESCU, pe care el le ascundea față de Partid?

Răspuns:

TECHARI GEORGESCU a ascuns în fața Partidului faptul că el a fost agent provocator al Siguranței.-

Acest lucru îmi este cunoscut datorită faptului că eu fiind deasemenea agent provocator al Siguranței, am fost legat împreună cu TECHARI GEORGESCU de Siguranță, ascunzând ambii trecutul nostru comun în fața Partidului.- Despre acest trecut comun cu TECHARI GEORGESCU nu am vorbit decât după arestarea mea, fiind hotărât să arăt anchetei toate aceste fapte comise împreună cu TECHARI GEORGESCU.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- VASILE LUCA în declarațiile sale te-a denumit agent provocator al Siguranței și arătând în general că ați săvârșit crime față de Partid și că ați mințit vreme îndelungată Partidul.-

Ce poți arăta d-ta în legătură cu aceste declarații ale lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu am fost agent provocator al Siguranței. Nu am săvârșit crime împotriva Partidului și nu am fapte pe care să le fi ascuns față de Partid.-Nu am cunoștință despre activitatea de fost agent provocator a lui VASILE LUCA.- În nici o împrejurare VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre așa ceva.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Declarațiile d-tale sunt respinse categoric de TECHARI GEORGESCU.- Dacă îți menții aceste declarații?

Răspuns:

Eu îmi mențin și pe mai departe în modul cel mai hotărât cele declarate atât la anchetă cât și la prezenta confruntare în sensul că TECHARI GEORGESCU a fost agent provocator al Siguranței.- El deasemenea cunoaște faptul că la rândul meu și eu am fost agent provocator al Siguranței.- Nu am nevoie de avocați, respectiv n'am nevoie de apărarea lui TECHARI GEORGESCU, vreau să se lămurească faptele așa cum s'au întâmplat și nu mai vreau să ascund crimele pe care le-am ascuns împreună cu TECHARI GEORGESCU până în prezent.- Pentru declarațiile mele eu răspund.-

Nu înțeleg pentru ce TECHARI GEORGESCU ascunde adevărul, în loc ca să spună ceea ce știe.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Arestatul LUCA VASILE își menține declarațiile sale.- Cum se explică, că d-ta încerci să negi aceste declarații

Răspuns:

Am declarat în fața anchetei adevărul și susțin acest lucru.-Nu am avut legături cu Siguranța, decât în împrejurările arătate în fața anchetei.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Nici de această dată TECHARI GEORGESCU nu confirmă declarațiile d-tale.

Arată-i fapte concrete care dovedesc declarațiile d-tale de mai sus.

Răspuns:

În toamna anului 1939, am luat legătură cu comisarul șef de siguranță TURCU NICOLAE în împrejurările relatate de mine deja în fața anchetei.-

Cu această ocazie, TURCU NICOLAE s'a interesat foarte mult cum ar putea da Siguranța de urma tipografiei ilegale a C.C.Eu i-am spus lui TURCU, că acest lucru s'ar putea afla cel mai ușor prin TECHARI GEORGESCU, care cunoaște pe tipografii comuniști și că prin urmărirea acestora s'ar putea găsi și tipografia.-



TURCU mi-a propus să iau contact cu TEHARI GEORGESCU și să-l conving să dea o mână de ajutor în această privință.- L-am întrebat pe TURCU, cum să vorbesc cu TEHARI GEORGESCU, deoarece aceasta ar însemna să mă demasc în fața lui.-

TURCU mi-a răspuns că pe TEHARI îl voi putea convinge ușor și dacă vreau să lucrez împreună cu TEHARI GEORGESCU pentru Siguranță și astfel Siguranța ar avea nevoie numai de un singur agent de legătură între noi și Siguranță.-

Deși din cele spuse de TURCU NICOLAE eu am înțeles că TEHARI GEORGESCU are legături cu Siguranța, adică, că el este agent provocator, totuși am ezitat.-

TURCU NICOLAE văzând ezitățile mele mi-a propus să organizăm o întâlnire în trei, la care va participa și el, cu care ocazie se va pune la punct problema tipografiei și legăturile noastre în viitor.- Această ședință a avut loc în cartierul Filantropiei într'o casă unde locuia vremelnice în timpul acela TEHARI GEORGESCU.-

La întâlnire eu am fost chemat de TEHARI GEORGESCU printr'o fată.- Ne-am întâlnit cu TEHARI GEORGESCU pe str. Monetăriei și de acolo am intrat în casa în care m'a condus TEHARI GEORGESCU.- După ce am intrat în casă am stat de vorbă cu TEHARI GEORGESCU în doi, întrucât TURCU nu sosise.-

Cu această ocazie i-am spus lui TEHARI GEORGESCU că ținând cont de condițiile actuale fiind război, pentru a păstra libertatea noastră, este necesar să facem unele concesiile Siguranței.-

TEHARI GEORGESCU a fost de acord cu cele spuse de mine, fiind și el în așteptarea terței persoane, adică a lui TURCU NICOLAE, care trebuia să sosească.-

La vre-o douăzeci de minute a apărut și TURCU NICOLAE fiind introdus precum îmi aduc aminte de gazda casei.- Din felul în care TURCU NICOLAE s'a salutat cu TEHARI GEORGESCU, am constatat că ei se cunoșteau mai de mult.-

Ne-am așezat toți trei la o masă, TEHARI șezând în stânga mea iar TURCU la dreapta mea, vis-a-vis cu TEHARI

TURCU a expus ce dorește de la noi.- Cerea să fie ajutat în vederea descoperirii tipografiei și să lucrăm împreună cu TEHARI GEORGESCU și să informăm Siguranța despre

mişcare, promițându-ne în acelaș timp și o retribuție lunară de vre-o 8000 lei de persoană.-

Atât eu cât și TECHARI GEORGESCU ne-am luat cu această ocazie angajamente concrete față de TURCU.-Astfel eu m'am angajat să dau Siguranței documente și material editat de Partid, iar TECHARI GEORGESCU s'a angajat pentru a ajuta la descoperirea tipografiei și să dea date despre cadrele ilegale din conducerea organizației din București a Partidului.-

După discuțiile avute am luat și o gustare (țuică și brânză) după care TURCU a plecat primul, după aceea am plecat eu, TECHARI rămânând în casă.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar acum îți aduci aminte de împrejurările ce au fost arătate de VASILE LUCA?

Răspuns:

În astfel de împrejurări nu am fost cu VASILE LUCA și nici cu alte persoane.-În legătură cu aceasta declar următoarele:

În toamna anului 1939, l-am întâlnit pe VASILE LUCA la o ședință de Partid de care nu îmi aduc aminte unde a avut loc.- Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a spus că are nevoie de o locuință pentru a se întâlni cu două persoane.- Mi-a atras atenția că locuința să fie sigură, deoarece oamenii sunt de răspundere.-

I-am spus că-i pot da locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str.Chitilei nr.3.-LUCA VASILE a fixat ziua și ora, stabilind o parolă pentru ca cele două persoane să vină la locuința din str.Chitilei.-Nu pot preciza însă îmi reamintesc că parola a fost următoarea: "Vrem să închiriem o cameră cu acces la pod".-

Cu VASILE LUCA am fixat întâlnirea pentru a-l duce la locuință.-Nu-mi reamintesc strada unde trebuia să mă întâlnesc cu VASILE LUCA.- După cele ce am stabilit cu VASILE LUCA am fost la fratele meu VASILE GEORGESCU și i-am spus că este nevoie de locuința lui, arătându-i ziua și ora când trebuie să fie acasă pentru a aștepta persoanele când vor veni.-Nu-mi reamintesc ce s'a făcut cu soția lui.- În ziua fixată pentru întâlnire cu VASILE LUCA, l-am întâlnit pe acesta, l-am dus la

18  
locuința fratelui meu, l-am condus în curtea locuinței iar eu după ce am observat din dosul gardului strada, am părăsit curtea.- Am aflat ulterior de la fratele meu VASILE GEORGESCU că în adevăr VASILE LUCA s'a întâlnit cu două persoane în locuința din str.Chitilei.-

În str.Chitilei locuia fratele meu VASILE GEORGESCU cu soția sa RADA GEORGESCU.- Camera pe care o ocupa acesta se găsea la etaj și accesul la ea se făcea printr'o scară exterioară.-

Eu locuiam în acea perioadă în str.Candiana Popescu nr.101.- Curtea locuinței din str.Chitilei era la intrare îngustă de aproximativ doi metrii pe jos fiind pavată pe lângă locuință cu ciment.- Aceasta era despărțită de altă curte printr'un zid înalt.- Ferestrele camerei unde locuia fratele meu erau orientate către curtea vecină spre gardul înalt de ciment.-

În nici o împrejurare VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre necesitatea de a face compromisuri față de Siguranță.- Pe TURCU NICOLAE l-am cunoscut prima oară în anul 1934, când m'a anchetat și când mi-a făcut propuneri să intru în slujba Siguranței ca informator, propuneri pe care eu le-am respins.- L-am văzut în anul 1935, a doua oară, după arestarea mea din Ploiești.- Pe TURCU NICOLAE din Februarie 1935, până în 1945, nu l-am văzut în nici o împrejurare.- În 1939, toamna, ȘTEFAN FORIS mi-a cerut pentru tipografia ilegală a C.C. doi lucrători tipografi.- Eu am căutat și i-am dat un lucrător tipograf pe care l-am trimis la o întâlnire pe care i-am predat-  
lui ȘTEFAN FORIS.- Înainte de a-l trimite la întâlnire pe acest lucrător tipograf al cărui nume nu mi-l reamintesc, am cerut relații despre el lui IACOB FARLANDANESCHI, lucrător tipograf care mi-a spus că pot avea încredere în el.- Aceasta a fost singura mea legătură cu tipografia ilegală a C.C. în anul 1939.-

ss. Teohari Georgescu.-

Întrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Te-ai întâlnit vreodată cu VASILE LUCA într'o locuință a rudelor sau cunoșcuților d-tale în anul 1939 sau 1940?



Răspuns:

In afară de împrejurarea arătată mai sus, în care l-am condus pe VASILE LUCA până la locuința fratelui meu predându-l la intrare fratelui meu VASILE, altă întâlnire cu VASILE LUCA în nici o altă casă a rudelor sau prietenilor mei nu am avut.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Dacă topografia casei despre care vorbește TECHARI GEORGESCU corespunde cu topografia casei unde a avut loc întâlnirea între d-ta, TECHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Precum am arătat în primele mele declarații, topografia casei unde a avut loc această întâlnire în trei corespunde cu topografia casei despre care vorbește TECHARI GEORGESCU.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Dacă în afară de această întâlnire în trei, ai mai avut vre-o altă întâlnire în această casă, cu cine anume și dacă la aceste întâlniri a participat și TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte să fi avut alte întâlniri în această casă întrucât pentru toate întâlnirile avute pe linie de Partid, tehnica Partidului mi-a pus la dispoziție suficiente case conspirative unde s'au întâlnit elementele conducătoare ale Partidului.- Lui TECHARI GEORGESCU nu i-am cerut în nici o altă împrejurare să-mi pună la dispoziție o casă de întâlnire întrucât acest lucru îl aranjam prin tehnica Partidului.- Inșă și acest fapt în sine dovedește că de data aceasta adică pentru întâlnirea în trei cu TURCU era necesar ca prin derogare dela normele obișnuite, TECHARI să pună la dispoziție această casă, deoarece pentru o întâlnire cu un agent de siguranță, nu puteam folosi tehnica Partidului.-

ss.Vasile Luca

12

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Ești de acord d-ta cu declarațiile lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu sunt de acord cu cele declarate de TEOHARI GEORGESCU.- El minte ancheta.- Dealtfel TEOHARI GEORGESCU chiar și în timp ce era ministru de Interne, a făcut de multe ori ca adevărul să nu mai fie adevăr.- Despre aceasta voi arăta cazuri concrete într'o altă declarație.-  
ss.Vasile Luca.-

*De avertizat  
la timp ocazia  
pomelului*

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Arestatul VASILE LUCA respinge declarațiile d-tale și te demască în continuare că spui minciuni. Ancheta îți pune în vedere să spui adevărul!

Răspuns:

Imi mențin declarația dată pentru că am spus adevărul.-Nu am fost informatorul Siguranței.-  
ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Care numai în perioada 1939 ai discutat d-ta cu TEOHARI GEORGESCU despre legăturile cu Siguranța?

Răspuns:

Am și alte probe care confirmă legăturile lui TEOHARI GEORGESCU cu Siguranța.-

Astfel, în anul 1940, în timp ce mă aflam la Moscova l-am întâlnit pe TEOHARI GEORGESCU, care venise la Komintern cu FORIS STEFAN.- Cu această ocazie am căutat să-l întâlnesc pe TEOHARI GEORGESCU între patru ochi.-L-am întrebat dacă s'a aflat ceva în Partid despre legăturile noastre cu Siguranța.- TEOHARI mi-a răspuns că nu s'a aflat nimic.-I-am spus lui TEOHARI GEORGESCU să nu mai continue legăturile cu Siguranța și după reîntoarcerea sa în țară să intre în ilegalitate.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- VASILE LUCA ți-a arătat încă un fapt care confirmă că el cunoaște că ai fost agent provocator al Siguranței.- După cum se vede din această VASILE LUCA te demască în minciunile pe care le spui, invocând și probe în acest

sens!

Răspuns:

In legătură cu cele arătate de VASILE LUCA, eu declar următoarele:

In vara anului 1940, l-am întâlnit pe VASILE LUCA la Moscova, după câte îmi amintesc în curtea Kominternului.-

Cu această ocazie VASILE LUCA m'a întrebat dacă s'a aflat în țară de cauzele căderii lui, eu spunându-i că de acest lucru știe conducerea Partidului.- VASILE LUCA nu m'a sfătuit să rup legăturile cu Siguranța și să intru în ilegalitate, deoarece astfel de legături eu nu am avut.-

In ceea ce privește intrarea în ilegalitate, eu mă aflam în Martie 1940, în ilegalitate, la o zi-două după căderea tipografiei.-

L-am întrebat deasemenea pe VASILE LUCA dacă nu revine în țară, iar acesta mi-a răspuns că nu îl lasă să plece conducerea Partidului din Cernăuți și venirea lui în țară cu cicatricea de pe obraz, l-ar pune încontinuu în pericol de a fi arestat de siguranță.-

Tot cu această ocazie VASILE LUCA mi-a spus - după ce eu l-am informat despre analiza situației politice din țară făcută de conducerea Kominternului - că tocmai în aceste împrejurări C.C. nu are tipografie și că va mai trece un timp până se va organiza o altă tipografie.-

ss. Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Ce observații ai de făcut în legătură cu cele arătate de TEOHARI GEORGESCU și cum explici că cu toate dovezile concrete pe care le-ai adus, TEOHARI GEORGESCU nu vrea să recunoască?

Răspuns:

Tot ce arată TEOHARI GEORGESCU au fost discuții purtate nu numai cu el ba chiar și cu FORIS STEFAN și cu BORIS STEFANOFF și astfel fiind nu aveam nevoie de întrevvedere separată cu el pentru discutarea acestor probleme.- El nu vorbește tocmai de ceea ce ar trebui să vorbească adică despre discuțiile purtate între noi doi în 1940, la Moscova, privind legăturile noastre cu Siguranța.- In legătură cu căderea tipografiei, eu am vorbit imediat după căderea acesteia la o ședință a C.C. arătând că aceasta s'ar datora unei



neglijențe și pierderea vigilenței a oamenilor de răspundere dela tehnica centrală.-

Repet din nou că în afară de toate discuțiile arătate de TECHARI GEORGESCU în 1940, la Moscova, am discutat cu el concret între patru ochi despre legăturile noastre cu Siguranța și dacă nu s'a aflat ceva în partid în legătură cu aceasta.-

Intrucât TECHARI GEORGESCU continuă să mintă ancheta, eu sunt dispus și pe viitor să arăt alte fapte despre TECHARI GEORGESCU care îl demască.-

Cât privește poziția lui TECHARI în această confruntare, consider că este poziția unui om care și-a pierdut simțul de răspundere față de Partid și clasa muncitoare, ascunzând trecutul său ticălos.-

Intrucât în afară de dovezile invocate la această confruntare cu privire la trecutul ticălos al lui TECHARI GEORGESCU, dispun și de alte probe, rog să se facă din nou o confruntare între mine și TECHARI GEORGESCU pentru a-i dovedi legăturile sale cu Siguranța.-

ss.Vasile Luca

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- VASILE LUCA își menține declarațiile sale prin care demască crimele comise de d-ta și îți propune să vorbești despre ele.

Dece nu vrei să faci aceasta?

Răspuns:

Nu am comis crime împotriva Partidului.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Ce părere ai d-ta despre răspunsul lui TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu știu de unde își ia TECHARI GEORGESCU îndrăzneala să facă asemenea afirmații.-

Dacă ași ține cont numai de interesele mele personale, mi-ar fi foarte ușor să neg lucrurile însă fiind vorba de Partid, eu nu pot rămâne pe o poziție necinstită și de a ascunde adevărul în fața Partidului.- Deci cu toată negarea lui TECHARI, eu sunt dispus să declar tot adevărul în această

problemă și să-l demasc pe TECHARI GEORGESCU, ca fost agent provocator al Siguranței.- Tocmai de aceea îi recomand lui TECHARI să-și analizeze trecutul și să-și recunoască cinstite crimele sale.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Dacă vrei să pui vre-o întrebare lui TECHARI GEORGESCU în legătură cu problemele ridicate în confruntare?

Răspuns:

Nu mai am de pus nici o întrebare.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar d-ta ai de pus vre-o întrebare?

Răspuns:

Vreau să-l întreb pe VASILE LUCA, dacă în afară de întâlnirea în trei despre care vorbește dânsul, a mai avut întâlniri cu alte persoane la locuința fratelui meu.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Răspunde la întrebarea lui TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Precum am arătat deja cu ocazia acestei confruntări, eu nu îmi aduc aminte să fi avut și alte întâlniri cu vre-o altă persoană la locuința fratelui lui TECHARI GEORGESCU, întrucât nu am avut nici un motiv pentru asemenea întâlniri.-

Afară de aceasta ar fi fost un risc prea mare pentru mine și chiar absurd să mă întâlnesc cu un organ al Siguranței în această locuință, fără participarea lui TECHARI.-

Deci în concluzie, repet că întâlnirea despre care am vorbit cu ocazia acestei confruntări, a avut loc la sfârșitul anului 1939, între mine, TECHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE, la locuința fratelui lui TECHARI GEORGESCU.-

ss.Vasile Luca.

Cele declarate de noi au fost consemnate întocmai în prezentul proces verbal de confruntare, ele fiind citite de noi în parte și le confirmă prin semnăturile noastre.-

Confruntarea a fost făcută de: Arestați: ss.Vasile Luca  
CAPITAN DE SECURITATE ss.Techari Georgescu

ss.Mezei Gh.

ss.Socol Petre

## PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 146

Intre arestatii Vasile Luca si Teohari Georgescu  
Incheiat azi 31. Decembrie 1953 in Bucuresti

Confruntarea a inceput la ora 11  
- " - s-a terminat la ora 17<sup>30</sup>.

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

- Recunasteti pe omul care sta in fata dvs?

Raspuns:

- Da, recunosc persoana care mi este prezentata.  
Este Teohari Georgescu, fost ministru de interne si senator  
al B.C. D.M.B. El cunoase din munca de Partid inca din  
anul 1929. Nu am avut cu el nici-a societati persoane-  
la sau duzmani.

Intrebare catre arestatul Teohari Georgescu:

Da, d-le il recunosti pe acest cetatean?

Raspuns:

Da il recunosc. Este Vasile Luca pe care  
l-am cunoscut in anul 1933 ca pe unul din conduc-  
torii Partidului, ulterior ministru de finante, vice-  
presedinte al consiliului de ministri si senator al B.C.  
Nu am avut cu el nici-a datii societati persoane sau  
duzmani.

Teohari Georgescu

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

Prezum ai auzit Teohari Georgescu declara ca  
va fi cunoscut numai in 1933. Care este adevarul?

Raspuns: Teohari Georgescu nu spune adevarul

Semnatura,



Urmare: intrucui noi ne-am cunoscut in anul 1939 in timp  
ce eu eram secretar general al sindicatelor unitare, eu  
care rapid l-am cunoscut pe Teohari Georgescu in  
munca sindicala in legatura cu activitatea dusă  
contra elementelor oportuniste din sindicatul tipografilor.

Afirmatia lui Teohari Georgescu ca ne-am fi  
cunoscut in anul 1933, este cu atat mai puțin neve-  
rosimila si neadevarata deoarece in 1933 până la  
evenimentele dela Grivita (duna Februarie) eu am  
trăit in ilegalitate iar ulterior am fost arestat  
si condamnat. Aproximativ de aceasta in perioada aceea  
eu nu activam pe linia de Partid ci numai pe  
linia sindicala, nefiind in conducerea Partidului.

Toate acestea deci sunt probe suficiente in  
dovedirea faptului ca pe Teohari Georgescu nu  
l-am intalnit in 1933 ci l-am cunoscut  
mai tarziu, inca in anul 1929.

L-am intalnit pe Teohari ulterior debia  
in 1934-1935 in inchisarea Jilava.

Intrebare: cate arestatul Teohari Georgescu.

- cumva iti aduci aminte de data cand l-ai  
cunoscut pe Vasile Luca?

Raspuns:

Memoriale declarate de mine anterior eu  
privind la data cand l-am cunoscut pe Vasile Luca  
si in sustinerea acestui fapt adaug urmatoarele:

1) Nu am facut parte din sindicatul unitar  
al tipografilor.

2) Nu am cunoscut până in anul 1932  
niciun activist din conducerea sindicatelor unitare  
si apana de conducătorii sindicatelor tipografice, care

Semnătura

Teohari Georgescu

Urmare: era legal si nu facia parte din inchisura  
tele unitare. 1974

3. In anul 1933 vara eu faceam parte din  
comisia locala a sindicatelor revolutionare buuresti  
din aceasta calitate. Lam intalnit pentru prima oara  
pe Vasile Luca la o sedinta si a avut loc pe int o  
cameră mica pe fas. Giurgiuului unde a vorbit  
Vasile Luca dupa terminarea sedintei Liuba Chisinevski  
care ma adus la acea sedinta mi a spus ca persoana  
care a vorbit a fost Vasile Luca.

4. In 1935 cand Lam intalnit pe Vasile Luca  
la inchisura din Jilava, acesta nu ma recunas-  
cut si cu aceasta ocazie ramu relatat cu impre-  
jurările in care Lam cunoscut in anul 1932.

Teohari Gheorghe

Intrebare este arestatul Luca Vasile:

- Ce observatii ai de facut in legatura cu  
cele aritate de Teohari Georgescu?

Răspuns:

In sustin si pe mai departe ca pe Teohari Georgescu  
Lam cunoscut personal la o intalnire a sindicatului  
Gutenberg in anul 1929 unde am vorbit eu. Tin sa arat  
ca despre Teohari Georgescu auziun si maiate in mis-  
carca sindicatului deoarece sindicatul Gutenberg era ligat  
de sindicatete unitare. Se intalnirea din 1933 despre care  
vorbeste Teohari imi aduc aminte si eu fara sa pot  
preciza daca Lam intalnit si cu acea ocazie pe  
Teohari Georgescu.

Cert este insa faptul ca in 1935 cand ne-am  
intalnit cu Teohari Georgescu la inchisura  
Jilava eu Lam recunoscut ca pe unul pe care

Semnătura,

Urmare: il cunoscutu-m încă în anul 1929.

Activitate comună cu el în perioada 1929-1933 nu am avut. Ne-am revăzut în anul 1939 după ce am fost din închisoare.

Lucu

Intebare către arestatul Teohari Georgescu:

Du urma precizărilor făcute de Vasile Luca ce ai de spus?

Răspuns:

Imi mentia mai departe declaratia adăugând că în perioada 1928-1929 eu nu am văzut nici un conducător al sindicatelor unitare care să fi participat la întrunirile asociației de ajutor reciproc Gutenberg.

Teohari Georgescu

Intebare către arestatul Luca Vasile:

Lucrând împreună cu Teohari Georgescu dacă ai știut la vremea respectivă despre vre materiale sau date compromițătoare impetive lui Teohari Georgescu?

Răspuns:

- Da am cunoscut date compromițătoare despre Teohari Georgescu lucru pe care el la ascuns în fața Partidului și pe care la rândul meu priuși la data arestării mele deosemena l-am ascuns în fața Partidului.

Lucu

Intebare către arestatul Teohari Georgescu:

- Dar dta ai cunoscut date compromițătoare despre Vasile Luca?

Răspuns:

Nu am cunoscut asemenea date despre

Semnătura,

Teohari Georgescu



Urmare: Luca Vasile

Teohari Georgescu

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

- Oratai d-ta cu date compromitolare si cunoscut despre Teohari Georgescu pe care el le asvada de la fati de Partid?

Raspuns:

Teohari Georgescu a asvans in fata Partidului faptul ca el a fost agent provocator al sigurantei.

Acest lucru imi este cunoscut datorita faptului ca eu fiind de asemenea agent provocator al sigurantei am fost legat impreuna cu Teohari Georgescu de siguranta ascunzand ambii trecutul nostru comun in fatai Partidului. Despre acest lucru eu Teohari Georgescu nu am vorbit decat dupa arestarea mea, fiind hotarat sa arat anelatei toate aceste fapte comise impreuna cu Teohari Georgescu.

Intrebare catre arestatul Teohari Georgescu

- Vasile Luca in declaratiile sale te-a denumit agent provocator al sigurantei si aratand in general ca ai savarsit crime fete de Partid si ca ai mintit vreme indelungatai Partidul.

Cu pati arata d-ta in legatura cu aceste declaratii ale lui Vasile Luca?

Raspuns:

- Eu am fost agent provocator al sigurantei. Eu am savarsit crime impotriva Partidului si nu am fapte pe care sa le fi asvans fete de Partid.

Eu am cunoscuta despre activitatea de fost agent provocator a lui Vasile Luca. In nica impregnare

Semnatura

Teohari Georgescu

Urmare: Vesile Luca au mină vorbit despre așa ceva.  
Terhoniș, 1 an

Interogare către arestatul Luca Vasile:

- Declarațiile d-tle sunt respinse categoric de  
Teohari Georgescu.

Să ai în vedere aceste declarații?

Răspuns:

- Eu îmi mențiu și pe mai departe în mod  
cel mai hotărât cele declarate atât la anchetă  
cât și la prezenta confunctorie în sensul că  
Teohari Georgescu a fost agent provocator al  
siguranței. El deasemenea cunoaște faptul că  
la rândul meu și eu am fost agent provocator  
al siguranței. Nu am nevoie de avocați respective  
n'am nevoie de apărarea lui Teohari Georgescu, vreau  
să se lămurească faptul așa cum s-au întâmplat  
și nu mai vreau să ascund crimele pe care le-am  
asumats împreună cu Teohari Georgescu până  
în prezent. Pentru declarațiile mele eu răspund.

Nu înțeleg pentru ce Teohari Georgescu ascunde  
adevărul în loc să spună ce a ce știe.

Interogare către arestatul Teohari Georgescu:

Arestatul Luca Vasile îmi menține declarațiile  
săle. Cum se explică, că d-tle încărci și respici aceste  
declarații?

Răspuns:

Cum declarat în fața anchetei adevărul și  
sustin acest lucru. Nu am avut legături cu  
siguranța decât în împrejurările grătate în  
fața anchetei.

Teohari Georgescu

Semnătura,

Urmare:

Interbarea: câte arestatul Luca Vasile? (13) 1941  
 - Nici de această dată Teohari Georgescu  
 nu confirmă declarațiile d-ale?

Aratori: fepte concrete care dovedesc declarațiile d-ale de mai sus?

Răspuns:

- În toamna anului 1939 am luat legătura cu comisarul șef de siguranță Turecu Nicolae în împrejurările relatate de mine deja în fața anchetei.

Cu această reacție Turecu Nicolae s'a interesat foarte mult cum ar putea da siguranța de omnia tipografiei ilegale a C.E. În ianuarie lui Turecu că acest lucru s'ar putea afla cel mai ușor prin Teohari Georgescu, care cunoaște pe tipografi comunisti și că prin urmărirea acestora s'ar putea găsi și tipografia.

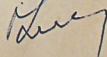
Turecu mi-a propus să iau contact cu Teohari Georgescu și să-l conving să dea cu mâna de gutor în această privință. L-am întâlnit pe Turecu, cum să vorbesc cu Teohari Georgescu din cauza aceasta ar însemna să mă demasc în fața lui.

Turecu mi-a răspuns că pe Teohari îl voi putea convinge ușor și dacă vreau să luerez împreună cu Teohari Georgescu pentru siguranța și astfel siguranța ar avea nevoie numai de un singur agent de legătură între noi și siguranța.

Desi din cele scrise de Turecu Nicolae eu am înțeles că Teohari Georgescu are legături cu siguranța, adică că el este agent prava-cător, totuși am ezitat.

Turecu Nicolae văzând ezitățile mele m'a

Semnătura,





Urmare: propus să organizăm o întâlnire în trei - la care  
va participa și el - în care oapă se va pune la  
punct problema tipografiei și tipografiile noastre în  
viitor. Această sesiune a avut loc în cartierul  
Băntărușii într-o casă unde locuia vremea  
în timpul aceluș Teshari Georgescu.

- La întâlnire eu am fost chemat de  
Teshari Georgescu print-a fotă. Ne-am întâlnit  
cu Teshari Georgescu - pe str. Moneștii și de acolo  
am intrat în casa în care mă condus  
Teshari Georgescu. După ce am intrat în  
casă am stat de vorbă cu Teshari Georgescu  
în două întințuri. Turcu nu sesize

Pe această oapă i-am spus lui Teshari  
Georgescu că fiind cost de condițiile actuale  
fiind rășarii pentru a putea libera, noastră  
este necesar să facem unele concesii siguranței.

Teshari Georgescu a fost de acord cu cele  
quor de mine fiind și el în așteptarea unei  
pensiune adică a lui Turcu Nicolae care trebuia  
să se descescă.

La vrea douăzeci de minute a apărut și  
Turcu Nicolae fiind intrat în precum ini aduc  
aminte de gafa carei. Din felul în care Turcu  
Nicolae se salută cu Teshari Georgescu am  
constatat că ei se cunosteau, mai de mult.

Ne-am așezat toți trei la a masă, Teshari  
seșind la stînga mea iar Turcu la dreapta mea  
vîrăvi cu Teshari.

Turcu a expus ce dăduse de la săi. Cere  
să fie ajutat din vederea descoperirii tipografiei.

Semnătura,

P. M.

Urmare: <sup>200</sup> <sup>10</sup> si se luau impreună in Teshari Georgescu si se informau siguranta despre mișcare, promisi-  
 lond-ne in acelasi timp si a reținerii lumii de  
 mea Joes li de pensasi.

Atunci tot si Teshari Georgescu se am luat  
 cu aceasta ocazie angajamente concrete fata de  
 Turcu. Astfel eu u-am sugerat sa dau sigurantei  
 documente si material editat de Partid, iar Teshari  
 Georgescu de sugerat pentru a ajuta la disca-  
 perinea tipografiei si sa dea date despre cadrele  
 legale din conducerea organizatiei din Bucuresti  
 a Partidului.

Jupa discutiei avute am luat si a gustare-  
 (fura si branza) dupa care Turcu a plecat primu, dupa  
 aceea am plecat eu, Teshari ramânand in casa.

Intrebare către arăstetul Teshari Georgescu:

- Dar acum iti aduci aminte de imprejurari sau  
 fost arătate de Vasile Luca?

Răspuns:

La astfel de imprejurari nu am fost cu Vasile  
 Luca si nici cu alte persoane. In legatura cu aceasta  
 declar viitoarele:

La toamna anului 1939 L-am intalnit pe Vasile  
 Luca la a sediului de Partid de care nu imi aduc  
 aminte unde a avut loc. Cu aceasta ocazie Vasile Luca  
 mi-a spus ca are nevoie de a locuiesti pentru este intalnit  
 cu danci persoane. Mi-a oferit atenta ca locuiesti  
 si fie sigură deoarece amezii sunt de răspundere.

L-am spus ca i pot da locuiesti fata lui meu  
 Vasile Georgescu din Str. Chisla nr. 3. Luca Vasile

Semnătura,

Teshari Georgescu

Urmare: a fixat ziua si ora stabilita a paratii pentru  
ca cele doua persoane sa vina la bruinta din str.  
Chitili. Nu pot prezenta aici imi reamintesc ca parala  
a fost urmatoarea: "Stem va inchidem a camera cu  
acces la pad"

In Vasile Luca am fixat intalnirea pentru  
al duce la bruinta. Nu mi reamintesc stada unde  
trebuia sa ma intalnesc cu Vasile Luca. După cele  
ce am stabilit cu Vasile Luca am fost la fratele  
meu Vasile Georgescu si l-am spus ca este nevoie  
de bruinta lui aratându-i ziua si ora când  
trebuie să fie acolo pentru a aștepta persoanele  
când vor veni. Nu mi reamintesc ce s-a făcut cu  
sotia lui. La ziua fixată pentru intalnirea cu  
Vasile Luca, l-am intalnit pe acesta, l-am  
dus la bruinta fratelui meu, l-am condus  
in curtea bruintei iar eu dupa ce am observat  
din drasul gardului stada am prăsit  
curtea. Am aflat ulterior de la fratele meu  
Vasile Georgescu in adevar Vasile Luca s-a  
intalnit cu doua persoane in bruinta  
din str. Chitili.

La str. Chitili locuia tatăl meu, Vasile Georgescu  
cu sotia sa Rada Georgescu. Camera pe care  
o ocupa aceasta se găsea la etaj si accesul  
la ea se făcea printr-o scară exterioară.

Eu locuam in acea perioada in str.  
Candiana Popescu nr. 101. Curtea bruintei din  
str. Chitili era la intrare izvesta de aproximativ  
zece metri pe jos fiind parata pe lângă  
bruinta cu ciment. Aceasta era dispoziția

Semnătura,

Florian Georgescu



-6-

Urmare: de alta curte printina fida inalt. Ferestele camerei unde locuia fratele meu erau orientate catre curtea vecina si pe gardul inalt de ciment.

La ocazia impregurarii sivele Luca nu mi-a vorbit despre necesitatea de a face compromisuri fata de siguranta. De Turcu Nicolae l-am cunoscut prima oara in anul 1934 cand ma anchetam si cand mi-a facut propuneri ca sa intru in slujba sigurantei ca informator, propuneri pe care eu li-am respus. L-am vazut in anul 1935 a doua oara dupa arestarea mea din Ploesti. De Turcu Nicolae din Februarie 1935 pina in 1945 nu l-am mai vazut in nicio impregurare. In 1939 <sup>la curtea</sup> Stefan Foris mi-a cerut pentru tipografia ilegală a C.C. doi lucratori tipografi cu care am cantat si i-am dat un lucrator tipograf pe care l-am trimis la a intilnire pe care i-am prezentat lui Stefan Foris. Inainte de a-l trimite la intilnire pe acest lucrator tipografol ca mi-am nume nu mi-l reamintesc, am cerut relatii despre el lui Iacob Fardadanski lucrator tipograf care mi-a spus ca pot avea incredere in el.

Aceasta a fost singura mea legatura cu tipografia ilegală a C.C. in anul 1939.

1. Ferhan Gysser  
Intrebare care arataste Ferhan Gysser:  
Te-ai intilnit vre-o data cu Vasile Luca  
in "la breuita" a rudelor sau cunoscutiilor doli  
in anul 1939 sau 1940?

Raspuns:

La ocazia de impregurarea arestului marelui  
in care l-am condus pe Vasile Luca pina la

Semnatura,

Ferhan Gysser

Urmare: Lucrarea fratelui meu predându-l la inkare fratelui meu Vasile, altă întâlnire cu Vasile Luca în vizita altă casă a rudelor sau prietenilor mei nu am avut.

Teohari Georgescu  
Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

- Dacă topografia casei despre care vorbește Teohari Georgescu corespunde cu topografia casei unde a avut loc întâlnirea între el și Teohari Georgescu și Iurea Nicolae.

Răspuns:

Precum am arătat în primele mele declarații topografia casei unde a avut loc această întâlnire în trei corespunde cu topografia casei despre care vorbește Teohari Georgescu.

Intrebare catre arestatul Luca Vasile

- Dacă în afară de această întâlnire în trei ai mai avut încă alte întâlniri în această casă, cu cine anume, și dacă la aceste întâlniri a participat și Teohari Georgescu?

Răspuns:

Hu îmi aduc aminte să fi avut alte întâlniri în această casă, întinse pentru toate întâlnirile amute pe linie de Partid Tehnic Partidului nostru pus la dispoziție suficiente case conspirative unde s-au ținut elementele conducătoare ale Partidului. Lui Teohari Georgescu nu i-am cerut încă o altă împrejurare să mi pună la dispoziție a case de întâlniri întrucât acest lucru îl arăzăm prin tehnica Partidului. Să se fi acest fapt în zilele de dădoste

Semnătura,

Lucu

Urmare: căi de dela aceasta adică pentru înțelegerea  
 în țări cu Turcii era necesar ca prin derogare dela  
 normele obişnuite. Tschari să pună la dispoziție această  
 casă deoarece pentru a înțelegi cu un agent  
 de siguranță nu puteam folosi tehnica vorbirii.

Intrebare către arestatul Vasile Luca:

- Ești de acord de cu declarațiile lui Tschari  
 și Georgescu?

Răspuns:

- Nu sunt de acord cu cele declarate de Tschari  
 și Georgescu. El minte ancheta. Despre Tschari Georgescu  
 chiar și în timp ce era ministru de interne a  
 făcut de multe ori ca adevărul să nu mai  
 fie adevăr. Despre aceasta voi arăta cazuri con-  
 crete într-o altă declarație.

Intrebare către arestatul Tschari Georgescu:

Arestatul Vasile Luca respinge declarațiile  
 ale și le demască în continuare cu fapte mincinoase.  
 Ancheta îți pune în vedere să faci adevărul!

Răspuns:

Îmi mențin declarația dată: pentru că am  
 spus adevărul. Nu am fost informatul  
 siguranta.

Intrebare către arestatul Luca Vasile:

Dar numai în perioada 1939 ai discutat  
 de cu Tschari Georgescu despre legăturile cu  
 siguranța?

Răspuns:

- Am și alte probe care confirmă legăturile.

Semnătura,



Urmare: Teohari Georgescu cu djuranta.

Astfel in anul 1940 in timp ce mai aflam la  
haseova l'am intalnit pe Teohari Georgescu, care  
venise la Komintern cu Ioriz Stefan. Cu aceasta ocazie  
am cointot so-l intalnesc pe Teohari Georgescu  
intre putru ochi. L'am intalnit daca sa aflat  
ceva in Partid despre Legaturile noastre cu  
djuranta. Teohari mi-a raspuns ca nu s'a aflat  
nimic. L'am spus lui Teohari Georgescu so-mi  
mai continue Legaturile cu djuranta si dupa  
reintarcesea sa in tara so intru in  
ilegalitate.

<sup>Alina</sup>  
Intrebare catre presedintele Teohari Georgescu:  
Varile Luca l'ia aratat inca un fapt care  
confirmă ca el cunoaste ca ai fost agent  
provocator al djurantei. Supra cum se vede din  
aceasta Varile Luca se demarceaza in unciunile se  
ca le spui invocand si probe in acest sens!

Raspuns:

In Legatură cu cele arătate de Varile Luca  
eu declar următoarele:

Eu nara anului 1940 l'am intalnit  
pe Varile Luca la hasceva dupa care imi amis-  
ese in curtea Kominternului -

Cu aceasta ocazie Varile Luca ma intebat  
daca sa aflat in tara de cauza caderii lui  
cu gnuanului co de acest lucru stie conducerea  
Partidului. Varile Luca nu ma aflat so rup  
Legaturile cu djuranta si sa intru in ilegalitate  
deoarece astfel de Legaturi eu nu am avut.

So ca a ce priveste intebarea in ilegalitate eu

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: mai aflam in hartie lavo in legalitate la 203-  
27  
azi daru dupa caderea tipografiei.

L-am intrebato deasemenea pe Tati Luca  
daca nu revine in tara iar acesta mi-a raspuns  
ca nu il lasa sa plece conducerea Partidului  
din Bucuresti si venirea lui in tara ne ciastina  
de pe obraz. Iar pune nicotinu in pericol  
de a fi arestat de dijnanta.

Tati cu aceasta reactie Tati Luca mi-a spus  
-dupa ce eu l-am informat despre analiza situatii  
politice din tara pentru de conducerea Cominternului  
ca tocmai in aceste imprejurari C.C. nu are  
tipografie si ca va mai trece un timp pana se  
va organiza o alta tipografie.

Soluții Prin

Intrebare: cota arestatul Tati Luca:

- la observatii ai de la Tati in legatura  
cu cele aratate de Teshari Gorygescu d-cum  
explicai ca cu toate dovezile concrete pe care  
l-ai audus, Teshari Gorygescu nu mes sa recu-  
noasca. ?

Raspuns:

Tati ca arata Teshari Gorygescu au fost  
discutii purtate nu numai cu el ba chiar si cu  
Toni Stefan si cu Boris Stefanoff. si astfel fiind  
nu aveam nimeni de intinere de raspuns cu  
el pentru discutarea acestor probleme. El  
nu vorbea formai de asa ca de la bui sa volesca  
adica desue discutiile purtate intre noi  
dou in lavo la haseava privind legaturile  
noastre cu dijnanta - la legatura cu caderea

Semnatura,

*[Signature]*

Urmare: tipografiei eu am vorbit imediat dupa casderea  
acestea la a sedinta a C.C. aratand ca aceasta  
s'or datorita unei neglijente si pierderea rig. Aut. a  
examenelor de raspundere dela tehnica centrala.

Repet din nou ca in afara de toate discu-  
tiile aratate de Teohari Georgescu in 1940 la Iasi, am  
discutat cu el concret intru patru vechi  
despre legaturile noastre cu Siguranta si daca  
nu s'ar oprit ceva in partid in legatura cu  
aceasta.

Intucit Teohari Georgescu continua sa mearse  
ancheta cu vot dispus si pe viitor sa arde alte fapte  
despre Teohari Georgescu care il demarca.

Lat priveste popia lui Teohari in aceasta  
confutatie, consider ca este popia unui om care  
s'a pierdut simtul de raspundere fata de Partid  
si clasa muncitoare ascunzind trecutul  
sau trecut.

Intucit in afara de dovezi invocate  
la aceasta confutatie cu privire la trecut  
ticatos al lui Teohari Georgescu dispun si  
de alte probe neg si se fac din nou  
a confutatie intru mine si Teohari Georgescu  
pentru ai dovedi legaturile sale cu Siguranta.

Intucit cate aratate Teohari Georgescu.  
- Vati duca isi mentine declaratiile sale  
prin care denunsa crimele comise de el, si isi  
propune sa vorbeasca despre ele.

de ce nu s'ar si fesi aceasta?

Raspuns: Nu am comis crime impotriva Partidului.

Semnatura,

Teohari Georgescu



Urmare:

Intebare cote arestatul luca Vasile:  
 -Ce parere ai dte despre raspunsul lui Teshari  
 Georgescu?

Raspuns:

Nu stiu de unde iti ia Teshari Georgescu in-  
 drosneala sa faca asemenea afirmatii-

Daca asi tie cont numai de interesele mele  
 personale mi-ar fi foarte usor sa neg lucrurile  
 insai fiind vorba de Partid' eu nu pot ramane  
 pe o pozitie recuistita si de a asuma adancuial  
 in fata Partidului. Deci cu toate negarea  
 lui Teshari eu sunt dispus sa o'ctor tot  
 adevarul in aceasta problema si sa o' dau  
 pe Teshari Georgescu, ca fost agent provocator  
 al tigrurantei. Trebuie de aceea o'recunosc  
 lui Teshari sa si analizeze trecutul si sa si  
 recunoasca cistit crimele sale.

Intebare cote arestatul luca Vasile:

Daca vei sa i pui vrea intebare lui  
 Teshari Georgescu in legatura cu problema  
 ridicata in conferinta?

Raspuns:

Nu mai am de pus vrea intebare.

Intebare cote arestatul Teshari Georgescu:

Da dte ai de pus vrea intebare.

Raspuns:

Veau sa o' intreb pe Vasile. Trece daca in  
 ofara de into'lnirea in trei desene care modest  
 dansul, a mai avut into'lnire cu alte persoane

Semnatura,

Teshari Georgescu

Urmare:

la buninta fratelui meu? Teshari

Intrebare: cote arestatul Luca Vasile:

Raspunde la intrebarea lui Teshari Georgesescu:

Raspuns:

Incum am avut tot deza cu orajia acestor con-  
fuziuni cu nu imi aduc aminte si si avut si  
alte intalniri cu vrea alto persoana la  
buninta fratelui lui Teshari Georgesescu  
intincot nu am avut niciun motiv pentru  
asemenea intalniri.

Afaris de aceasta or si fost un rita  
frea mare pentru mine si chiar absurd sa  
ma intalnesc cu un organ al ajunantei  
in aceasta buninta fara participarea  
lui Teshari.

deci in concluzie repet ca intalnirea  
dispre care am vorbit cu orajia acestor  
confuziuni a avut loc la stornitul anului  
1939 intre mine Teshari Georgesescu si Tureu  
Nicolae la buninta fratelui lui Teshari  
Georgesescu -

Mez

Cele declarate de noi au fost consemnate  
intr-un mai in prezentul proces verbal de con-  
fuziune, ele fiind citite de noi in parte  
si le confirmam prin semnatura noastra.

Confruntarea a fost

arestat: Tureu

Locuta de:

Teshari Georgesescu

cit de securitate

presei la cota

cit de buninta

concl. Tureu

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 47.

=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

31 Decembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_

Intrebare:

La confruntarea din 28 Decembrie 1953, arestatul VASILE LUCA te-a demascăat ca agent al Siguranței.-

Pentru ce ai căutat să negi aceasta la confruntare?

Răspuns:

La confruntarea din 28 Decembrie 1953, dintre mine și VASILE LUCA, eu am declarat adevărul arătând că nu am fost informatorul Siguranței, că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și că nu am participat la întâlnirea despre care VASILE LUCA a vorbit, adică întâlnirea dintre VASILE LUCA, subsemnatul și TURCU NICOLAE.- Am arătat deasemenea adevărul la confruntare, atunci când am declarat că pe TURCU NICOLAE l-am văzut ultima oară în Februarie 1935, după arestarea mea dela Ploești și că după aceasta l-am revăzut numai în anul 1945 în cabinetul meu dela M.A.I.-

Ceeace a declarat VASILE LUCA la confruntare, nu este adevărat, ci el a înscenat o provocare împotriva mea.-

Intrebare:

Cum poate să nu fie adevărat dacă la aceeaș confruntare, VASILE LUCA ți-a arătat o serie de fapte care dovedesc legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

În afară de așa zisa întâlnire despre care a vorbit LUCA, acesta a redat în mod denaturat discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA la Moscova în vara anului 1940.- Eu am arătat la confruntare, că am discutat cu VASILE LUCA la Moscova, considerându-l un om cinstit și necunoscând nimic despre legăturile



lui cu Siguranța.- Am arătat deasemenea adevărul atunci când am declarat că LUCA nu m'a întrebat dacă s'a aflat ceva despre legăturile lui și ale mele cu Siguranța.- LUCA mi-a vorbit la Moscova depe poziția unui om cinstit.- Mențin și susțin că cele ce am declarat la confruntare, sunt adevărate.-

Intrebare:

Dacă este așa, atunci de ce la următoarele declarații VASILE LUCA continuă să te demaște ca agent al Siguranței?

Răspuns:

Când VASILE LUCA a declarat că ași fi avut legături cu Siguranța, a făcut această inscenare cu un scop provocator și personal.- Acelaș scop l-a determinat ca și în celelalte declarații să vorbească despre așa zise legături ale mele cu Siguranța

Intrebare:

În acest caz ancheta va fi obligată să te demaște.-  
Mai bine începi d-ta singur și vorbește despre aceasta.

Răspuns:

Declar și susțin cu toată hotărârea că nu m'am văzut în nici o împrejurare cu LUCA VASILE și cu NICOLAE TURCU.-Declar deasemenea că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.-

Intrebare:

Ti se citește un extras din declarația dată de VASILE LUCA în ziua de 11 Decembrie 1953, în care el arată că:

"Cu ocazia primei mele întâlniri cu TECHARI GEORGESCU, ce a avut loc imediat după reîntoarcerea mea la sediul C.C. din Aleea Alexandru, l-am întrebat între patru ochi care este situația în ceea ce privește păstrarea secretului nostru comun, adică, dacă s'a aflat ceva despre faptul că noi doi am fost agenți provocatori ai Siguranței burgheze.- TECHARI GEORGESCU m'a asigurat că nu s'a aflat nimic despre această problemă".-

Asta nu spune că d-ta ai avut legături cu Siguranța?

Răspuns:

Extrasul citit din declarația lui VASILE LUCA este complet neadevărat.- După 23 August 1944, în nici o împrejurare VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre cele ce afirmă el în declarație.-

Deoarece eu nu am avut legături cu Siguranța, nu am avut de ascuns nimic în fața Partidului.- Dacă VASILE LUCA mi-a fi vorbit despre legăturile lui cu Siguranța, atunci ași fi comunicat acest lucru Partidului.-

Când l-am întâlnit pe VASILE LUCA prima dată după reîntoarcerea lui în țară, l-am întrebat despre starea sănătății lui și despre soția lui.- Cu această ocazie mi-a spus că soția lui a murit.-

Intrebare:

Nu este clar ce rost are VASILE LUCA să te calomnieze?

Răspuns:

LUCA VASILE m'a acuzat pe mine de fapte pe care nu le-am săvârșit, că ași fi avut legături cu Siguranța, cu scopul de a micșora din gravitatea crimelor pe care el le-a comis împotriva Partidului.- LUCA a inscenat această provocare împotriva mea, pentru a arăta că de angajarea lui în fața Siguranței am cunoscut și eu și că această angajare ar fi avut ca scop înșelarea vigilanței Siguranței, așa după cum a spus VASILE LUCA la confruntare.-

Așa văd eu pentru ce VASILE LUCA a inscenat această provocare împotriva mea.-

Intrebare:

În explicațiile d-tale nu aduci nimic concret ci numai încerci să scapi mințind ancheta, în timp ce VASILE LUCA prin declarațiile sale arată concret că ai fost agent al Siguranței.-

Răspuns:

În fața acuzațiilor aduse de VASILE LUCA că ași fi avut legături cu Siguranța și că am avut cu el mai multe discuții în acest sens, eu am declarat în fața anchetei adevărul și anume: că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță, că nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA și cu TURCU NICOLAE și că nu am avut cu VASILE LUCA discuțiile despre care acesta a vorbit.-

Intrebare:

Dacă este așa, atunci ancheta continuă să te demaște prin aceeași declarație a lui VASILE LUCA, care arată că: "TEOHARI GEORGESCU a fost cu totul de acord cu propunerile mele și în această privință a spus că situația aceasta este cu atât mai ușoară deoarece FORIS este arestat și astfel fiind eventualele bănueli ce ar putea cădea asupra noastră în legătură cu căderea tipografiei - problemă în care am fost legat cu TEOHARI - ar putea fi puse deasemeni în sarcina lui FORIS".-

Și după aceasta o să negi declarațiile lui VASILE LUCA?

Fiscare

O astfel de discuție cu VASILE LUCA nu am avut în nici o împrejurare.- Nu am discutat cu VASILE LUCA despre bănușile care ar putea să cadă asupra lui și asupra mea în legătură cu căderea tipografiei C.C.din Martie 1940,deoarece eu nu am cunoscut că VASILE LUCA a avut legături cu Siguranța și deci vina lui în căderea tipografiei,iar eu neavând legături cu Siguranța și deci nici un amestec în căderea tipografiei C.C.în Martie 1940.-

2

2

Intrebare:

Si de data aceasta raspunsurile d-tale in legatura cu declaratiile lui VASILE LUCA, nu sunt convingatoare, pentru ca in-telegerea d-tale cu VASILE LUCA pentru ascunderea activitatii criminale are un istoric in continuare. Despre aceasta trebuie sa incepi sa vorbești.

Am. Mus. Nat. Hist.

Am spus adevărul în fața anchetei.- Nu am cunoscut activitatea criminală a lui VASILE LUCA. Iar eu nu am avut o astfel de activitate.-Nu am avut cu VASILE LUCA astfel de discuții.- Aud pentru prima oară astfel de lucruri.-



29/5

Intrebare:

La interogatoriul din 17 Decembrie 1953, VASILE LUCA a declarat că: "Am aflat dela TECHARI că TURCU a fost arestat... și atunci eu i-am spus să vadă ce mai spune TURCU despre noi. El mi-a răspuns în sensul că o să vadă de ei și o să stea cu aceștia de vorbă, referindu-se și la alți polițiști, cum a fost TAFLARU..."-.

Această înțelegere cu VASILE LUCA cum poți s'o explici?

Răspuns:

Nu am avut cu VASILE LUCA o astfel de discuție.- Discuția redată de VASILE LUCA este falsă, nereală.- În 1945 sau 1946 nu-mi reamintesc precis anul, VASILE LUCA m'a întrebat ce face TURCU, iar eu i-am răspuns că este arestat și că stă închis.-

Această discuție s'a întâmplat la sediul C.O. Altceva despre TURCU nu am fost întrebat de LUCA.- În ce privește afirmația lui VASILE LUCA că eu mi-ași fi luat angajamentul de a sta de vorbă cu TURCU și cu alți polițiști, aceasta nu corespunde adevărului.- Cu toate că eu am stat de vorbă în cabinetul meu dela M.A.-I. atât cu TURCU cât și cu TAFLARU, eu am discutat cu aceștia despre problemele pe care le-am relatat în interogatoriile anterioare, dar în nici un caz nu am discutat cu aceștia în sensul celor arătate de VASILE LUCA.-

Intrebare:

Atunci cum explici că totuși ai avut o discuție despre TURCU?

Răspuns:

După 1945 mai mulți conducători ai Partidului m'au întrebat de unii polițiști.- Între aceștia a fost și VASILE LUCA care m'a întrebat ce face TURCU, la care eu i-am răspuns cele de mai sus.-

Intrebare:

VASILE LUCA spune că el te-a întrebat despre TURCU în calitate de agent al Siguranței, nu în calitate de conducător al Partidului?

Răspuns:

Când VASILE LUCA m'a întrebat în 1945 despre TURCU NICOLAE, eu nu am știut că el a fost informatorul Siguranței.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR:  
CPT. DE SECURITATE  
P. Socol

ss. Techari Georgescu

CM/3 ex.

30 1992

## Proces-Verbal de interogator 47.

Arestat Georgecu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în  
București fiul lui Constantin și al mamei de profesie tipograf  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost Minister al Agriculturii și Domeniilor în ultimul demers în  
București Str. Petrică 14.12

31 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la „ \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ „

Intrebare: La confruntarea din 22 Decembrie 1953 are-  
stul Vasile Luca, te-a declarat ca agent al Siguranței.  
Pentru ce ai căutat să negi aceste la confruntare?

Răspuns:

La confruntarea din 22 Decembrie 1953 dintr-  
un motiv Vasile Luca, eu am declarat că nu am  
cunoscut pe nimeni care să fie în formatorul Sig-  
uranței, eu nu am avut legături cu nimeni  
persoană din Siguranță și eu nu am par-  
ticipat la întăhnia depre care Vasile Luca  
a vorbit adică întăhnia dintre Vasile Luca  
subsemnatul și Păun Nicolae. Eu am căutat  
declara că nu am cunoscut pe nimeni la confruntare, atunci  
când eu am declarat că pe Păun Nicolae l-am  
cunoscut ultima dată în Ianuarie 1935 după  
arestarea mea de la Ploști și că după aceea  
l-am revăzut numai în anul 1945 în cabi-  
nețul meu de la M.A.I.

Semnătura,

*Teodor Georgecu*

Urmare: Cece a declarat Vorile Luca la conferinta  
nu este aderent, ci el a inceput a promova  
ipoteza mea.

Intrebare:

Cum poate sa nu fi aderent daca la  
aceea conferinta Vorile Luca tia citat o serie  
de fapte care dovedesc legaturile d'el cu Siguranta?

Raspuns:

In ofita de ora giza intalnise despre casa  
marii Luca, acesta a redat in mod demonstrat  
disantia pe care am avut-o cu Vorile Luca la  
Moscova in vara anului 1940. Eu am citat la  
conferinta ca am discutat cu Vorile Luca la  
Moscova considerandu-l pe care existit si ne-  
amosecand nimic si spre legaturile lui cu  
Siguranta. In acest deosebita aderent  
atunci cand am declarat ca Luca nu ma  
intrebat daca sa aflat ceva despre legaturile  
lui si ale mamei cu Siguranta. Luca m-a  
mustrat la Moscova de pe pozitia unui am  
cunoscut. Mentii si mustrii ca sece de am de-  
clarat la conferinta, sunt aderente.

Intrebare:

Daca este asa atunci de ce la urmatoarele  
declaratii Vorile Luca continua sa te denunte  
ca agent al Sigurantei?

Raspuns:

Cand Vorile Luca a declarat ca el si am  
legaturi cu Siguranta, a facut ocazia inasuna  
cu un scop promotor si personal. Hales sepa  
la determinat ca si in celelalte declaratii sa

Semnatura,

Thermonigian



Urmas: vorbeasca" despre asa zise legaturi ale mele cu Siguranța.

Intrebare:

În acest caz ancheta va fi obligată să-ți demonstreze. Mai bine începe d-tă singur și vorbește despre aceasta?

Răspuns:

Doctor și mine cu toată hotărârea cămăru am răzut în nici o împrejurare cu Iuca Vorile și cu Nicolae Păun. Doctor deosemena că în am amut legaturi cu nici o persoana din Siguranță.

Intrebare:

Ci se citește un extras din declarația dată de Vorile Iuca în ziua de 11 Decembrie 1953 în care el arată că: „Am acoprit primele mele întâlniri cu Pătrău Georgescu ce a avut loc imediat după născutarea mea la sediul cc. din albia Alexandru, la am întebat într-o patru oari care este situația în ceea ce privește pătrău secretului nostru comun, adică, dacă s-a oflat ceva despre faptul că voi doi am fost agenți provocatori ai Siguranței burgheze. Pătrău Georgescu m-a asigurat că nu s-a oflat nimic despre această problemă. Totu nu spune că d-tă ai amut legaturi cu Siguranță?”

Răspuns:

Extrasul citit din declarația lui Vorile Iuca, este complet neadevărat. După 23 August 1944 în nici o împrejurare Vorile Iuca nu m-a vorbit despre cele ce opinau el în declarație.

Semnătura,

Teodorușcu

Urmare: Deoarece eu nu am avut legături cu Siguranța, nu am avut de ascuns nimic în foto Portichului. Dacă Vorile Luca mi-ar fi vorbit despre legăturile lui cu Siguranța, atunci eu mi-aș fi comunicat acest lucru Portichului.

Când l-am întâlnit pe Vorile Luca prima dată după reînlocuirea lui în țară l-am întrebat despre starea sănătății lui și despre soția lui. Cu această ocazie mi-a spus că soția lui a murit. ~~##~~

Întrebare:

Nu este clar ce rost are Vorile Luca să te calomnieze?

Răspuns:

Luca Vorile mi-a arătat pe mine de fapt pe cine nu l-a avut încredere - că eu mi-am legat cu Siguranța - în secolul de a miza din gravitatea crimelor pe cine el l-a camușat împotriva Portichului. Luca a înscenat această provocare împotriva mea, pentru a arăta că de angajarea lui în foto Siguranței am avut și eu și că această angajare a fost făcută cu scop înclășarea vigilanței Siguranței, apoi după cum a spus Vorile Luca la confirmare. Apoi când eu pentru ce Vorile Luca a înscenat această provocare împotriva mea.

Întrebare:

În explicațiile d-tale nu aduci nimic concret, ci numai încerci să scapi mintind enclita, în timp ce Vorile Luca prin declarațiile sale arată concret că ai fost agent al Siguranței.

Răspuns: În foto acizărilor aduse la Vorile

Semnătură

Reșchianțu

Urmare: Luca, ca sa fi omul legaturii cu Sigmonto si ca am omul cu el mai multe disantii in acest sens, eu am declarat in fata anchetei adevarul si anume: ca nu am omul legaturii cu nicio persoana din Siguranta, ca nu m-am intalnit cu Vasile Luca si cu Turen Nicolae si ca nu am omul cu Vasile Luca disantii depe care a acesta a vorbit.

### Intrebare:

Daca este asa, atunci ancheta continua sa te demoste prin aceea declaratie a lui Vasile Luca care spune ca: "Pachari Georgescu a fost cu totul de acord cu propunerile mele si in aceasta privinta a spus ca situatia aceasta este cu atat mai usor de deosecit. Paris este arestat si astfel fiind eventuala baimelii si ar putea ca de o cauza noastra in legatura cu caderea tipografiei - problema in care am fost legat cu Pachari - ar putea fi puse deasemenea in socina lui Paris."

Si dupa aceasta o sa negi declaratiile lui Vasile Luca?

### Raspuns:

Eu negare atat noua din declaratiile lui Vasile Luca mai cominge din ce in ce mai mult ca este vorba de inscenarea unei provocari din partea lui Vasile Luca.

O astfel de disantii cu Vasile Luca nu am avut in nici o impieprare. Nu am discutat cu Vasile Luca depe baimelile care ar putea sa cada asupra lui si asupra mea in legatura cu caderea tipografiei C.C. din Martie 1940,

Semnatura,

T. I. I. I. I.



Urmasare: deoarece eu nu am cunoscut că Vasile Luca  
a avut legături cu Rignanța și deci vino lui  
în caderea tipografiei, iar în scrisorile lega-  
turi cu Rignanța și deci vino în chestie în  
caderea tipografiei C.C. în Martie 1940.

În ce privește cele afirmate de Vasile  
1 Luca că s-a fi spus că vouă omnea mine  
ampre lui Boris, ține și oră că încei din 1941  
am efect la închisoarea Cornești-Mitleni  
fost conducătorul tipografiei care a eșuat în  
Martie 1940 la aerzot pe Boris de provocare  
nea caderea tipografiei C.C. din Martie 1940.

Y Domnesc prin urmatoarea fapt că cele cu-  
tate de Luca Vasile nu sunt reale și în fap-  
tate din aceea înseamnă provocatoare. Înca în  
anul 1944 mine se cunosc Luca, Vasile Luca  
mi-a spus la sediul C.C. urmatoarele: am  
descoperit pe acela care a provocat caderea  
tipografiei din Martie 1940. Este un un tânăr  
care va însoțit în Prigina Tudor Vladimirescu.  
Este un bandit și trebuie împuscat. Trebuie să-i  
apăruim lui Pintilie. Eu nu am cunoscut  
numele acestui tânăr și nu știu dacă Vasile  
Luca a vorbit cu Pintilie. Eu nu am vorbit  
cu Generalul Pintilie despre acest tânăr.  
Deoarece eu am cunoscut nici o dată.

X Fata de declarație lui Vasile Luca care se  
referă la mine, eu consider că acesta este un  
provocator de cea mai josnică speță.

Întrebare:

Side data aceasta, răspunsurile d-tale  
în legătură cu declarațiile lui Vasile Luca nu

Semnătura,

Teodoru Păru

Urmare: sunt convingătoare pentru că înțelegerea s'ată în Vorile Luca pentru asigurarea activității criminale au un istoric în continuare. Depeze aceasta trebuie să începi să vorbești.

### Răspuns:

Am spus obiectivul în foto anchetă. Nu am avut activitatea criminală a lui Vorile Luca. Dar eu nu am avut o astfel de activitate. Nu am avut cu Vorile Luca astfel de discuții. Nici pentru prima oară astfel de lucruri.

### Interesare:

La interogatoriul din 17 decembrie 1953 Vorile Luca a declarat că: „Am aflat de la Tcheron că Turcu a fost arestat... și atunci eu i-am spus să vadă ce mai spune Turcu despre noi. El mi-a răspuns în sensul că a să vadă de ei și a să stea de vorbă cu acestia referindu-se la alți polițisti cum a fost Tofflow...”. Această înțelegere cu Vorile Luca cum poți s-o explici?

### Răspuns:

Nu am avut cu Vorile Luca o astfel de discuție. Divanția redată de Vorile Luca este falsă, nereală. În 1945 sau 1946 nu mi-a reamintit prietenului, Vorile Luca mi-a întrebă ce face Turcu, iar eu i-am răspuns că este arestat și că stă închis. Această discuție s-a întâmplat în sediul C.C. Florența despre Turcu nu am fost interesat de Luca. În ce privește afirmația lui Vorile Luca că eu mi-aș fi luat angajamentul de a sta de vorbă cu Turcu și

Urmare: eu, alti politici, aceasta nu corespunde adevarului. Cu toate ca eu am stat de vorba in consiliul meu dela M.A.I. stat eu Tiran <sup>tot</sup> sa se ghideze cu am discentat cu aceasta despre problemele pe care le-am relatat in interogatoriile anterioare, dar in mine un ego nu am discentat cu aceasta in sensul celor aritate si Vorile Sica.

Intrebare:

Tirani cum explici ca totuși ai avut o discenta despre Tiran?

Răspuns:

Dupa 1945 mai multi candidaturi si participam in au interesat de mine politici.

Intre acestea eu fost si Vorile Sica cum m-a interesat si foc Tiran la care eu i-am raspuns cele de mai sus.

Intrebare:

Vorile Sica spune ca el te-a interesat despre Tiran in calitate de agent al Siguranței in calitate de conducător al partidului?

Răspuns:

Când Vorile Sica m-a interesat in 1945 despre Tiran Nicolae, eu nu am stat cu el a fost informativul Siguranței.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal curant cu curant si am constatat ca cele scrise corespund cu cele declarate de mine sustin si sursele relatat de mine.

Inchisura,  
gt de Revolutie  
Nicolae Ceaușescu

Terhonuțu



## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 48.

=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

4 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Întrebare:

În interogatoriul anterior nu ai vrut să recunoști că după 23 August 1944, ai avut cu VASILE LUCA unele discuții privitoare la modul cum trebuie să ascundeți participarea la căderea tipografiei ilegale a C.C. al P.C.R. din Martie 1940.-

Pentru ce ai făcut acest lucru?

Răspuns:

Am declarat în fața anchetei adevărul și anume că nu am avut cu VASILE LUCA în nici o împrejurare discuție în sensul arătat de el, deoarece nu am avut nici un amestec în căderea tipografiei ilegale a C.C. al P.C.R. din Martie 1940.- Nu am cunoscut rolul pe care VASILE LUCA l-a avut în provocarea căderii tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940.-

În 1944 sau în 1945 nu pot preciza, VASILE LUCA mi-a spus când mă găseam împreună cu el la sediul C.C. din Aleia Alexandru, că a descoperit pe acela care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940, că este un tânăr care s'a înrolat în Divizia Tudor Vladimirescu venind în țară cu aceasta, că acest tânăr este un bandit care trebuie împușcat și că trebuie spus acest lucru lui PINTILIE GHEORGHE.-

Bu nu i-am cerut lui VASILE LUCA să-mi arate cum a ajuns la descoperirea acestui tânăr, eu închipuindu-mi că VASILE LUCA a descoperit pe acest tânăr, arătat de el ca provocator, datorită faptului că VASILE LUCA a avut legături pe teritoriul Uniunii Sovietice cu Divizia Tudor Vladimirescu. VASILE LUCA nu mi-a spus nici numele acestui tânăr și nu mi-a dat nici alte amănunte.- Cu PINTILIE GHEORGHE eu nu am stat

de vorbă despre acest tânăr.- Nu cunosc dacă VASILE LUCA a discutat despre acest tânăr cu PINTILIE GHEORGHE.-

În anul 1952, luna Aprilie, a venit în cabinetul meu dela Ministerul de Interne, PINTILIE GHEORGHE care mi-a spus că a fost chemat la C.C. și întrebat dacă a primit dela VASILE LUCA dispoziții pentru a împușca un tânăr venit cu Divizia Tudor Vladimirescu.- PINTILIE GHEORGHE a spus la C.C. că se va gândi deoarece nu-și amintește.- În continuare PINTILIE GHEORGHE mi-a spus că după câte își amintește, această dispoziție ar fi dat-o eu.- Eu i-am răspuns că nu i-am dat o astfel de dispoziție.-

Când am avut această discuție cu PINTILIE GHEORGHE în Aprilie 1952, eu uitasem despre discuția pe care am avut-o în 1944 sau 1945 cu VASILE LUCA și pe care am arătat-o în interogatoriul de față.- Despre discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA în legătură cu tânărul care a venit cu Divizia Tudor Vladimirescu, mi-am reamintit numai în timpul anchetei.-

Răspunsul pe care eu l-am dat lui PINTILIE GHEORGHE și anume că nu i-am dat dispoziții pentru împușcarea tânărului venit cu Divizia Tudor Vladimirescu și arătat de VASILE LUCA ca provocator al căderii tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940, corespunde adevărului.-

Întrebare:

D-ta încerci să denaturezi discuțiile pe care le-ai avut cu VASILE LUCA în privința tipografiei ilegale a C.C. al P.C.R. Cu ce scop faci aceasta?

Răspuns:

Eu am redat în fața anchetei discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA în legătură cu tipografia așa cum a fost.

Nu am nici un interes să denaturez discuția avută cu VASILE LUCA, deoarece nu am nici o vină în căderea tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940.-

Întrebare:

Ancheta cunoaște că într'adevăr d-ta ai discutat cu VASILE LUCA în privința unui tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu, care săvârșise o trădare, dar că aceasta nu are nici o legătură cu căderea tipografiei?

Răspuns:

În afară de discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA în legătură cu căderea tipografiei C.C. din Martie 1940 și pe care am arătat-o în interogatoriul de față, o altă discuție în legătură cu tipografia C.C. din 1940, cu VASILE LUCA nu am

129  
36

avut.-

Despre un alt tânăr din Divizie care a săvârșit o trădare, eu nu am discutat cu VASILE LUCA.-

Intrebare:

Dar cazul tânărului din Divizia Tudor Vladimirescu care a făcut parte din grupul ELENEI TUDORACHE parașutat în anul 1944 îl cunoști?

Răspuns:

Nu cunosc cazul tânărului care a făcut parte din grupul ELENA TUDORACHE parașutat în 1944 și care a trădat.-

În legătură cu acest grup parașutat în anul 1944, nu cunosc altceva decât ceea ce mi-a spus ANA PAUKER în anul 1951, într-o discuție pe care am avut-o la Consiliul de Miniștri, când ea mi-a spus că cunoaște de la Controlul de Partid faptul că ELENA TUDORACHE a avut o comportare proastă atunci când a fost arestată cu ocazia parașutării.-

Intrebare:

Cu VASILE LUCA ai vorbit despre vre-o persoană din grupul ELENEI TUDORACHE?

Răspuns:

Cu VASILE LUCA nu am discutat despre vre-o persoană din grupul ELENEI TUDORACHE.-

Intrebare:

Ești sigur de aceasta?

Răspuns:

Da, sunt sigur că nu am avut cu VASILE LUCA vre-o discuție despre vre-o persoană din grupul ELENEI TUDORACHE.-

Intrebare:

În acest caz ancheta îți citește un pasagiu din declarația dată de VASILE LUCA la 31 Decembrie 1953, în care acesta arată că:

"Eu nu am vorbit cu TEHARI GEORGESCU despre nici un tânăr care ar fi trădat tipografia, ci am vorbit de un tânăr cu numele de POPESCU, fost prizonier care a învățat la școala antifascistă și parașutat în țară cu grupul LENUȚA TUDORACHE pentru activitate de partizani.- După ce a fost lansat el a demnizat întregul grup jandarmilor.-

Despre acest tânăr am vorbit eu cu TEHARI GEORGESCU și nicidecum despre vreun alt tânăr care ar fi trădat tipografia".-

Ce explicații poți să dai în legătură cu această declarație?



Răspuns:

Cu VASILE LUCA nu am avut discuție despre un tânăr cu numele de POPESCU, parașutat cu grupul LENUTA TUDORACHE și care a trădat grupul jandarmilor.- VASILE LUCA mi-a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.din Martie 1940.-

Acum îmi este clar și înțeleg de ce VASILE LUCA mi-a vorbit în 1944-1945, despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.din 1940. El mi-a vorbit despre aceasta pentru a-și acoperi vina lui în căderea tipografiei ilegale a C.C.din Martie 1940.-

Sunt convins că VASILE LUCA mi-a vorbit aceasta, datorită funcției pe care am avut-o, ca în felul acesta să împrăstie orice bănuială care ar putea să fie și să cadă asupra lui și să-l văd altfel decât era realitatea.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

CM/3 ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu 48.

Arestatul Ecargescu Pechon, născut la 30 Iunie 1908 în  
București, fiul lui Constantin și Eva de profesie tipa-  
(D de stare civilă, ultimul domiciliu)  
prof. fost Ministerul Afacerilor Interne au ultimul domiciliu  
cunoscut în București Str. Bătăliei 16/17.

9 Iunie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora ..... și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: În interogatoriul anterior nu ai avut să  
recunosti că după 23 August 1944, ai avut cu  
soarta Lucu unele discuții privitoare la modul  
cum trebuie să se realizeze <sup>participarea la</sup> căderea tipografiei  
ilegale a C.C. al P.C.R. din Martie 1946.

Pentru ce ai făcut acest lucru?

Răspuns:

Am aderat în fapt anului 1944  
și amme că nu am avut cu soarta Lucu în  
nici o împrejurare discutii în sensul că  
de el; deoarece nu am avut nici un interes  
tec în existența tipografiei ilegale a C.C. al  
P.C.R. din Martie 1946. Nu am cunoștințat solu-  
pe care soarta Lucu a avut în printr-o  
căderea tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1946.

În 1944 sau în 1945 nu pot preciza, soarta  
Lucu mi-a spus când mă găseam împreună  
cu el la sediul C.C. din Strada Alexandru, că

Îscălitura,

Perharizescu

Urmare: a descoperit pe acela care a provocat  
existența tipografiei ilegale a că. din Moscova  
1940, că este un tânăr care va însoțit în  
Prigina Tudor Vladimirescu venind în țară  
cu aceasta, că acest tânăr este un bandit  
care trebuie împușcat și că trebuie spus  
acest lucru lui Pintilie Gheorghe.

Eu mi-am cerut lui Vorile Luca să-mi  
arată cum a ajuns la descoperirea acest-  
lui tânăr, cu închipuindu-mi că Vorile  
Luca a descoperit pe acest tânăr, arătând  
de el ca provocator, datorită faptului  
că Vorile Luca a avut legături pe teri-  
toriu Uniunii Sovietice cu directorul Tudor  
Vladimirescu. Vorile Luca nu mi-a spus  
nici numele acestui tânăr și nu mi-a  
dat nici altă amănunt. Cu Pintilie  
Gheorghe eu nu am stat de vorbă despre  
acel tânăr. Nu amosec dacă Vorile Luca  
a știut tot despre acest tânăr cu Pintilie  
Gheorghe.

În anul 1952 luna Aprilie, a venit în  
cabinetul meu de la Ministerul de Interne,  
Pintilie Gheorghe care mi-a spus că a fost  
chemat la C.C. și întrebat dacă s-a pri-  
mit de la Vorile Luca, dispoziția pentru a  
impune un tânăr venit în Prigina  
Tudor Vladimirescu. Pintilie Gheorghe a spus  
la C.C. că se va găsi deosebit un-ș-a min-  
tente. În continuare după Pintilie Gheorghe după  
mi-a spus că după cât îi amintesc, această  
dispoziție a fost dată cu eu. Eu i-am răspuns

Isclitura,

Teohari Gheorghe



Urmare: ca mi s-au dat o astfel de dispoziție.

Când am avut această dispoziție în Păcile George în 11 aprilie 1952, eu mi-am dat dispoziția pe care am avut-o în 1944 sau 1945 cu Vasilica Luca și pe care am avut-o în interogatoriul de față. După dispoziția pe care am avut-o cu Vasilica Luca în legătură cu tăierea care a venit cu direcția Tudor Vladimirescu, mi-am reamintit numai în timpul anchetei.

Răspunzând pe care eu l-am dat în Păcile George și amintesc că mi s-au dat dispoziții pentru împușcarea tăierii venite cu direcția Tudor Vladimirescu și arătat de Vasilica Luca ca provocator al căderii tipografei ilegale a C.C. din Martie 1940, corectându-se adesea.

Interogare:

Da încerci să denaturezi dispozițiile pe care le-ai avut cu Vasilica Luca în privința tipografiei ilegale a C.C. C.C.R. Cu ce sigf face aceasta?

Răspuns:

Eu am redat în fața anchetei dispoziția pe care am avut-o cu Vasilica Luca în legătură cu tipografia C.C. am cum am fost.

Nu am nici un interes să denaturez dispoziția avută cu Vasilica Luca, deoarece eu am nici o vină în căderea tipografiei ilegale de C.C. din Martie 1940.

Concluzie:

Ancheta amintește că într-o dată s-a dat

Separatura  
Perșian Gnyu

Urmare: tot cu Vorile Luca in priminta unui tãnuș din dirigia Tudor Vladimirescu care sãmãrme a tãdore, dar cu accoastã nu au mici a legãtura cu cãderea tipografiei?

Rãspuns:

Un glosã de discentã pe care au avut-o cu Vorile Luca in legãtura cu <sup>cãderea</sup> tipografiei C.C. din Martie 1940, și pe care au arãtat-o in interogatoriã de fãtã, a altã discentã in legãtura cu tipografia C.C. din 1940, cu Vorile Luca nu au avut.

Depre un alt tãnuș din dirigie care a sãmãrmet a tãdore, au nu au discentat cu Vorile Luca.

Intãrebã:

Dar cozul tãnușului din dirigia Tudor Vladimirescu care a fãcut parte din grupul Elevi Tudorache paronutot in anul 1944, il cunosti?

Rãspuns:

Nu cunosc cozul tãnușului care a fãcut parte din grupul Elevi Tudorache paronutot in 1944 și care a tãdoret.

În legãtura cu acest grup paronutot in anul 1944, nu cunosc altceva decãt ceca ce mi-a spus Hucã Bãnter in anul 1951 intr-o discentã pe care au avut-o la Consiliu de Miniștri, cãnd ea mi-a spus cã cunoscã de la Centrulul de Partid fãptut cã Elevi Tudorache a avut o comportare proastă atunci cãnd a fãr oretoãr cu aceia prezentaãrã.

Intãrebã: Cu Vorile Luca ai vorbit despre

Semnãtura

Ionel Gergiu

Urmas: reca persoana din grupul Elenei Tudorache?

Răspuns:

Cu Vorile Luca nu am discutat despre reca persoana din grupul Elenei Tudorache.

Intrebare:

Esti sigur de aceasta?

Răspuns:

Da sunt sigur că nu am avut cu Vorile Luca reca discutie despre reca persoana din grupul Elenei Tudorache.

Intrebare:

În acest caz sunteți în posesia unei declarații date de Vorile Luca la 31 Decembrie 1953 în care acesta arată că:

„Eu nu am vorbit cu Teohari Georgescu despre nici un tânăr care ar fi trădit tipografia, ci am vorbit de un tânăr cu numele de Popescu fost prizonier care a înmănat la școala Anticomunistă o scrisoare în care el grupul semnată Tudorache pentru activitate de partizan. După ce a fost lăsat el a demnitate integral grup jandarmilor.

Despre acest tânăr am vorbit cu Teohari Georgescu și mi s-a spus despre vreun alt tânăr care ar fi trădit tipografia.”

Ce explicații poți să dai în legătură cu această declarație?

Răspuns:

Cu Vorile Luca nu am avut discuție despre un tânăr cu numele de Popescu poroșu.

Semnătura.

Teohari Georgescu



Urmare: tot eu grupul semnată Tudorache și care a  
trădit grupul ghandamcelor. Vorile Luca mi-a  
vorbit despre un tînăr care a provocat căderea  
tipografiei ilegale a C.C. din Mortir 1940.

Numai mi este clar și înțeleg de ce Vorile  
Luca mi-a vorbit în 1944-1945 despre un tînăr  
care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.  
din 1940. El mi-a vorbit despre aceasta, pentru  
a acoperi mina lui în căderea tipografiei  
ilegale a C.C. din Mortir 1940.

Sunt convins că Vorile Luca mi-a vorbit  
aceasta, datorită funcției pe care am avut-o, ca  
în felul acesta să împiedic orice bănușcă care  
ar putea să fie și să cadă asupra lui și să-l  
nădărlăscă decât era în realitate.

Deși eu am citit prezentul proces verbal  
cunoscând eu cunoscând și am constatat că  
cele scrise corespund cu cele declarate de  
mine, sustin și semnez veritabil de mine în

Anchitator,  
gt de securitate  
Anatol Petre

Robert Gergely

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 49

Arrestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesia tipograf, fost ministru de interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

6 ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_

" s-a terminat " \_\_\_\_

Întrebare:

Care și astăzi o să susții că nu te-ai întâlnit cu VASILE LUCA în anul 1939, în locuința unei rude a d-tale?

Răspuns:

Nu mai susțin că nu m-am întâlnit cu VASILE LUCA la locuința unei rude a mea, în anul 1939, deoarece această afirmație nu corespunde adevărului și între timp mi-am reamintit următoarele:

În toamna anului 1939, LEIBOVICI AUREL legătura mea de partid, mi-a spus că trebuie să mă văd cu MORGENSTEIN și VASILE LUCA, pentru a primi instrucțiuni dela acesta, adică dela VASILE LUCA.-

Eu am stabilit că această întâlnire să aibă loc la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr. 3. Am stabilit pentru Vasile Luca loc de întâlnire în str. Radu Boiangiu iar lui MORGENSTEIN i-am dat adresa locuinței. Nu-mi amintesc prin cine a ajuns la cunoștința lui MORGENSTEIN și VASILE LUCA, adresa locuinței și modul în care vor veni la întâlnire.- Între timp i-am comunicat fratelui meu VASILE GEORGESCU ziua și ora când trebuia să fie acasă pentru a folosi locuința lui.- Fratelui meu i-am spus că trebuie să mă întâlnesc cu niște tovarăși atrăgându-i atenția să nu vorbească despre acest lucru, pentru ca să nu așteureze, pentru a nu avea neplăceri. În ziua stabilită pentru întâlnire cu VASILE LUCA, m-am întâlnit cu acesta pe str. Radu Boiangiu, strada situată în imediata apropiere a locuinței și l-am condus pe VASILE LUCA în curtea locuinței unde se găsea VASILE GEOR-

GESCU jos la capătul scării exterioare care ducea la camera lui dela etaj. VASILE LUCA s-a sălutat cu fratele meu VASILE GEORGESCU după care ne-am suit pe scară intrînd în cameră.-

VASILE LUCA m-a întrebat cine este persoana care ne-a aşteptat, iar eu i-am spus că este fratele meu. După cîtva timp a venit MORGHENSTEIN care a fost aşteptat în curte de fratele meu VASILE GEORGESCU.-

Nu-mi reamintesc problemele care au fost discutate la această şedinţă.- După terminarea şedinţei a părăsit locuinţa VASILE LUCA şi MORGHENSTEIN. Eu am mai rămas un timp cu fratele meu VASILE GEORGESCU după care am părăsit şi eu locuinţa, lăsîndu-l pe fratele meu la locuinţă.-

În timpul întîlnirii dintre VASILE LUCA, MORGHENSTEIN şi subsemnatul, fratele meu a stat în curte. Fratele meu nu a cunoscut numele persoanelor care au venit la întîlnire şi nici cine sînt.-

După un timp - tot în toamna anului 1939 - VASILE LUCA mi-a cerut să-i dau o locuinţă, deoarece are nevoie să se întîlnească cu două persoane.- Mi-a atras atenţia ca locuinţa să fie sigură, deoarece sînt oameni de răspundere.-

Eu i-am spus lui VASILE LUCA de locuinţa fratelui meu VASILE GEORGESCU, arătîndu-i că acesta, adică VASILE GEORGESCU nu este cunoscut de siguranţă, deoarece nu a fost folosit de mişcare.- VASILE LUCA a fost de acord să folosească locuinţa fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr. 3, pentru întîlnirea sa cu cele două persoane.-

Am stabilit cu VASILE LUCA o parolă ca pe baza acesteia cele două persoane să poată veni la locuinţa fratelui meu.- Parola stabilită a fost următoarea: Persoanele care veneau trebuia să întrebă: "Aveţi de închiriat o cameră cu acces la pod?", iar fratele meu trebuia să răspundă că are şi să-i conducă în cameră.-

VASILE LUCA a spus că deoarece el cunoaşte locuinţa şi pe fratele meu, va veni singur.- Între timp i-am comunicat fratelui meu VASILE GEORGESCU că persoana pe care el o cunoaşte va veni la el împreună cu alta persoane. Cu această ocazie i-am indicat fratelui meu ziua, ora şi parola, atrăgîndu-i atenţia să fie acasă pentru a putea primi aceste persoane.-

Ulterior, adică în 1939, am cunoscut dela fratele meu VASILE GEORGESCU, că VASILE LUCA a folosit locuinţa lui împreună cu cele două persoane.-



În ianuarie 1953, fratele meu VASILE GEORGESCU mi-a spus din nou că VASILE LUCA a folosit locuința lui împreună cu cele două persoane în 1939.-

Această discuție cu fratele meu VASILE GEORGESCU, a avut loc în următoarele împrejurări:

VASILE GEORGESCU fratele meu a venit la locuința mea din str.Bitoliei nr.17, împreună cu soția sa RADA.-Discutînd cu el despre cunoscuți, despre prieteni, soția lui RADA a intrat în vorbă, spunînd că OLGA PINTILIE fiica lui ILIE PINTILIE, care locuia în acelaș inobil cu VASILE GEORGESCU, a spus într-o zi uitîndu-se la tabloul tatălui ei: "Bine că ai murit, că cine știe cum ajungeai și tu". Eu i-am spus lui RADA să nu vorbească astfel de lucruri. După aceasta fratele meu s-a adresat către mine, spunîndu-mi: "Știi, VASILE LUCA a venit la locuința mea cu două persoane în 1939". Deoarece eu nu am vrut să discut astfel de lucruri, l-am întrebat, ca să schimb discuția, despre un cunoscut comun, ALEXANDRU FRATILA.-

Eu nu am cunoscut nici în 1939 și nici ulterior, cu ce persoane a folosit VASILE LUCA locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str.Chitilei nr.3.-

Întrebare:

Dar cum a venit vorba despre ILIE PINTILIE?

Răspuns:

RADA GEORGESCU a adus în discuție cele afirmate de OLGA PINTILIE, fără nici o legătură cu discuția care avea loc.-

Întrebare:

Și despre VASILE LUCA a venit vorba tot fără nici o legătură cu cele discutate?

Răspuns:

Și discuția despre VASILE LUCA a venit fără nici o legătură cu discuția care avea loc și susțin aceasta, deoarece după ce VASILE GEORGESCU a vorbit despre VASILE LUCA, am schimbat discuția, întrebîndu-l de cunoscuți.-

Întrebare:

Ceace spui d-ta acum, nu are nici un fel de logică și reese că nu vrei să spui totul?

Răspuns:

Cînd am dat răspunsul nu mi-am reamintit întreaga discuție.- Arăt acum că VASILE GEORGESCU și RADA GEORGESCU au povestit în timpul discuției unele fapte despre OLGA PINTILIE.

LIE, despre soțul ei și despre fetița lor.- Dela această discuție RADA GEORGESCU a povestit despre cele ce a spus OLGA PINTILIE în legătură cu tatăl ei.-

VASILE GEORGESCU a adus în discuție pe VASILE LUCA, iar eu ca să schimb discuția am întrebat despre alte lucruri.-

Întrebare:

Pentru ce ai susținut la interogatoriile anterioare și la confruntarea cu VASILE LUCA - cu stîta încăpăținare - că nu te-ai întîlnit cu VASILE LUCA în locuința fratelui d-tale, VASILE, în anul 1939?

Răspuns:

Am susținut că nu m-am întîlnit cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu VASILE, deoarece în memoria mea a existat numai faptul că am dat locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU lui VASILE LUCA, pentru a o folosi cu cele două persoane.-

Astăzi, pe baza faptului că mi-am reamintit că am folosit locuința fratelui meu VASILE cu VASILE LUCA și cu MORGHENSTEIN, am venit și am arătat în fața anchetei așa cum s-au petrecut faptele.

Întrebare:

Dar în legătură cu tînărul din grupul ELENA TUDORACHE care a trădat, susții și acum că nu ai vorbit cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu, nu mai susțin că nu am vorbit cu VASILE LUCA despre tînărul care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE. Intr-adevăr, VASILE LUCA mi-a vorbit despre tînărul POPESCU care a trădat grupul ELENA TUDORACHE și care s-a înrolat în Divizia Tudor Vladimirescu.-

Această discuție a avut loc la sediul C.C. din Aleea Alexandru. Înainte de începerea ședinței Secretariatului, VASILE LUCA a informat Secretariatul că a descoperit pe tînărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE, că este un tînăr cu numele de POPESCU, care a urmat școala antifascistă și care s-a înrolat în divizia Tudor Vladimirescu. VASILE LUCA s-a adresat către mine spunîndu-mi că acesta este un bandit care trebuie împușcat și trebuie vorbit cu PINTILIE GHEORGHE.-

Cu PINTILIE GHEORGHE eu nu am discutat despre acest tînăr, deoarece nu am primit niciodată dela VASILE LUCA, date în legătură cu acest tînăr care să le predau lui PINTILIE GH.

Intrebare:

Totuși generalul PINTILIE ți-a amintit că d-ta i-ai dat ordin în privința aceluși tânăr?

Răspuns:

Da, este adevărat că PINTILIE GHEORGHE mi-a spus în anul 1952, că-și reamintește că eu i-am dat dispoziții să fie împușcat un tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu. Eu i-am răspuns lui PINTILIE GHEORGHE că nu-mi aduc aminte să-i fi dat o astfel de dispoziție.- Declar din nou că lui PINTILIE GHEORGHE nu i-am dat dispoziție în legătură cu tânărul despre care a vorbit VASILE LUCA.-

Intrebare:

D-ta ai declarat că VASILE LUCA ți-a spus că el a descoperit pe acel tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.al. P.C.R.din anul 1940. Așa a fost?

Răspuns:

Nu, nu a fost așa.- VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din 1940.- VASILE LUCA mi-a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea grupului ELBNA TUDORACHE.-

Despre tipografia VASILE LUCA mi-a vorbit în următoarele împrejurări: În 1946, am mers la C.C.pentru a cere părerea lui ANA PAUKER și VASILE LUCA, în sensul dacă îl mai ținem arestat pe FORIS STEFAN sau îl împușcăm.-

Am găsit pe ANA PAUKER și pe VASILE LUCA la sediul C.C.unde am discutat împreună cu ei în sala de ședințe.-Eu le-am arătat toată activitatea dușmănoasă desfășurată de FORIS în timpul războiului pe care eu am cunoscut-o dela persoanele care au fost condamnate și au venit în închisoare, iar după 23 august 1944 dela conducătorii partidului. ANA PAUKER m-a întrebat dacă conducerea Internațională cunoaște aceste fapte despre STEFAN FORIS.-Eu i-am răspuns că încă din 1940, conducătorii Internaționalăi au arătat neîncredere față de STEFAN FORIS.- VASILE LUCA a intervenit în discuție și a spus că FORIS trebuie să fie amestecat și în căderea tipografiei din 1940, iar noi am bănuț pe alții.-

La sfîrșitul discuției ANA PAUKER și VASILE LUCA au fost de acord ca STEFAN FORIS să fie împușcat, după care eu am dat ordin generalului PINTILIE GHEORGHE pentru împușcarea lui FORIS.-

Intrebare

Reese deci că VASILE LUCA a spus adevărul iar d-ta ai mințit!



Răspuns:

VASILE LUCA a spus adevărul atunci când a afirmat că a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea grupului ELENA TUDORACHE și că nu a vorbit despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.-din 1940. Eu am declarat un neadevăr și anume că VASILE LUCA a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.-din 1940, deasemeni am mai spus un neadevăr atunci când am declarat că VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre tânărul POPESCU care a trădat grupul ELENA TUDORACHE. Am declarat aceste neadevăruri deoarece nu mi-am reamintit în mod exact cele ce a spus VASILE LUCA în 1945, despre tânărul care a provocat căderea grupului ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Dar de ce ai inventat faptul că VASILE LUCA ți-a vorbit despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei?

Răspuns:

Am declarat aceasta, deoarece am făcut confuzie între tânărul despre care mi-a vorbit PINTILIE GHEORGHE în 1952, întrebarea pe care mi-a pus-o ancheta ce legătură am avut cu tehnica din 1940 și la care eu am răspuns că am dat un tipograf și cele ce mi-a spus VASILE LUCA în 1940 la Moscova când a afirmat că el crede că tipografia ilegală a C.C.-din 1940, a căzut în urma unei provocări.- Datorită acestei confuzii, am redat discuția cu LUCA în mod greșit.-

Intrebare:

Pentru a ascunde adevărul d-ta folosești argumente false.- Ar fi mai bine să începi să dai declarații sincere.-

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei că nu am avut nici un amestec în căderea tipografiei din martie 1940. Declar din nou că eu nu am cunoscut că VASILE LUCA a avut legături cu siguranța și deci amestec în căderea tipografiei din martie 1940.-

Declar deasemeni că singura mea legătură cu tehnica C.C. a fost faptul că am dat un tânăr lucrător tipograf în toamna anului 1939, pe care l-am considerat un om cinstit.-

Declar că cele de mai sus corespund adevărului și nu ascund nimic în fața anchetei.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

C A P I T A N

P. Socol

77174

## Proces-Verbal de interogatoriu 49.

Arestatul Georgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în  
București fiul lui Constantin și Măa de profesie tipografa  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost Ministru de Interne cu ultimul domiciliu în București  
str. Antonie Nr. 17.

la 31 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: Care ai fost și ai să susții că nu te-ai  
întâlnit cu Vasile Luca în anul 1939 în locuința  
unei rude a duminică?

Răspuns:

Nu mai susțin că nu m-am întâlnit cu  
Vasile Luca la locuința unei rude a mea, deoarece  
în anul 1939  
această afirmație nu corespunde adevărului și  
într-însa nu am amintit amintirile.

În toamna anului 1939, Leibașcu Iosif legă-  
tura mea de partid mi-a spus că trebuie să mă  
întâlnesc cu Marghelescu și Vasile Luca, pentru a primi  
instrucțiuni dela acesta adică dela Vasile Luca.

Eu am stabilit să această întâlnire să se fa-  
ce la locuința fratelui meu Vasile Georgescu din  
str. Chitilă Nr. 3. Am stabilit pentru Vasile Luca  
loc de întâlnire în str. Radu Bolangiu, iar lui  
Marghelescu i-am dat adresa locuinței. Nu mi  
amintesc prin cine a spus la amintirile lui

Îscălitura,

Teodor Georgescu

Urmare: Marghesteiu și Vasile Luca, adresa lacrimii și  
modal în care vor veni la întâlnire. Într-o timp  
i-am comunicat fratelui meu Vasile Georgescu  
găsea și era cănd trebuia să fie acolo pentru a  
fosta lacrima lui. Fratele meu i-am spus  
că trebuie să mă întâlnească cu mine tovarăș  
gându-i atenția să nu vorbească despre acest  
lucru, pentru că să nu afle Siguranța, pentru  
că a nu avea replicari. În ziua stabilită  
pentru întâlnire am Vasile Luca mi-am întâlnit  
cu acesta pe str. Pr. din Băișoara, strada  
situată în imediată apropiere a lacrimii și  
l-am condus pe Vasile Luca în curtea lacri-  
mii unde se găsea Vasile Georgescu jos la ca-  
patul scării exterioare care ducea la camera  
lui de la etaj. Vasile Luca ne salută cu fratele  
meu Vasile Georgescu, după care ne-am așezat  
pe scaun intrând în cameră.

Vasile Luca m-a întrebat cine este persoana  
care ne-a întâmpinat, iar am i-am spus că este  
fratele meu. După câțiva timp a venit  
Marghesteiu, care a fost întâmpinat în curtea  
de fratele meu Vasile Georgescu.

Vuam reamintesc problemele care au  
fost discutate la această reuniune. După ter-  
minarea reuniunii a părăsit lacrima Vasile  
Luca și Marghesteiu. Eu am mai rămas un  
timp cu fratele meu Vasile Georgescu după  
care am părăsit și eu lacrima lăsându-l  
pe fratele meu la lacrimă.

În timpul întâlnirii între Vasile Luca,  
Marghesteiu și văditul, fratele meu a stat

Îscălitura,

Vasile Georgescu



Urmare: in curte. Frateli meu nu a emmascut nimeni  
persoanelor care au venit la intalnire si nici  
cine sunt.

Dupa un timp - tot in lacuna anului 1939 -  
Vorile Luca mi-a cerut sa-i dau o lacuminta  
deoarece are nenele sa se intalneasca cu sania  
persoane. Mi-a atras atentia ca lacuminta sa fie  
sigura, deoarece sunt amenin de raspundere.

Eu i-am spus lui Vorile Luca de lacuminta  
fratelui meu Valile Georgescu, aratandu-i ca  
acesta adica Vorile Georgescu nu este emmascut  
de Siguranta deoarece nu a fost folosit de  
miscare. Vorile Luca a fost de acord sa foloseasca  
lacuminta fratelui meu Vorile Georgescu din str.  
Chilizi Nr. 3 pentru intalnirea sa cu cele 2 persoane.

Am stabilit cu Vorile Luca o parola  
ca pe baza acertia celor 2 persoane sa poata  
veni la lacuminta fratelui meu. Parola stabili-  
ta a fost urmatoarea: Persoanele care veneau  
trebuia sa intrebe: „Hacti de inchiriat a com-  
ra in acces la pad?” iar frateli meu trebuia  
sa raspunda ca are si sa-i conduca in camera.

Vorile Luca a spus ca deoarece el emmascote  
lacuminta si pe frateli meu, va veni singuri.

Intre timp i-am comunicat fratelui meu  
Vorile Georgescu ca persoana pe care el a em-  
mascote, va veni la el impreuna cu alte 2  
persoane. Cu aceasta ocazie i-am indicat frate-  
lui meu gura, ora si parola si atragandu-i  
atentia sa fie acasa pentru a putea primi  
aceste persoane.

Ulterior adica in 1939 am emmascote dela

Semnatura  
Trevhan Eng 44

Urmare: dela fratete meu Vorile Georgesen, ca Vorile  
Iuca a folosit locuinta lui ingrena cu dawa  
persoane.

In Iannuarie 1939 fratete meu Vorile Georgesen  
mi-a spus din nou ca Vorile Iuca a folosit locu-  
inta lui ingrena cu dawa persoane in 1939.

Acorda discentie cu fratete meu Vorile  
Georgesen a amut loc in urmatoarele ingrijirari:

Vorile Georgesen fratete meu a venit la  
locuinta mea din str. Pitulici Nr. 12, ingrena  
cu sotia sa Rada. Discentand cu el despre cunos-  
cuti, despre prieteni, sotia lui Rada, a intrat  
in vorba spunand ca Alfa Pitulici fice lui.

Alfa Pitulici care locuia in acelasi imobil cu  
Vorile Georgesen a spus intr-o zi intand-se la  
topolaul tatelui ei „Bine ca ai murit, ca cine  
stie cum ajungeai si tu”. Cu i. am spus lui  
Rada sa nu vorbeasca astfel de lucruri. Dupa  
aceasta fratete meu sa acherat catre mine spu-  
nandu-mi: „Sti, Vorile Iuca B a venit la locuin-  
ta mea cu dawa persoane in 1939”. Deoarece eu nu  
am vrut sa discut astfel de lucruri, l-am intr-  
bat, ca sa schimb discentia, despre un cunoscut  
comun, Alexander Protita.

Eu nu am cunoscut nici in 1939 si nici  
ulterior, cu ce persoane a folosit Vorile Iuca,  
locuinta fratelui meu Vorile Georgesen din str.  
Chitili Nr. 3.

Intrebare:

Dar cum a venit vorba despre Alfa Pitulici?

Raspuns:

Rada Georgesen a adus in discentie cele spri-

Semnatura

Robertu Eury 114

Urmare: mate de Olga Pintilie, fără nici o legătură  
cu disentană corea areca loc.

Întrebare:

Si despre Vorile Luca a venit vorba tot fără  
nici o legătură cu cele ce se discută?

Răspuns:

Si disentană despre Vorile Luca a venit fără  
nici o legătură cu disentană core areca loc și nu  
tin aceasta, deoarece după ce Vorile Georgescu a  
vorbit despre Vorile Luca, am schimbat disentană  
întrebându-l de cunoscuti.

Întrebare:

Ceă ce spun d-ta acum, nu are nici un fel  
de logică și reese că nu mai să spun totul?

Răspuns:

Când am dat răspunsul nu mi-am reamintit  
întreaga discuție. Printr-oare că Vorile Georgescu  
și Roda Georgescu au povestit în timpul discu-  
ției unele fapte despre Olga Pintilie despre totul  
ei și despre fetele lor. De la această discuție Roda  
Georgescu a povestit despre cele ce o spus Olga  
Pintilie în legătură cu totul ei.

Vorile Georgescu a adus în discuție pe Vorile  
Luca, iar eu eu să schimb discuția are întebat  
despre alte lucruri.

Întrebare:

Pentru ce ai insistat la întrebările  
anterioare și la confruntarea cu Vorile Luca - cu  
atâtea încăpățănare - că nu te-ai întâlnit cu Vorile  
Luca în locuința fratelui d-tale Vorile în anul 1922?

Răspuns:

Am insistat că nu m-am întâlnit cu

Semnătură  
Petru Căpățână



Urmare: Vorile Luca in locuinta fratelui meu Vorile, deoarece in memoria mea a existat numai faptul ca am dat locuinta fratelui meu Vorile Scargescu lui Vorile Luca pentru a o folosi cu cele 2 persoane.

Atazi pe baza faptului ca mi-au ramasint ca am folosit locuinta fratelui meu Vorile cu Vorile Luca si cu Margheretina am venit si am aratat in fata anchetii asa cum s-au petrecut faptele.

### Intrebare:

Dar in legatura cu tainarul din grupul Elena Tudorache care a tradat, nostri si acum ca nu ai vorbit cu Vorile Luca?

### Raspuns:

Eu, nu mai nostri ca nu am vorbit cu Vorile Luca despre tainarul care a tradat grupul lui Elena Tudorache. Totodena Vorile Luca mi-a vorbit despre tainarul Popescu care a tradat grupul Elena Tudorache si care s-a inselat in singura Tudor Vladimirescu.

Acosta disantia a avut loc la sedin c.c. lui Alex Alexandru. Inaintea de inceperea sedintei Secretariatului Vorile Luca a informat Secretariatul ca a descoperit pe tainarul care a tradat grupul Elena Tudorache, ca este un tainar cu numele de Popescu care a urmat scoala antifascista si care s-a inselat in singura Tudor Vladimirescu. Vorile Luca s-a adresat catre mine spunandu-mi ca acesta este un bandit care trebuie impuscat si trebuie vorbit cu Partidei Rcomuni.

Cu Partidei Rcomuni am mai discutat despre acest tainar, deoarece nu am primit nici o data

Semnatura:  
Tudorache Eugeniu

Urmare: dela Voile Luca in legatura cu acest taini  
care sa le predau lui Pintilie Ibraghe.

Intrebare:

Totusi Generalul Pintilie ti-a amintit ca  
d-ta i-ai dat ordin in privinta acestui taini?

Raspuns:

Da este adevarat ca Pintilie Ibraghe m-a  
apras in anul 1952 ca-mi reaminteste ca eu i-am  
dat dispozitie sa fie impuscat un taini din  
Divizia Putea Vladimirisen. Eu i-am raspuns lui  
Pintilie Ibraghe ca nu-mi aduc aminte sa-i  
fi dat o astfel de dispozitie. Dacel din nou  
ca lui Pintilie Ibraghe mi i-am dat dispozitie  
in legatura cu tainiul despre care a vorbit  
Voile Luca.

Intrebare:

D-ta ai declarat ca Voile Luca ti-a spus ca  
el a descoperit pe acel taini care a provocat  
caderea tipografiei ilegale a C.C. d P.C.R. din anul  
1940. Nu a fost?

Raspuns:

Nu, nu a fost ca Voile Luca nu mi-a  
vorbit despre un taini care a provocat caderea  
tipografiei ilegale a C.C. din 1940. Voile Luca  
nu a vorbit despre un taini care a provocat  
caderea grupului Elena Tudorache.

Despre tipografie Voile Luca mi-a vorbit  
in urmatoarele imprejurari: In 1946 am mers  
la C.C. pentru a cere pierrea lui Hra. Todorache  
si Voile Luca in cazul daca il mai tineam ascut  
pe Ion, Stefan, sau il impuscam.

Semnatura,

Teodor Popescu

Urmare: Am gosit pe Hwa Parker si pe Venile Luca la sedinta C.C. unde am discutat impuarea ei in sala de sedinte. Eu li-am aratat toate actiuitatea diuina a deoiaurata de Paris in timpul razboiului pe care eu am amosant-a dela persoanele care au fost condamnate si au venit in inchisoare, iar dupa 23 August dela conducatorii Partidului Hwa Parker m-a intrebat dela conducerea Internationali amosant-a aceste fapt depe Stefan Paris. Eu li-am raspuns ca inca din 1940 conducatorii Internationali au aratat neimcredere fata de Stefan Paris. Venile Luca a intervenit in discutie si a spus ca Paris trebuie sa fie amosant-a si in caderea tipografiei din 1940, iar noi am biruit pe alti.

La sfirsitul discutiei Hwa Parker si Venile Luca au fost de acord ca Stefan Paris sa fie impuorat, dupa care eu am dat ordin Generalului Pintilie George pentru impuarea lui Paris.

### Intrebare:

Dece deci ca Venile Luca a spus adevarul, iar d-ta nu mentit.

### Raspuns:

Venile Luca a spus adevarul atunci cand a afirmat ca a vorbit depe un tinar care a provocat caderea grezului Elena Tudorache si ca eu a vorbit depe un tinar care a fi provocat caderea tipografiei Regole a C.C. din 1940. Eu am declarat un reactiuni si amure ca Venile Luca a vorbit depe un tinar care a provocat caderea tipografiei ilegale a C.C. din 1940.

Semnatura

Revluorii Geyker



Urmare: desemeni am mai spus un neadevar atunci  
cand am declarat ca Vorile Luca nu mi-a vorbit  
depre tainutul Papenei care a tradat grupul Elena  
Pudorache. Am declarat aceste neadevaruri,  
deoarece nu mi-am reamintit in mod exact  
cele ce a spus Vorile Luca in 1945 depre tain-  
tul care a provocat caderea grupului Elena  
Pudorache.

### Intrebare:

Dar de ce oi inventat faptul ca Vorile  
Luca ti-a vorbit depre un tainc care ar fi  
provocat caderea tipografiei?

### Raspuns:

Am declarat aceasta, deoarece am facut con-  
fuzie intre tainutul <sup>depre</sup> care mi-a vorbit Pintilie George  
in 1958, intrebarea pe care mi-a pus-o ancheta ce  
legatura am avut cu tehnica din 1940 si la care  
eu am raspuns ca am dat un tipograf si cele  
ce mi-a spus Vorile Luca in 1940 la Moscova  
cand a afirmat ca el crede ca tipografia  
ilegală a C.C. din 1940 a cazut in urma unei  
provocări. Datorită acestei confuzii am redat  
discuția cu Luca in mod greit.

### Intrebare:

Pentru a acuză odevăru d<sup>ta</sup> folosești  
argumente false. Nu fi mai bine să începi să  
dați declarații sincere.

### Raspuns:

Eu am declarat in fata anchetei ca nu  
am avut nici un avestec in caderea tipografiei  
din Martie 1940. Declar din nou ca eu nu am  
cunoscut ca Vorile Luca a avut legaturi cu

Semnatura  
Kewlmaris Pylla

Urmare: Siguranța și deci amestec în căderea tipografică  
din Martie 1940.

Declar doamnei că singura mea legătură  
cu tehnica C.C. a fost faptul că am dat un  
tânăr lucrător tipograf pe în treacura anului 1939,  
pe care l-am considerat un om cinstit.

Declar că cele de mai sus corespund adevă-  
rului și nu osăd nici în fața anchetei.

După ce am citit prezentul proces verbal amând  
am curățat și am constatat că cele scrise corespund  
cu cele declarate de mine, astfel și revinez neclintit  
de mine.

Procuror G. I. C.

Anchetator,  
gt de numit  
M. Petru

Procesul verbal de interogatoriu  
a fost întocmit după stenogramă.

Ex.Nr. 1..

*Teohari Gheorghe*

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 50

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

8 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 11,15

" s'a terminat " 13,20

Intrebare:

În interogatoriul din ziua de 6 Ianuarie 1954, ai declarat că VASILE LUCA ți-a vorbit despre un tânăr care a trădat grupul ELENEI TUDORACHE, revenind astfel asupra altor declarații prin care ai încercat să induci în eroare ancheta, susținând că VASILE LUCA nu ți-a vorbit despre acest tânăr.

Așa a fost?

Răspuns:

Bu am arătat în fața anchetei că am declarat în interogatoriile anterioare că VASILE LUCA mi-a vorbit despre un tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu care a trădat tipografia ilegală a C.C. în 1940, deoarece am făcut confuzie între tânărul despre care mi-a vorbit PINTILIE GHEORGHE în 1952, întrebarea pe care mi-a pus-o ancheta în legătură cu tipografia C.C. din 1940 și anume ce legătură am avut eu cu această tipografie, eu răspunzând că am dat un tânăr tipograf.- Datorită acestui fapt am făcut confuzii și nu mi-am reamintit exact cele spuse de VASILE LUCA în 1945, că a descoperit pe tânărul care a provocat căderea grupului ELENA TUDORACHE.- N'am încercat și nu voi încerca să induc în eroare ancheta.-

Intrebare:

Este adevărat că în ziua de 6 Ianuarie ai declarat că VASILE LUCA ți-a vorbit despre tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE?

*Teohari Gheorghe*



53/10

Răspuns:

Da, este adevărat. În ziua de 6. Ianuarie am declarat că VASILE LUCA mi-a vorbit despre tânărul care a trădat grupul ELENEI TUDORACHE.-

Intrebare:

Arată atunci ce discuții s'au purtat în legătură cu acest tânăr și ce s'a întâmplat cu el?

Răspuns:

În 1945, nu-mi amintesc timpul, în ce lună, înaintea unei ședințe a Secretariatului, VASILE LUCA a informat Secretariatul despre faptul că a descoperit pe tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE.- S'a adresat către mine spunând că acest tânăr este un bandit, că trebuie împușcat și că trebuie vorbit cu PINTILIE.-

Bu n'am vorbit cu PINTILIE GHEORGHE și nu-mi amintesc ce s'a făcut cu acest tânăr.-

Intrebare:

VASILE LUCA ți-a spus d-tale să vorbești cu PINTILIE GHEORGHE?

Răspuns:

VASILE LUCA în fața Secretariatului a spus: "Trebuie spus lui PINTILIE GHEORGHE acest lucru", nu mi-a spus să vorbesc eu cu PINTILIE GHEORGHE ci a spus: "Trebuie vorbit cu PINTILIE GHEORGHE".-

Intrebare:

D-ta ai vorbit cu PINTILIE GHEORGHE?

Răspuns:

Bu am arătat în fața anchetei că n'am vorbit cu PINTILIE GHEORGHE și că în 1952 i-am spus lui PINTILIE GHEORGHE că nu i-am vorbit despre acest tânăr.-

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai arătat că ai avut o discuție cu generalul PINTILIE, în privința aceluia tânăr și că el ți-a amintit că ai dat ordin pentru împușcarea lui. Care nu este clar că știi ce s'a întâmplat cu acest tânăr?

Răspuns:

Nu mi-a fost clar ce s'a întâmplat cu acel tânăr, deoarece lui PINTILIE GHEORGHE în 1952, când mi-a spus că-și reamintește că eu i-am dat o dispoziție de așa natură, eu i-am spus că nu-mi aduc aminte să fi dat o asemenea dispoziție.-

Teodor Gheorghe

59

PINTILIE GHEORGHE în 1952, era la îndoială cine i-a dat această dispoziție, din această cauză nu a răspuns nici la C.C. dacă a primit această dispoziție din partea lui VASILE LUCA.-

Intrebare:

În ce sens a fost întrebat PINTILIE GH. la C.C.?

Răspuns:

PINTILIE GHEORGHE mi-a spus că a fost întrebat la C.C. dacă nu a primit dispozițiune de la VASILE LUCA, să impună un tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu.

Intrebare:

Deci, C.C. a întrebat pe PINTILIE GHEORGHE dacă a primit un ordin de la VASILE LUCA în privința împușcării tânărului.

Răspuns:

Da, C.C. l-a întrebat pe PINTILIE GHEORGHE dacă a primit un ordin să impună un tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu de la VASILE LUCA.-

Intrebare:

Ce a răspuns PINTILIE GHEORGHE Comitetului Central?

Răspuns:

PINTILIE GHEORGHE a răspuns C.C. că nu-și amintește, că o să se gândească și o să spună, că o să răspundă la întrebarea care i s'a pus.-

Intrebare:

Ce nu-și amintea PINTILIE GHEORGHE?

Răspuns:

PINTILIE GHEORGHE nu-și amintea dacă a primit această dispoziție de la VASILE LUCA sau de la altcineva.-

Intrebare:

Și ce ți-a spus generalul PINTILIE GHEORGHE în privința persoanei care a dat ordin de împușcare?

Răspuns:

PINTILIE GHEORGHE mi-a spus că-și amintește că eu i-aș fi dat această dispoziție în legătură cu tânărul din Divizia Tudor Vladimirescu.-

Intrebare:

Deci, generalul PINTILIE l-a exclus complet pe VASILE LUCA în sensul că el ar putea fi autorul acelui ordin!

Răspuns:

Nu, PINTILIE GHEORGHE nu a exclus complet pe VASILE LUCA, deoarece atunci când eu i-am răspuns că nu-mi amintesc

Terhan

să-i fi dat o astfel de dispoziție, el nu a adus în sprijinul afirmației lui nici un argument.-

Intrebare:

El nu trebuia să argumenteze cine a dat ordinul, pentru că ți-a spus clar că-și amintește că d-ta i-ai dat acest ordin!

Răspuns:

PINTILIE GHEORGHE nu a spus acest lucru categoric, că eu i-am dat această dispoziție.- PINTILIE GHEORGHE în 1952, era la îndoială în legătură cu acest tânăr.-

Intrebare:

Anchora vede destul de bine că d-ta nu vrei să declarai adevărul și că în această problemă ai anumite socoteli!

Răspuns:

Eu am declarat adevărul în fața anchetei și n'am nici o socoteală de a ascunde adevărul.-

Intrebare:

Ce fel de adevăr este acesta? El arată tot așa ca atunci când spunei că niciodată n'ai vorbit de tânărul din grupul ELENA TUDORACHE!

Răspuns:

Nu, această afirmație a mea că nu am dat lui PINTILIE GHEORGHE dispoziții în legătură cu tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE, aceasta corespunde adevărului și nu a corespuns adevărului atunci când am afirmat că VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre tânărul care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Dar pentru ce d-ta ai spus că VASILE LUCA nu ți-a vorbit de acel tânăr?

Răspuns:

Am afirmat acest lucru, deoarece nu mi-am reamintit despre tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE.

Intrebare:

Aici nu este vorba despre faptul că nu ți-ai fi amintit, ci de faptul că în mod conștient ai încercat să înșeli anchora, așa cum ai făcut de fapt în tot decursul anchetei!

Răspuns:

Deoarece eu sunt nevinovat de faptele care sunt acuzat, n'am înșelat anchora și nu voi înșela anchora. Adevă-



rul este că de multe ori în timpul anchetei nu am dat răspunsuri exacte, deoarece nu mi-am reamintit așa cum s'a întâmplat în cazul tânărului care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Vasăzică, VASILE LUCA ți-a vorbit de tânărul din grupul ELENA TUDORACHE?

Răspuns:

Da, VASILE LUCA mi-a vorbit despre tânărul care a trădat grupul ELENEI TUDORACHE.-

Intrebare:

Deci, VASILE LUCA a spus adevărul când a declarat că ți-a vorbit despre tânărul din grupul ELENEI TUDORACHE?

Răspuns:

Da, eu am arătat că VASILE LUCA a spus adevărul când a afirmat că a spus de tânărul care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Iar d-ta ai negat cu încăpățănare, afirmând că o asemenea discuție nu a avut loc; sau nu este așa

Răspuns:

Da, așa este, eu am negat afirmând că VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre un tânăr care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Deci, reiese că VASILE LUCA a dat o declarație cinstită, iar d-ta ai mințit!

Răspuns:

Reiese că VASILE LUCA a spus adevărul în ceea ce privește afirmația lui, că mi-a vorbit despre un tânăr care a trădat grupul lui ELENA TUDORACHE, iar eu am spus un neadevăr în această privință, deoarece nu mi-am reamintit.-

Intrebare:

Explică scopul pentru care ai dat declarații mincinoase?

Răspuns:

Nu am avut și nu am nici un scop să mint ancheta. Interesul meu este să spun adevărul în fața anchetei.-

Am arătat că am declarat că VASILE LUCA mi-a vorbit despre un tânăr care a trădat tipografia C.C., deoarece am făcut legătura cu unele probleme din timpul anchetei.-

Intrebare:

Atunci pentru ce ai susținut că declarația lui VASILE LUCA în această problemă, este mincinoasă?

Răspuns:

Am susținut aceasta, deoarece VASILE LUCA a mințit în toate problemele ancheta, în ceea ce mă privește pe mine și nea-ducându-mi aminte discuțiile avute cu el, am făcut această afirmație.-

Intrebare:

În interogatoriul anterior d-ta nu ai declarat că nu-ți aduci aminte ci ai afirmat categoric că VASILE LUCA min-te, atunci când spune că ți-a vorbit despre tânărul din grupul ELENA TUDORACHE.-

Răspuns:

Da, deoarece nu atunci am afirmat ci ulterior, că nu mi-am amintit.- Am afirmat că VASILE LUCA minte când a fost întrebat de anchetă, deoarece în memoria mea a fost confuzia între tânărul despre care mi-a vorbit VASILE LUCA și tânărul care am înțeles eu că a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940.- Aceasta m'a făcut să afirm că LUCA minte, iar între timp am arătat în fața anchetei că am declarat aceasta, deoarece nu mi-am amintit în mod exact discuția care a avut loc cu VASILE LUCA în legătură cu tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE.-

Intrebare:

Deci discuția în privința tânărului a fost așa cum a arătat-o VASILE LUCA?

Răspuns:

Da, eu am arătat că discuția a avut loc așa cum a arătat-o VASILE LUCA.-

Intrebare:

Atunci este clar că el a spus adevărul iar d-ta ai mințit ancheta.- Explică pentru ce ai făcut acest lucru?

Răspuns:

VASILE LUCA a spus adevărul în ceea ce privește discuția în legătură cu tânărul care a trădat grupul ELENA TUDORACHE, iar eu am spus un neadevăr și anume că VASILE LUCA a vorbit despre tânărul care a trădat tipografia ilegală a

*Terharu Gheorghe*

C.C.din 1940, deoarece în memoria mea am avut o confuzie și nimic altceva.-

Întrebare:

D-ta ai avut o discuție cu VASILE LUCA în privința unui tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.-în 1940?

Răspuns:

A fost vorba despre astfel de discuție.- VASILE LUCA mi-a vorbit despre acest lucru, nu mi-a spus tânărul, dar mi-a vorbit despre un tânăr care ar fi trădat tipografia C.C. în 1940, însă VASILE LUCA în 1940, când l-am întâlnit la Moscova mi-a spus: "căderea tipografiei din 1940, trebuie să fi fost rezultatul unei provocări și că provocatorul trebuia să fi fost înăuntru!"-

Întrebare:

Precizează d-ta dacă VASILE LUCA ți-a vorbit după 23 August 1944, despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei și că acesta trebuie să fie împușcat?

Răspuns:

Nu, VASILE LUCA nu mi-a vorbit după 23 August 1944 despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei în 1940 și care trebuie să fie împușcat.-

Întrebare:

Dar totuși d-ta ai afirmat că a avut loc o asemenea discuție!

Răspuns:

Eu am afirmat acest lucru, deoarece nu mi-am reamintit de discuția cu LUCA în legătură cu tânărul care a provocat căderea grupului lui ELENA TUDORACHE.-

Întrebare:

Deci reese că și în acest caz ai încercat să înșeli ancheta.- Cu ce scop ai inventat această discuție?

Răspuns:

Am arătat în fața anchetei că deoarece nu mi-am reamintit discuția în legătură cu tânărul care a provocat căderea grupului lui ELENA TUDORACHE; am declarat că a fost vorba de un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C.-ului. Am arătat în fața anchetei că aici a fost vorba de o confuzie neaducându-mi aminte de discuția care a avut loc cu VASILE LUCA. Nu am avut nici un scop să declar altceva decât adevărul.-

Florian Goryun



176  
59

Intrebare:

D-ta ai avut anumite planuri când ai inventat această discuție cu VASILE LUCA?

Răspuns:

N'am avut nici un plan și nu am nici un plan, deoarece sunt nevinovat, n'am comis faptele de care sunt acuzat.-

Intrebare:

D-ta susții într'una că nu ți-ai fi reamintit. Atunci pentru ce l-ai combătut cu atâta tărie pe VASILE LUCA când ai declarat textual în ziua de 4 Ianuarie 1954, că:

"Cu VASILE LUCA nu am avut o discuție despre un tânăr cu numele de POPESCU, parașutat cu grupul LENUTEI TUDORACHE și care a trădat grupul jandarmilor".-

Răspuns:

Când am făcut această declarație în fața anchetei într'adevăr nu mi-am reamintit de această discuție, ulterior mi-am reamintit și am venit în fața anchetei și am arătat că a avut loc o astfel de discuție.-

Intrebare:

Dar discuția în legătură cu tânărul care ar fi provocat căderea tipografiei pentru ce ai inventat-o?

Răspuns:

Am arătat că în memoria mea s'a făcut o confuzie între cele ce am vorbit cu LUCA în 1940, între tânărul despre care mi-a vorbit PINTILIE GHEORGHE și între întrebarea care mi-a fost pusă de anchetă, ce legături am avut cu tehnica din 1940.- Datorită acestui fapt am ajuns să dau declarații în legătură cu discuții care ar fi avut loc cu LUCA, despre tânărul care ar fi provocat căderea tipografiei în 1940, lucru care nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

Si acum minți ancheta ca și în problema tânărului POPESCU. După cum se vede, d-ta ai anumite planuri în ceea ce privește problema căderii tipografiei.

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că nu am mințit ancheta și nu am nici un plan în legătură cu căderea tipografiei ilegale din 1940, deoarece eu nu am nici o vină în căderea acestei tipografii.-

Teoan Popescu

60

Intrebare:

Atunci cu ce scop în ziua de 4 Ianuarie ai declarat că:

"VASILE LUCA mi-a vorbit despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din Martie 1940".-

Răspuns:

Eu am arătat că am făcut această confuzie, deoarece VASILE LUCA mi-a vorbit în 1940, despre faptul că, căderea tipografiei se datorește unei provocări.- Această și celelalte fapte pe care le-am arătat în interogatoriul de față m'au făcut să dau o declarație care nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

D-ta nu ai uitat și nici nu ai făcut vre-o confuzie ci ai urmărit să înșeli ancheta aruncând toată vina în legătură cu căderea tipografiei ilegale, numai asupra lui VASILE LUCA.

Răspuns:

Adevărul este că eu am uitat și am făcut confuzii atunci când am declarat că am avut discuții cu VASILE LUCA despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei.- Eu n'am cunoscut decât în ultimul timp că VASILE LUCA este vinovat de căderea tipografiei din 1940.- Deasemenea este adevărat că eu nu am avut nici un amestec în căderea tipografiei din 1940.-

Intrebare:

Atunci, pentru ce la interogatoriul din 4 Ianuarie ai declarat:

"Acum îmi este clar și înțeleg de ce VASILE LUCA mi-a vorbit în 1944-1945, despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din 1940".-

Ti-a vorbit VASILE LUCA despre un asemenea caz?

Răspuns:

VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre un asemenea caz, am arătat însă că VASILE LUCA mi-a vorbit în 1940, că, căderea tipografiei se datorește unei provocări.- Acest fapt m'a făcut să arăt că îmi este clar despre VASILE LUCA după ce am cunoscut rolul pe care l-a avut în căderea tipografiei din 1940, de care mi-a vorbit în 1940 la Moscova, despre faptul că, căderea tipografiei se datorește unei provocări.-

... Ferhan Bey

Intrebare:

D-ta ai încercat să arunci toată vina asupra lui VASILE LUCA, inventând o discuție care nu a avut loc. Cu ce scop ai făcut acest lucru dacă nu cu scopul de a înșela ancheta?

Răspuns:

Eu nu am făcut nici o încercare să arunc asupra lui VASILE LUCA vina căderii tipografiei, deoarece VASILE LUCA singur vorbește despre rolul său în căderea tipografiei. - Eu am arătat că îmi este clar că VASILE LUCA mi-a vorbit despre faptul că, căderea tipografiei se datorează unei provocări arătând că în felul acesta el, VASILE LUCA, a căutat să abată atenția dela el. - Eu nu am nici un amestec în căderea tipografiei și de aceea n'am încercat și nu voi încerca să înșel ancheta. -

Intrebare:

VASILE LUCA a vorbit despre rolul său în căderea tipografiei, dar în același timp vorbește și despre rolul d-tale. - Despre aceasta trebuie să vorbești în mod sincer.

Răspuns:

VASILE LUCA a mințit ancheta făcând o înscenare ordinară, la adresa mea, atunci când a declarat că eu am avut alături de el un amestec în căderea tipografiei din 1940. - Adeverul este că eu nu am avut nici un amestec în căderea tipografiei din 1940. -

Intrebare:

D-ta susții că VASILE LUCA face provocări. - Dar cum poți să dovedești că de fapt nu d-ta faci provocări atunci când inventezi discuția cu VASILE LUCA pentru ca să abăți ancheta dela faptele pe care le-ai comis?

Răspuns:

Eu susțin că VASILE LUCA a făcut înscenare atunci când a afirmat că eu aș fi avut amestec în căderea tipografiei. - Eu n'am făcut provocări când am declarat că am discutat cu VASILE LUCA despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei din 1940, deoarece am arătat în fața anchetei că vitasem complet discuția despre tânărul din grupul lui ELENA TUDORACHE. Atunci când mi-am reamintit am venit în fața anchetei și am arătat discuția așa cum ea a avut loc. -



Intrebare:

Dar care nu este dovada faptul că VASILE LUCA nu ți-a vorbit despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei?

Răspuns:

Da, eu am afirmat că VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre un tânăr care ar fi provocat căderea tipografiei, ci mi-a vorbit despre un tânăr care a trădat grupul ELENA TUDORACHE. Eu nu mi-am amintit și am făcut o confuzie atunci când am declarat un neadevăr în fața anchetei.-

Intrebare:

D-ta ai încercat să înșeli ancheta în legătură cu participarea d-tale la căderea tipografiei, invocând fapte care nu s'au petrecut.- Astfel, în ziua de 31 Decembrie 1953, ai declarat că:

"Dovedesc prin următoarele fapte că cele arătate de VASILE LUCA nu sunt reale, și că face parte din aceeași înscenare provocatoare:  
Încă în 1944, nu-mi amintesc luna, VASILE LUCA mi-a spus la sediul C.C. următoarele:  
"Am descoperit pe acel care a provocat căderea tipografiei din Martie 1940.- Este un tânăr care s'a înrolat în Divizia Tudor Vladimiresco. Este un bandit și trebuie înpușcat".-

Este clar deci că d-ta faci provocare, inventând fapte care nu au avut loc?

Răspuns:

Eu declar din nou și susțin cu toată hotărârea că nu am avut nici un amestec în căderea tipografiei din 1940, că cele afirmate de VASILE LUCA în legătură cu acestea nu corespund adevărului și că a înșelat ancheta în mod conștient. Eu am arătat în interogatoriul de față căror fapte se datoresc declarațiile pe care le-am dat la 31 Decembrie 1953, în legătură cu tânărul care ar fi provocat căderea tipografiei.-

Eu singur am venit în fața anchetei și am revenit asupra acestor declarații, arătând că o astfel de discuție nu a avut loc, că VASILE LUCA mi-a vorbit despre tânărul care a provocat căderea grupului lui ELENA TUDORACHE. Eu nu am făcut provocări și nu am să fac provocări.-

119-  
62  
Todoran G. I. I.

Intrebare:

Dacă este așa și dacă acum recunoști că VASILE LUCA a spus adevărul în legătură cu cele două chestiuni, pentru ce l-ai acuzat pe VASILE LUCA ,că este provocator?

Răspuns:

Deși în cele două chestiuni VASILE LUCA a avut dreptate, eu declar și susțin și azi că VASILE LUCA a înscenat când a declarat în fața anchetei despre faptul că eu ași fi avut un amestec în căderea tipografiei din 1940.-

Intrebare:

Dar oare nu este just să credem că d-ta spunând minciuni, în cele două chestiuni, faci provocări urmărind să înșeli ancheta?

Răspuns:

Eu am arătat cum am ajuns în urma unei confuzii să declar în fața anchetei un neadevăr.- Nu am înșelat și nu voi înșela ancheta deoarece eu sunt nevinovat.-

Intrebare:

Un om nevinovat nu spune minciuni ci declară adevărul. Ori este dovedit că d-ta ai spus minciuni!

Răspuns:

Bu am declarat neadevăruri, deoarece nu mi-am reamintit, făcându-se confuzii în memoria mea.- Acest fapt nu schimbă cu nimic faptul că eu n'am nici un amestec în căderea tipografiei din 1940.-

Intrebare:

Despre ce fel de confuzii susții d-ta că este vorba aici?

Răspuns:

Este vorba de confuzia următoare:

VASILE LUCA mi-a vorbit în 1945, despre un tânăr care a provocat căderea grupului ELENA TUDORACHE.-Deoarece VASILE LUCA mi-a vorbit în 1940 la Moscova despre faptul că, căderea tipografiei se datorește unei provocări și că provocatorul trebuie să fie înăuntru, PINTILIE GHEORGHE mi-a vorbit în 1952 despre un tânăr din Divizia Tudor Vladimirescu, pentru care primise dispoziții dela VASILE LUCA, să fie împușcat, el declarându-mi că-și amintește că eu i-am dat această dispoziție.-În timpul anchetei am fost întrebat în legătură cu tehnica din 1940, iar eu am spus că am dat un tânăr tipograf.- Toate aceste fapte au dus să fac confuzii și să redau în mod greșit discuțiile pe care le-am avut în 1945

Furman Popescu

cu VASILE LUCA.-

Intrebare:

D-ta n'ai redat în mod greșit discuția cu VASILE LUCA, ci ai inventat o discuție, iar pe alta ai trecut-o sub tăcere, susținând că nu a existat. Cum mai poate fi vorba de o confuzie?

Răspuns:

Aici este vorba totuși de o confuzie.-Atunci când VASILE LUCA mi-a vorbit în 1940 despre faptul că, căderea tipografiei se datorește unei provocări, am ajuns, datorită faptelor care le-am arătat mai sus la interogatoriul de față, să înțeleg că este vorba de tânărul pe care eu l-am dat în 1939 pentru tipografia C.C. În felul acesta LUCA vorbindu-mi despre un tânăr care a provocat căderea grupului ELENA TUDORACHE, în memoria mea, în mod greșit, s'a fixat și am redat aceste cuvinte, vorbind despre un tânăr care a provocat căderea tipografiei ilegale a C.C. din 1940.-

Intrebare:

După cum se vede tocmai întrebarea anchetei despre legătura d-tale cu tehnica, a provocat această serie de minciuni ale d-tale!

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că n'am avut nici o legătură cu tehnica C.C. din 1940.-Am arătat deasemenea că la cererea C.C. a lui ȘTEFAN FORIS, am dat un lucrător tipograf pe care l-am verificat în măsura posibilităților mele înainte de a-l preda lui FORIS.-

În afară de aceasta eu n'am cunoscut nimic și n'am avut nici un amestec cu tehnica C.C. în 1939-1940.-

N'am avut și n'am nici un interes să mint ancheta, deoarece faptele sunt așa cum eu le-am declarat.-

Intrebare:

Este interesant cum ai putut să tragi concluzia că tocmai tânărul pe care l-ai recomandat d-ta, a fost instrumentul căderii tipografiei. Anchetei îi este cunoscut că print' un asemenea instrument s'a ajuns la căderea tipografiei. Dece nu vrei să vorbești despre aceasta?

Răspuns:

Eu când am ajuns la această concluzie, adică, că tânărul pe care eu l-am dat pentru tipografia ilegală a C.C. din



112-  
65

din 1939 și pe care l-am considerat ca un om cinstit, n'am cunoscut înscenarea făcută de VASILE LUCA la adresa mea, în legătură cu declarația sa că eu ași fi avut un amestec în căderea tipografiei.- Am ajuns la concluzia că tânărul pe care eu l-am dat, are o vină, în timpul anchetei.- Deoarece eu n'am avut nici un amestec în căderea tipografiei, n'am avut nici o vină, a fost firesc să mă gândesc că dacă sunt întrebat în legătură cu tehnica din 1940, la acest tânăr tipograf pe care eu l-am dat.-

În această privință, adică a faptului că eu nu am nici un amestec în căderea tipografiei, am declarat adevărul.

Întrebare:

Ce vină putea să aibă acel tânăr dacă spui că el era cinstit?

Răspuns:

Eu am declarat că-l cunosc pe acel tânăr ca om cinstit, pe baza atitudinii și manifestărilor lui și deasemenea pe baza faptului că am întrebat, pentru a verifica pe acest tânăr, pe FARLANDANSCHI IACOB, ce știe despre acest tânăr.- Numai după ce am vorbit cu acesta despre tânăr, crezând că este un om cinstit, am stat de vorbă cu el, predând întâlnirea pentru a fi preluat de C.C. adică de FORIS.-

Întrebare:

Dece încerci să canalizezi ancheta pe linia că dela acel tânăr tipograf a provenit căderea tipografiei ilegale?

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că am ajuns la concluzia că tânărul pe care eu l-am dat în 1939, a avut un rol în căderea tipografiei, pe baza faptelor din timpul anchetei, deoarece eu n'am avut nici un amestec și nici o vină în căderea tipografiei din 1940.- A fost firesc să mă gândesc că acuzația care mi se aduce se bazează pe faptul că în 1939, am dat un tânăr tipograf pentru tipografia ilegală a C.C.-

Întrebare:

Dece crezi d-ta că este firesc să se creadă că acel tânăr este provocator și nu este firesc să credem că cel care l-a recomandat a îndeplinit această funcție?

Răspuns:

Nu este firesc să se creadă că cel care l-a recomandat are vreun amestec în căderea tipografiei, deoarece n'am

avut nici o vină în căderea tipografiei. Era firesc să mă gândesc că tânărul pe care l-am recomandat are o vină atunci când am știut că eu nu port nici o vină în căderea tipografiei.-

Intrebare:

Minciunile cu care ai fost prins, dovedesc că în mod conștient ai inventat lucruri care n'au existat pentru ca să abați atenția anchetei de la rolul d-tale și să o canalizezi înspre acel tânăr?

Răspuns:

N'am avut nici un rol și nici un amestec în căderea tipografiei din 1940.-

Interesul meu este ca în fața anchetei să spun adevărul.-Am arătat că am declarat neadevăruri în urma unei confuzii și am venit singur în fața anchetei atunci când mi-am reamintit, și am arătat adevărul.-

Intrebare:

Încercarea d-tale de a înșela este construită pe vorbe goale.- Ancheta posedă materiale suficiente și te va demasca până la capăt!

Răspuns:

Eu am spus în fața anchetei adevărul, n'am vină în căderea tipografiei și acuzația care mi se aduce n'are nici o bază reală.-

Eu voi declara aceste adevăruri mai departe în fața anchetei.-

Interogatoriul s'a întrerupt la ora 13,20.-

După ce am citit cele înscrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că ele corespund întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR:  
CAPITAN DE SECURITATE

*Ionel Popa*

*Tierkovic*

stenografe : Leborici, Tele

Tăbăni Georgescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 51.

Arrestatul GEORGESCU TĂBĂNI, născut în anul 1908, în luna  
Ianuarie 31, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf,  
fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în  
București str. Bitoliei nr. 17.-

11 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 17,45

" s'a terminat "

Întrebare:

În interogatoriul din ziua de 6 Ianuarie 1954, ai  
declarat că în anul 1946, ai avut o discuție cu VASILE LUCA și  
ANA PAUKER în privința lui FORIS.- Ce anume a determinat această  
discuție?

Răspuns:

În 1946, a venit la cabinetul meu generalul NICOLSCU  
și m'a întrebat ce facem cu ȘTEFAN FORIS care este arestat.- Eu  
i-am răspuns că o să mă intereseze și o să-i spun.- M'am dus  
după aceea la Secretarul General al Partidului și i-am întrebat  
dacă-l mai ținem pe ȘTEFAN FORIS sau îl împușcăm? Secretarul  
General al Partidului mi-a spus să cer părerea lui ANA  
PAUKER și VASILE LUCA. M'am dus la C.C. și m'am întâlnit cu  
ANA PAUKER și VASILE LUCA.- Împreună am avut o discuție în trei.  
În primul rând l-am informat asupra situației lui ȘTEFAN FORIS,  
adică tot ce am cunoscut eu despre el în legătură cu activitatea  
lui ducându-se în timpul războiului, fapte pe care le cunoșteam  
dela acei activiști de partid care în timpul războiului  
au fost arestați și au venit în închisoare, și fapte pe care  
le-am cunoscut dela conducătorii Partidului care în perioada  
războiului au dus activitatea afară.-

După ce l-am informat despre acest lucru, ANA PAUKER  
m'a întrebat dacă conducătorii Internaționalei cunosc aceste  
fapte ale lui ȘTEFAN FORIS.- Eu am răspuns că nu știu dacă  
conducătorii Internaționalei cunosc ce s'a petrecut în timpul

Tăbăni Georgescu



12/ 68  
războiului, însă cunosc că în 1940, conducătorii Internaționalei  
aveau bînueli asupra lui STEFAN FORIS.-

A mai venit în discuție VASILE LUCA, spunînd: "Se vede  
că STEFAN FORIS a avut un amestec și în căderea tipografiei  
și noi am bînuit pe alții". Nu-mi reamintesc ce s'a discutat  
însă aceasta este esențialul discuției pe care am avut-o cu ANA  
PAUKER și VASILE LUCA.-

După discuțiile care le-am avut, după ce eu i-am infor-  
mat, după ce ANA m'a întrebat oarece am arătat mai sus și VASI-  
LE LUCA a spus că FORIS e vinovat de căderea tipografiei, amîn-  
doi au fost de părere ca să-l împușcăm pe STEFAN FORIS.-După  
aceasta am dat dispoziție generalului PINTILIE.-

Intrebare:

Unde se găsea STEFAN FORIS în acel moment?

Răspuns:

STEFAN FORIS se găsea în arestul Ministerului.-

Intrebare:

D-ta ai stat de vorbă cu el în timp ce se afla în are-  
stul Ministerului?

Răspuns:

După 23 August nu l-am mai văzut pe STEFAN FORIS și n'am  
stat de vorbă cu el nici înainte de a fi adus în arestul Minis-  
terului și nici după aceea cînd a fost adus în arestul Ministe-  
rului.-

Intrebare:

În ce împrejurări l-ai văzut pe STEFAN FORIS înainte de  
război?

Răspuns:

Pe STEFAN FORIS l-am văzut înainte de război în funcția  
pe care o avea de secretar general al Partidului.-

Intrebare:

Cînd l-ai cunoscut d-ta pe STEFAN FORIS?

Răspuns:

Pe STEFAN FORIS l-am cunoscut la locuința lui, nu-mi  
reamintesc bine dacă în str. Toamnei.- Am fost adus la STEFAN  
FORIS de un activist al Bucureștiului, de al cărui nume nu-mi  
reamintesc.- L-am mai arătat înainte.-

Intrebare:

Arată în ce au constat legăturile d-tale cu STEFAN FORIS?

Răspuns:

În 1937, până în Martie 1940, eu am avut muncă de secre-

Debari Gensy cu

tar de sector de Partid în București și ca secretar al Bucureștiului.-

În această perioadă pe STEFAN FORIS l-am văzut de mai multe ori ca legătură a mea pe linie de Partid.- L-am văzut de mai multe ori în perioada 1938 toamna, 1940 - atunci când am avut funcția de secretar al Bucureștiului.-

În 1940, am făcut parte cu STEFAN FORIS din Secretariatul Provizoriu.- Atunci l-am cunoscut mai îndeaproape și atunci am făcut pentru prima oară parte dintr'un organ de Partid cu el.-

În Mai 1940, am plecat împreună cu el la Moscova, respectiv la Comintern, iar din Noembrie 1940 până în Aprilie 1941 am lucrat din nou cu el împreună în Secretariatul Partidului, când am fost arestat.-

Întrebare:

Precizează când ți-a fost legătură de Partid FORIS?

Răspuns:

FORIS mi-a fost legătură de Partid, însă nu continuu, când am îndeplinit funcția de secretar al Bucureștiului, din toamna lui 1938 până la sfârșitul lui 1939.- L-am văzut ca legătură de Partid pe STEFAN FORIS de mai multe ori în acea perioadă.- Legături de Partid am mai avut și pe alți membrii din conducerea Partidului, însă din 1938 toamna până în 1939 la sfârșit, STEFAN FORIS mi-a fost legătură de mai multe ori.-

STEFAN FORIS mi-a fost legătură de Partid în sensul că de la el am primit directive și instrucțiuni din partea conducerii de Partid pentru munca pe care o desfășuram ca secretar al Bucureștiului.-

Întrebare:

Dela cine ai preluat d-ta munca, ca secretar al Organizației București?

Răspuns:

Munca de secretar al Organizației București, am preluat-o dela NICU TUDOR.-

Întrebare:

În ce împrejurări?

Răspuns:

În anul 1938, în toamnă, s'a hotărât ca secretar al Bucureștiului să fie numit eu în locul lui NICU TUDOR.- Nu pot

127 10

să precizez dacă cu această ocazie NICU TUDOR a fost atras în Secretariat, pentru că nu m'am interesat, însă prin ridicarea lui în muncă superioară eu am fost numit secretar al Bucureștiului în locul lui.-

Intrebare:

Ești sigur că așa s'au întâmplat lucrurile?

Răspuns:

Sunt foarte sigur.-

Intrebare:

Cum ți-a fost predată munca?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc amănunte asupra acestui lucru, însă pot să precizez că în 1938, eram secretar al Sectorului Albăstru București, iar legătură ca secretar al Bucureștiului era NICU TUDOR și după aceea eu am devenit secretar al Bucureștiului.-

Intrebare:

Te-am întrebat în ce mod ai preluat munca?

Răspuns:

Am luat legătura cu secretarii de sectoare, nu-mi amintesc amănunte despre acest lucru.-

Intrebare:

A avut loc o ședință când d-ta ai luat munca de secretar al Bucureștiului?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc acest lucru.-

Intrebare:

Cine ți-a comunicat hotărârea?

Răspuns:

LEIBOVICI AUREL mi-a comunicat hotărârea.-

Intrebare:

În ce împrejurări?

Răspuns:

Mi-a comunicat la o întâlnire însă nu-mi reamintesc acest lucru, însă el a fost acela care mi-a comunicat.-

Intrebare:

Spuneai că în 1940, ai fost cu FORIS la Internațională. Ce s'a întâmplat acolo?

Răspuns:

La Internațională s'au prezentat rapoarte asupra activității Partidului pe o anumită perioadă, la care au fost discu-

Teodoru Cluj



128  
H  
ții asupra activității Partidului în problemele principale, fiind criticată de conducerea Internațională atât în privința lipsurilor cât și a greșelilor.-

Intrebare:

Cine a prezentat rapoarte și despre ce?

Răspuns:

Raport de muncă a fost prezentat de STEFAN FORIS, adică raportul de activitate a Partidului pe o anumită perioadă. Acest raport a fost prezentat în fața conducerii Internaționalei, respectiv într-o ședință restrânsă.-

La această ședință conducerea Partidului a fost criticată de conducerea Internațională asupra greșelilor politice care au fost săvârșite.- După terminarea ședințelor de lucru a fost o adunare sau o ședință a activului Internațională unde raportul asupra activității Partidului i-am prezentat eu.

Intrebare:

Despre ce probleme a raportat FORIS?

Răspuns:

FORIS a raportat despre politica Partidului față de monarhie, față de național țărmăniști și față de legionari.- Deasemenea a fost prezentată politica Partidului în problema sindicală.- Acestea au fost problemele principale care au fost cuprinse în raportul prezentat de STEFAN FORIS.-

Intrebare:

Despre ce alte probleme a mai raportat FORIS la Internațională?

Răspuns:

STEFAN FORIS a raportat la Internațională situația grea - arătată de el - financiară a Partidului.-

Intrebare:

Și altceva?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă a prezentat alte probleme. Acestea însă, au fost problemele principale.-

Intrebare:

Cum a prezentat STEFAN FORIS problemele?

Răspuns:

STEFAN FORIS a arătat cum se desfășoară politica Partidului în diferite momente politice.- A arătat că un succes al Partidului, demonstrația din 1939, organizată de elementele din jurul regelui, arătând că, cu ocazia acestei demonstrații,

124 72

s'au putut striga lozinci democratice.-

A fost criticată această poziție, faptul că conducerea Partidului a rămas întotdeauna în coada evenimentelor.- Astfel, STEFAN FORIS a arătat poziția Partidului față de Garda de Fier respectiv că într-o anumită perioadă atacul principal a fost îndreptat înspre Garda de Fier.- A fost combătută linia Partidului, arătându-se că în loc să se vadă de conducere că pericolul principal nu era Garda de Fier ci monarhia, și îndreptat atacul nu asupra legionarilor, iar ulterior conducerea Partidului a făcut o cotitură luând poziție împotriva monarhiei și scăbind atenția față de Garda de Fier care în timpul acesta devenise pericolul principal.- STEFAN FORIS a arătat aceste evenimente cât și poziția Partidului față de evenimentele din momentul acela.- Conducerea Internațională a arătat că de fiecare dată conducerea Partidului rămâne în urmă și nu vede că în România se coace promizele unei crize politice.-

STEFAN FORIS față de criticile aspre ale Internaționalei, ale conducerii, a adoptat poziția de a susține că lucrurile nu s'au întâmplat tocmai așa, că nu a rămas conducerea Partidului în urma evenimentelor, că au fost succese.-

Conducerea Internațională a combătut această poziție, arătând că în realitate acesta este adevărul, conducerea Partidului a fost lipsă tocmai în momentele principale, în momente importante și la un moment dat conducerii Internaționalei au pus problema printr-o întrebare către STEFAN FORIS, dacă această politică care a fost dusă în mod greșit nu a fost determinată de elementele burgheze care s'au strâns în jurul Partidului, respectiv în jurul conducerii Partidului.-

De asemenea a fost criticată aspru poziția conducerii Partidului față de problema sindicatelor.- STEFAN FORIS a arătat că în urma creșterii breșelor și a desființării sindicatelor, era necesar trecerea la sindicate ilegale.- Aceasta a fost una din problemele care a fost discutată în țară și se hotărâse în această direcție.- Conducerea Internațională a criticat această poziție, arătând că acesta este o lichidare a oricăror posibilități de muncă, că în loc să se caute a folosi toate posibilitățile legale, se împing muncitorii și masele în ilegalitate, ceea ce nu poate da nici un rezultat.-

STEFAN FORIS a prezentat de asemenea poziția Partidului față de Frontul Renașterii Naționale, unde de asemenea a fost combătută linia Partidului considerată greșită - de a

Terhanu

128  
73

da cuvânt de ordine membrilor de partid și în general acelor care simpatizau cu Partidul, de a duce muncă de dizolvare dinăuntrul Frontului - în loc să se dea cuvânt de a se sabota Frontul și a demasca caracterul reacționar al Frontului.-

Acestea au fost problemele pe care le-a prezentat FORIS în raportul său.-

Intrebare:

D-ta ei participat la aceste discuții?

Răspuns:

Da, eu am participat la aceste discuții.-

Intrebare:

Pe ce poziție s'a situat FORIS când a raportat în fața conducerii Internaționalei?

Răspuns:

FORIS STEFAN s'a situat pe poziția de ascundere a greșelilor și lipsurilor și pe poziția de a arăta în fața Internaționalei situația cu totul altfel decât era ea în realitate.-

STEFAN FORIS a stat pe poziția de respingere a criticii Internaționalei.-

Intrebare:

STEFAN FORIS a ascuns realitatea din țară în fața Internaționalei?

Răspuns:

STEFAN FORIS a prezentat raport cu problemele pe care le-am arătat eu, însă atunci când conducerea Internaționalei a criticat activitatea Partidului, arătând că lucrurile nu stau așa cum le arată STEFAN FORIS în raport, deoarece în raport prezenta multe acțiuni ale Partidului ca succese obținute.-

Față de această poziție la critica Internaționalei care a arătat că nu este vorba de succese ci e vorba de greșeli și că ceea ce se crede că sunt succese nu sunt succese, STEFAN FORIS s'a postat pe poziția de a continua să susțină că totuși Partidul a avut succese în munca sa.-

Intrebare:

Mai înainte spuneai că FORIS a ascuns realitatea în fața Internaționalei. În ce a constatat aceasta?

Răspuns:

Eu am arătat că STEFAN FORIS a căutat să ascundă greșelile și lipsurile, vorbind în fața Internaționalei de succese.- În felul acesta, STEFAN FORIS ascundea adevărata realitate din

Teohani Gorgu



tară în fața conducerii Internaționalei.- Dealtminteri în timpul raportului, STEFAN FORIS a fost întrerupt de mai multe ori și după ce a terminat raportul s'a spus de nenumărate ori că nu aceasta este situația la voi, că alta este situația, că vă îngelați dacă credeți că aceasta este situația.-

Intrebare:

Ce cuprindea raportul lui STEFAN FORIS în legătură cu problema financiară?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă STEFAN FORIS a făcut un raport în legătură cu problema financiară.- Îmi reamintesc că după terminarea ședințelor de lucru, am mers cu STEFAN FORIS la unul din conducătorii, nu-mi reamintesc cine era, dacă a fost WILHELM PICK sau altcineva, STEFAN FORIS a arătat că situația financiară a Partidului este grea.- Acel conducător al Internaționalei a răspuns că Partidul trebuie să facă în așa fel încât să-și rezolve singur problemele financiare, dar dacă situația este de așa natură, Partidul va fi ajutat și a spus că-i va da o anumită sumă.-

Cu această împrejurare, STEFAN FORIS a arătat în fața Conducătorului că situația financiară este foarte grea.- Nu atunci când s'a discutat în fața Conducătorului, am răspuns că situația nu este așa de grea, Partidul mai poate încă să-și rezolve această problemă singur.- Ulterior, STEFAN FORIS mi-a spus că este bine să mai primim ajutor ca să avem rezerve în caz de orice eventualitate.-

Cu această ocazie s'a cerut din partea conducerii Partidului de către acel conducător al Internaționalei, să trimită situația financiară, adică să se arate de ce sume dispune Partidul, ca să știe în ce măsură este nevoie să fie ajutat.-

Intrebare:

Situația financiară prezentată de STEFAN FORIS corespundea realității?

Răspuns:

Nu, STEFAN FORIS a căutat să arate situația financiară extrem de grea, de aceea a și insistat extrem de mult ca să primească ajutor din partea Internaționalei.-

Intrebare:

Consideri că el îngela Internaționala prin felul cum prezenta această situație?

„  
Tărbani Răzvan

1075

Răspuns:

Bu consider că era o înșelare a Internaționaliei, deoarece el a ascuns în fața Internaționaliei suma adevărată de care Partidul dispunea și pe care el o cunoștea.-

Întrebare:

Spuneai că ai prezentat și d-ta un raport.- Ce a cuprins acel raport?

Răspuns:

Raportul prezentat a fost o expunere asupra situației politice din țară, în care erau cuprinse evenimentele care s'au desfășurat în 1939-1940, acestea erau toate evenimentele politice care s'au petrecut în țară.-

Întrebare:

Cum ai întocmit acest raport?

Răspuns:

Acest raport a fost întocmit pe puncte, adică făcute teze împreună cu FORIS ȘTEFAN și BORIS ȘTEFANOV și pe baza acestor teze am întocmit raportul.-

Întrebare:

Cum caracterizezi d-ta în general poziția pe care a avut-o ȘTEFAN FORIS față de Internațională?

Răspuns:

ȘTEFAN FORIS a avut față de Internațională o poziție de înșelare a conducerii Internaționaliei.-

Întrebare:

Ai avut cu ȘTEFAN FORIS discuții în legătură cu problemele dezbătute la Internațională?

Răspuns:

În timpul ședințelor, când conducerea Internaționaliei a criticat activitatea Partidului, eu am luat cuvântul și am arătat o serie de fapte că lucrurile se prezintă în țară așa cum le arată conducătorii Internaționaliei.-

După ședință, ȘTEFAN FORIS mi-a spus "că nu este bine să vii ușor să recunoști greșelile, respectiv să primești critica Internaționaliei, deoarece acest lucru ar părea neserios". Eu i-am arătat lui ȘTEFAN FORIS, că conducerea Internaționaliei are dreptate, că lucrurile așa s'au prezentat.- ȘTEFAN FORIS a spus da, însă cu toate acestea nu este bine să recunoșc ușor, că atunci o să ne creadă neserioși.-

Această discuție am avut-o cu ȘTEFAN FORIS.-

Stefan Foris

Intrebare:

D-tă ce poziție ai avut față de această atitudine a lui STEFAN FORIS?

Răspuns:

Su i-am răspuns lui STEFAN FORIS că, conducerea Internațională are dreptate, iar în gedință eu am criticat nu numai munca care a fost dusă de conducerea Partidului, dar am criticat și poziția lui STEFAN FORIS.- Până la sfârșit, STEFAN FORIS neavând altceva de făcut, a recunoscut în fața conducerii Internaționalei că într'adevăr, lucrurile stau așa cum le-a arătat conducerea Internațională.-

Intrebare:

D-ta ai informat pe cineva despre părerea d-tele că STEFAN FORIS înșală Internaționala?

Răspuns:

Su m'am dus după gedință la PETRE BORILĂ care era activist al Internaționalei și l-am informat asupra unora dintre aceste probleme, nu-mi amintesc precis care, împreună cu el am fost la unul din conducătorii cadrelor Internaționalei și acolo am spus părerea mea asupra lui STEFAN FORIS și a altora.-

Intrebare:

Dar în legătură cu situația financiară prezentată de FORIS ai informat Internaționala că acesta a prezentat o situație mincinoasă?

Răspuns:

Su n'am cunoscut situația financiară exactă a Partidului, am știut însă că este o situație bună și că FORIS prezintă situația aproape dezastruoasă.-

Atunci când a fost discuția în fața conducătorilor, am arătat că situația nu este așa, că noi mai putem să rezistăm cu posibilitățile noastre, n'am putut însă pentru că n'am cunoscut situația exactă financiară, să precizăm cât anume are Partidul și de altminteri nici STEFAN FORIS nu a venit să spună că există o anumită sumă.- De acest lucru a rămas ca să fie informată Internaționala ulterior.-

Intrebare:

Si a fost informată Internaționala?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc de acest lucru, adică dacă a fost informată Internaționala de suma de bani de care dispune Partidul.



Intrebare:

La începutul interogatoriului, vorbeai despre unele bînueli ale Internaționalei împotriva lui FORIS.- Despre ce este vorba?

Răspuns:

Bu când am arătat că, conducerea Internaționalei în 1940, avea bînueli, am făcut aceasta pe baza neîncrederii care a fost destul de evidentă față de FORIS din partea conducerii Internaționalei.- Bu am arătat că, conducerea Partidului și respectiv FORIS, a fost criticat de conducerea Internaționalei spunându-i se: "În vezi, aceasta este politica Partidului, sau poate este politica altora, este politica dictată vouă de acele elemente burgheze, pe care le-ați strâns în jurul vostru!". În timpul gîdînței a fost criticat deci nu numai conducerea dar și STEFAN FORIS ca secretar general al Partidului în mod special.-

Am dedus deasemenea că există neîncredere deoarece când s'a discutat asupra formării noului Secretariat a noii conduceri a Partidului, într'o gîdînță restrînsă, unul dintre conducătorii Internaționalei, a spus: "Pe cine veți pune secretar general?" și am văzut o ezitare în ce privește fixarea ca secretar general a lui STEFAN FORIS deși STEFAN FORIS era secretar al Partidului.- Deși întrebarea s'a pus direct pe cine punem secretar general al Partidului, acest fapt m'a făcut pe mine să spun în 1946, că, conducerea Internaționalei a avut neîncredere față de FORIS.- Dealtmînteri, acest lucru eu l-am spus în 1940, când m'am reîntors dela Moscova în luna Octombrie, secretarului Comitetului Central IOGIF CHISIREVSKI, că față de FORIS s'a avut multă rezervă și neîncredere și deasemenea după ce am fost arestat și am ajuns la închisoarea Caransebeș, am arătat acest lucru și secretarului general al Partidului.-

Intrebare:

D-ța ai vorbit despre bînueli împotriva lui FORIS.- Înmurește ancheta pe ce ți-ai bazat această afirmație?

Răspuns:

Această afirmație de bînuială mi-am bazat-o pe neîncrederea pe care am văzut că există la conducerea Internaționalei față de FORIS, în 1940.- Bu am arătat mai sus că atunci când conducerea Internaționalei a spus: "aceasta nu este politica Partidului, ci este politica altora", că politica pe care o duce Partidul este dictată de elementele burgheze, am înțeles

că este vorba de o neîncredere și bănuială, că nu e vorba numai de greșeli politice ci este ceva mai mult.-

Aceste fapte pe care eu le-am cunoscut m'au făcut să spun în 1940 și 1946, că există neîncredere, respectiv bănuială față de FORIS.-

Intrebare:

După venirea în țară ai mai discutat cu STEFAN FORIS referitor la problemele discutate la Internațională și despre poziția sa?

Răspuns:

După întoarcerea lui FORIS din țară, s'au avut loc o ședință a Secretariatului, unde s'a discutat asupra criticii făcute de conducerea Internațională muncii Partidului și despre felul cum s'a desființat ședința.- Cu STEFAN FORIS am avut o discuție la care au participat și alți secretari ai Partidului când a fost vorba de a informa conducerea Internațională așa cum de fapt ceruse Internaționala să fie informată despre ținerea ședinței Secretariatului nou.- STEFAN FORIS a vrut să informeze conducerea Internațională că această ședință a avut loc, eu am fost împotriva să informeze conducerea Internațională, deoarece Secretariatul nu se adunase în întregime (nu participase la ședință deoarece nu venise încă în București PARVULESCU CONS-TANTIN).- I-am arătat lui FORIS că aceasta înseamnă că informăm inexact conducerea Internațională, el a insistat că totuși a avut loc, că PARVULESCU are să vină între timp.- Eu am spus că nu sunt de acord și STEFAN FORIS a renunțat să informeze conducerea Internațională despre această problemă.-

Intrebare:

Ai fost întrebat dacă ai discutat cu FORIS după venirea în țară, despre discuțiile dela Internațională și poziția sa?

Răspuns:

Am arătat că am discutat această problemă în cadrul Secretariatului.- Cu STEFAN FORIS n'am discutat personal.-

Intrebare:

După cum se vede, încă în anii 1940-1941, d-ți ai cunoscut o serie de date compromițătoare referitoare la FORIS.- Așa este?

Răspuns:

Da, cu ocazia participării mele la Internațională împreună cu STEFAN FORIS, am putut să cunosc poziția pe care a avut-o și cele ce am arătat eu în prezentul interogatoriu.-

.. Terkian Enghu

134  
79Intrebare:

Ce alte date compromițătoare referitoare la FORIS ai mai cunoscut în acea vreme sau după aceea?

Răspuns:

În acea vreme, alte date despre ȘTEFAN FORIS n'am mai cunoscut.- Am cunoscut însă ulterior.- După căderea Secretariatului din Aprilie 1941, au fost dușe discuții în jurul acestor arestări, respectiv cauzele care au dus la arestarea din Aprilie 1941.- Cu această ocazie ȘTEFAN FORIS a fost acuzat de secretarul Comitetului Central, ~~Ștefan Chisinevski~~ <sup>Ștefan Chisinevski</sup>, că nu este străin de căderea din Aprilie 1941, aducând o serie de date care într'adevăr aruncau bănușeli puternice asupra lui ȘTEFAN FORIS.- Astfel atunci când eu pe baza materialului care l-am cunoscut din dosarul anchetei de siguranță în legătură cu căderea din Aprilie, am arătat că s'a ajuns la arestare în urma încălțării regulilor de conspirație, secretarul C.C. IOSIF CHISINEVSKI a arătat că lucrurile nu stau așa, că lucrurile stau altfel.-

Acesta a arătat că ȘTEFAN FORIS a insistat foarte mult să cunoască locuința unde se adăpostea secretarul C.C. CHISINEVSKI IOSIF.-

Acesta, pe baza hotărârilor care se luate de a nu se face vizite dela secretar la secretar la locuințe, a refuzat să dea locuința și să se întâlnească în locuința sa cu ȘTEFAN FORIS.-

ȘTEFAN FORIS a insistat în așa măsură încât până la sfârșit a mers la locuința sa.- Când Siguranța a descoperit locuința secretarului C.C. și a venit să facă arestarea și percheziția în locuință, se găsea un garderob, pe umeri un costum sau două ale lui ȘTEFAN FORIS.- Deși aceste haine erau cam mizerne aproape duble decât celelalte haine ale secretarului C.C. CHISINEVSKI IOSIF, totuși Siguranța, acei care au făcut percheziția n'au dat nici cea mai mică atenție.- Înainte de arestare, ȘTEFAN FORIS a fost de mai multe ori la locuința secretarului C.C. atunci când locuința era urâtită, respectiv putea să se știe cine intră în locuință.- Cu toate acestea, ȘTEFAN FORIS a rămas liber.- Ulterior, după ce am ajuns la închisoarea Caransebeș am cunoscut dela activiștii de partid care au fost arestați, că afară, adică în Partid, situația este extrem de grea.-

11. Ștefan Pengum



80  
Astfel, VINTE IOAN când a venit la închisoare, a declarat că Partidul se găsește în mâna dușmanilor, că se petrec astfel de lucruri care nu pot fi explicate decât prin aceea că în fruntea Partidului se găsește un dușman.- A arătat, pentru a da exemple, că în 1942-1943, adică în plin război, C.C. a cerut Organizației de București să întocmească liste scrise cu toți membrii de partid, pe instituții și întreprinderi, care să fie centralizate de C.C. ca să se cunoască numărul membrilor de partid.- În felul acesta s'au produs arestările în unele listelor cu numărul membrilor de partid găsit la unul dintre activiștii arestați.-

Am cunoscut deasemenea și aceasta am cunoscut-o în perioada din 1941 - Februarie sau Martie - că PETRE GHEORGHE secretarul Organizației București, a ridicat acuzații împotriva lui STEFAN FORIS.- Am discutat personal cu PETRE GHEORGHE, pentru a cunoaște ce fapte aduce el în sprijinul acuzației împotriva lui STEFAN FORIS, respectiv de critica făcută de conducerea Internațională.- El spunea că toate acestea nu sunt întâmplătoare.- Alte fapte pe care PETRE GHEORGHE să le fi cunoscut împotriva lui STEFAN FORIS nu le-am adus.-

Una din acuzațiile care s'a adus ulterior lui FORIS, că a împins în mod conștient Organizația de București în afara de Partid, a fost poziția pe care a luat-o față de PETRE GHEORGHE și de alți activiști când i-a declarat fracționisti.-

Datorită acestei poziții, Organizația de București a fost mult frământată și împiedicată să-și poată desfășura activitatea așa cum ar fi trebuit și cum ar fi fost în stare să o facă dacă nu exista această poziție a lui FORIS.-

Am cunoscut deasemenea că FORIS a înlăturat sub diferite pretexte fără bază, activiști devotați ai Partidului, așa cum a fost Președintele Controlului de Partid - CONSTANTIN PARVULESCU - care datorită atitudinii pe care a avut-o față de STEFAN FORIS respectiv criticii pe care i-a adus-o, acesta a obținut, datorită faptului că se înconjurase de o serie de elemente nesemnificative, să-l înlăture pe CONSTANTIN PARVULESCU, care era prin hotărârea însăși a conducerii Internaționalei, unul din secretarii Partidului.- Acestea sunt în general, ceea ce eu am cunoscut despre FORIS.-

Am cunoscut deasemenea că în anul 1935, când a fost arestat STEFAN FORIS împreună cu o activistă de Partid al

căruia nume îmi scapă, aceasta l-a acuzat pe STEFAN FORIS. Am cunoscut acest lucru, în 1935-1936, că l-a acuzat direct că el a provocat căderea ei.-

Am cunoscut de asemenea că STEFAN FORIS în timpul războiului a insistat foarte mult să aibă legătură cu închisorile, respectiv cu Organizațiile de Partid din închisori, să primească rapoarte amănunțite asupra muncii pe care organizațiile de Partid o desfășoară în închisori, să arate în raport numărul comunistilor, numărul celor care sunt în colectiv, ce politică se duce față de deținuții de drept comun, în general rapoarte foarte amănunțite care nici în perioada de liniște relativă, nici în perioada de pace, nu se cereau dela organizațiile de Partid din închisori.-

Am cunoscut de asemenea în anul 1941, când am ajuns la închisoarea Caransebeș, că NULMER, conducătorul tipografiei ilegale care a căzut în Martie 1940, îl acuza pe STEFAN FORIS că a provocat căderea tipografiei C.C.-

Am cunoscut de asemenea, aceasta nu ca o binomială ci era o critică adusă lui STEFAN FORIS în legătură cu căderea lui ILIE PINTEILIE.-

STEFAN FORIS în perioada 1939 a preconizat o legalizare a activiștilor de Partid, punând problema că este mult mai bine ca întâlnirile de Partid să se facă în localuri în loc să meargă acasă pentru că în case - spunea el - are caracter conspirativ și în felul acesta Siguranța poate mai repede să te acuze, dar dacă te întâlnește în local mergi ca orice cetățean așa spunea FORIS și în felul acesta se poate duce munca mult mai ușor.- Pe baza acestei teorii a lui STEFAN FORIS care a avut întâlniri cu ILIE PINTEILIE, ILIE PINTEILIE a fost arestat în urma cărui fapt a fost și condamnat.-

Întrebare:

Care a fost situația lui FORIS la 23 August 1944?

Răspuns:

STEFAN FORIS a fost înlăturat dela conducerea Partidului în Aprilie 1944 și pus sub pază, într-o locuință. La 23 August 1944, STEFAN FORIS a fost eliberat.- La câteva zile după aceasta, STEFAN FORIS a fost din nou reținut într-o locuință sub pază.- A stat în această locuință sub paza unor membrii de Partid până la sfârșitul anului 1945 sau începutul anului 1946, când s'a hotărât ca FORIS să fie reținut în

Perhonu Cluj

157  
82

arestul M.A.I.

Interogatoriul s'a întrerupt la orele 19,20.-

x

Interogatoriul a reînceput la orele 11,20 în ziua de 12 Ianuarie 1954.-

Intrebare:

Dece a fost necesară aducerea lui FORIS în arestul

M.A.I.?

Răspuns:

Aducerea lui FORIS în arestul M.A.I., s'a făcut în urma unei hotărâri a conducerii Partidului.- Aceasta în urma faptului că M.A.I. era condus de un membru din conducerea Partidului, adică eu.-

Intrebare:

Alte motive au existat?

Răspuns:

Îmi reamintesc că generalul PÎNTEILĂ care avea în grijă sa paza lui ȘTEFAN FORIS, mi-a spus că nu mai are rost să aibe această greutate, pentru că totuși era o greutate întreținerea și paza lui și pentru aceasta credea că este mai bine să fie în arestul M.A.I.-

În urma acestei propuneri a lui PÎNTEILĂ, s'a hotărât să fie adus la M.A.I.- Motivul principal a fost că ȘTEFAN FORIS să nu mai fie ținut într'o casă particulară ci să fie adus în arestul M.A.I. unde condițiunile erau cu totul altfel.-

Intrebare:

Aceasta este partea administrativă ca să zicem, nu-i așa?

Răspuns:

Da domnule anchetator, așa este.-

Intrebare:

Si numai motive administrative au fost?

Răspuns:

Când a fost luată hotărârea ca să treacă din situația în care se găsea deținutul, dintr'o casă particulară, în arestul M.A.I., nu s'a pus nici o altă problemă, nu s'a discutat nimic în legătură cu aducerea lui, nu mi s'a dat nici o sarcină în legătură cu aducerea lui la M.A.I.-

Intrebare:

FORIS era ținut arestat pentru că era trădător?

Terhoiu



83

Răspuns:

FORIS a fost înălțurat din Aprilie 1944 și după aceea reținut sub stare de arest fiind trădător.-

Întrebare:

Ce măsuri ai luat d-ta pentru a lămurii trădările lui FORIS?

Răspuns:

După aducerea lui STEFAN FORIS la M.A.I. eu n'am luat nici o măsură în ceea ce privește o eventuală cercetare a lui STEFAN FORIS.-

Întrebare:

Chiar nici un fel de măsuri?

Răspuns:

Cred, când am declarat mai sus că n'am luat nici un fel de măsuri, cred că n'am dat nici un fel de dispoziție pentru cercetarea lui STEFAN FORIS.-

Întrebare:

D-ta l-ai văzut?

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că după 23 August 1944, nu l-am văzut pe FORIS în nici o împrejurare.-

Întrebare:

Deci nu ai luat nici un fel de măsuri pentru cercetare?

Răspuns:

Nu, după aducerea lui STEFAN FORIS la M.A.I., n'am luat nici un fel de măsură pentru cercetarea lui.-

Întrebare:

După cum se vede d-ta ai fost loial față de înțelegerea cu VASILE LUCA în privința lui STEFAN FORIS.-

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei că cele afirmate de VASILE LUCA despre o așa zisă înțelegere între mine și el în ce privește FORIS, este neadevărat.-

Afirmația lui LUCA în această privință este o minciună, în nici o împrejurare n'am discutat cu VASILE LUCA despre o așa zisă înțelegere în legătură cu STEFAN FORIS.-

Întrebare:

Acest răspuns al d-tale trebuie să-l interpretezi în sensul că și astăzi ai de gând să încerci să înșeli ancheta.-De înșelat însă n'ai să reușești!

///.

Terhanu

84

Răspuns:

Bu n'am încercat să înșel ancheta și nu voi încerca, deoarece cele arătate de mine corespund adevărului.-N'am avut nici un interes să am discuții cu VASILE LUCA în ce privește înțelegerea în legătură cu ȘTEFAN FORIS, deoarece n'am avut nim de ascuns în fața Partidului.-

Întrebare:

Ancheta ți-a arătat în mai multe rânduri declarațiile l lui VASILE LUCA în care arată în mod concret că v'ați înțeles să aruncați asupra lui ȘTEFAN FORIS vina ce vă revine în legătură cu căderea tipografiei ilegale a C.C.și în legătură cu altele.

Răspuns:

Bu am declarat adevărul în fața anchetei și anume că n'am discutat cu VASILE LUCA despre o așa zisă înțelegere între el și mine pentru a arunca vina asupra lui ȘTEFAN FORIS în legătură cu căderea tipografiei din Martie 1940.-

Bu declar în fața anchetei că afirmațiile lui LUCA nu sunt adevărate și mă sprijin în această declarație pe faptele care am să le arăt mai jos:

VASILE LUCA a lipsit din țară în perioada 1940-1944, VASILE LUCA nu a cunoscut că în 1940-1941 MULLER, fostul conducător al tipografiei care a căzut în 1940, când a ajuns în închisoare a comunicat secretarului general convingerea lui fermă că vinovat de căderea tipografiei din 1940, este ȘTEFAN FORIS.-

VASILE LUCA nu a cunoscut acest lucru și în felul acesta el a inventat minciuna pe care a spus-o în fața anchetei, că el și cu mine ne-am fi înțeles în 1945-1946, să aruncăm vina asupra lui FORIS în ceea ce privește căderea tipografiei din 1940, unde după LUCA, ași fi avut și eu un amestec.-

Este un fapt cunoscut de conducătorii Partidului, că eu n'am avut nici un amestec în 1940-1941, în vina care i-a fost atribuită lui ȘTEFAN FORIS, că a provocat căderea tipografiei în 1940.- Această acuzație i-a fost adusă de MULLER în 1941, în perioada războiului.-La această acuzație, aducă lui FORIS, s'a mai adăugat și alte acuzații aduse de activiști ai Partidului, care au venit în închisoare în perioada războiului.-

În 1945, sau respectiv în 1944, după eliberare, când FORIS era acuzat, era acuzat pentru aceste fapte de MULLER și de alți activiști ai Partidului care au lucrat în ilegalitate.-

De aici se vede că cele afirmate de VASILE LUCA n'au nici o bază reală, iar un lucru care nu-și avea nici un rost ca în 1945 prin așa zisa înțelegere cu LUCA să acuzăm pe STEFAN FORIS despre căderea tipografiei, când el era acuzat încă din 1941.-

Eu declar din nou în fața anchetei că n'am avut nici un amestec în căderea tipografiei în 1940 și că cele arătate de LUCA nu sunt decât minciuni care nu fac parte decât din înscenarea făcută împotriva mea.-

Întrebare:

Argumentul d-tale prin care încerci să arăți că n'ați discutat despre tipografie, este fals și treci cu vederea în mod intenționat peste discuția pe care ați avut-o încă în 1940 la Moscova, despre căderea tipografiei și despre faptul că v'ați străduit să ascundeți rolul pe care l-ați avut în căderea tipografiei.-

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei adevărul în legătură cu discuția pe care am avut-o cu LUCA, în anul 1940, la Moscova.-

Discuția a avut cu totul un alt caracter decât acela pe care LUCA l-a arătat cu intenția de a falsifica adevărul și a face înscenări.-

LUCA la Moscova mi-a spus cu părere de rău, discutând cu el despre problemele politice din țară, respectiv despre situația grea care era în 1940, el spunea că tocmai în aceste împrejurări C.C. este lipsit de tipografie și că va trece un timp când se va pune o altă tipografie pe picioare și VASILE LUCA s'a adresat către mine spunându-mi că trebuie văzut că această cădere se datorește unui provocator și că acesta se găsește întru-tru.- Aceasta a fost discuția cu LUCA la Moscova în 1940, și nu cum arată în fața anchetei care nu are legătură nimic cu adevărata realitate.-

Întrebare:

Deci d-ta știi că împotriva lui STEFAN FORIS s'au ridicat acuzații că el a provocat căderea tipografiei C.C.?

Răspuns:

Am știut, pe lângă celelalte acuzații, că MULLER ar fi adus și acuzația că STEFAN FORIS ar fi provocat căderea tipografiei.-

Întrebare:

Ce știi în mod concret în această privință?



Răspuns:

În 1941, după ce am ajuns la închisoarea Caransebeș, după ce am adus la cunoștință secretarului general felul în care s'au produs arestările din Aprilie 1941, acesta mi-a spus că MULLER aduce acuzații directe împotriva lui ȘTEFAN FORIS în legătură cu căderea tipografiei, că MULLER declară categoric pe bază de fapte, că ȘTEFAN FORIS este vinovat.- Am cunoscut deloc secretarul general al Partidului, că i-a interzis lui MULLER să discute această chestiune și să nu vorbească cu alți deținuți despre această problemă.- N'am cunoscut încă ce anume fapte aduce MULLER în sprijinul acuzației împotriva lui ȘTEFAN FORIS, n'am întrebat pe secretarul general al Partidului și nici pe alții, n'am discutat cu nimeni în închisoare despre această cădere a tipografiei din 1940.-

Am cunoscut deci numai faptul că MULLER aduce acuzații directe, categorice lui ȘTEFAN FORIS fapt că cunosc ce fapte aduce în sprijinul acuzației sale.-

Întrebare:

D-ta ți-ai spus punctul de vedere în această privință în fața secretarului general?

Răspuns:

În legătură cu tipografia eu nu mi-am spus punctul de vedere deoarece când am fost afară n'am cunoscut situația căderii, adică n'am participat la cercetarea căderii tipografiei și deci n'am putut să-i spun secretarului general o părere a mea asupra acestei afirmații făcută de MULLER.-

Întrebare:

D-ta ai contribuit într'un fel, atunci în 1941, la lămurirea acestei probleme?

Răspuns:

Nu, eu n'am contribuit cu nimic în 1941 la lămurirea căderii tipografiei din 1940, deoarece am arătat mai sus, eu n'am cunoscut felul în care s'a produs căderea și anăunțe asupra acestei căderi ce să pot în felul acesta să contribui într'un fel la lămurirea acestei probleme.-

Întrebare:

Chiar așa stau lucrurile?

Răspuns:

Bu declar în fața anchetei că cele ce am afirmat corespund adevărului și vă arăt că atunci când a căzut tipografia adică în 1940, eu nu făceam încă parte din Secretariatul Parti-

dului, iar după atragerea mea, această problemă, respectiv a cercetării căderii tipografiei, eu n'am cunoscut-o.-

Intrebare:

Totuși d-ța puteai să dai câteva elemente care puteau ajuta la lămurirea acuzației ridicate împotriva lui ȘTEFAN FORIS.-

Răspuns:

Da, aceasta este adevărat.-

Intrebare:

Atunci pentru ce n'oi relatat ceea ce cunoșteai?

Răspuns:

Eu nu-mi reamintesc ce anume am spus în legătură cu ceea ce cunoșteam eu, însă atunci când s'a ridicat problema acuzației lui MULLER, eu am cunoscut o altă problemă, am cunoscut cele discutate în legătură cu căderea din Aprilie.- Eu am arătat că în legătură cu căderea din Aprilie și cu cele ce am aflat eu în timpul anchetei la Siguranță, că Siguranța se afla în posesia unor informații din activitatea Partidului, cunoscute numai de conducere.- Eu în discuțiile care au avut loc, am arătat că, cauzele căderii din Aprilie se datoresc căldurii regulilor de conspirație, iar Siguranța se găsește în posesia unor informații din activitatea Partidului, cunoscute numai de conducere prin NICU TUDOR, pe care eu așa am afirmat în 1941, i-am considerat ca informatorul Siguranței.- Față de această părere a mea s'a spus de către secretarul ~~general~~ IOSIF CHISINEVSCHI, că lucrurile nu stau așa și că cele cuprinse în dosar în legătură cu urmărirea care au dus la căderea din Aprilie a diferiților activiști aceasta este cu scopul de a ascunde pe adevăratul provocator al căderii din Aprilie, respectiv pe ȘTEFAN FORIS și că datele care le-am cunoscut în timpul anchetei, deosebența nu sunt dela NICU TUDOR, trebuia să fie aceeași sursă, adică FORIS.-

Deci, pe baza acestor discuții, eu n'am mai putut să susțin că, căderea din Aprilie se datorește altor cauze, și nu se datorește lui ȘTEFAN FORIS așa cum MULLER îl acuză.-

Aceste fapte pe care le-am arătat, au contribuit ca eu să nu pot interveni și să spun că iată nu este vorba de FORIS, care a provocat căderea și că aceasta se datorește unui provocator dinăuntru, respectiv a unui tipograf.-

Intrebare:

Totuși d-ta ai acuzat un mort și n-ai luat, în considerare argumentele privitoare la vinovăția lui FORIS, deși aceste argumente ți-au fost cunoscute!

Răspuns:

Bu n'am acuzat un mort, respectiv pe STEFAN FORIS după ce acesta a fost înșușcat, eu am arătat acuzațiile împotriva lui STEFAN FORIS în ceea ce privește tipografia așa cum celelalte acuzații au fost aduse de o serie de activiști.- Eu am redat în fața secretarului general în 1941-1942, faptele pe care le-am cunoscut despre STEFAN FORIS, în ceea ce privește poziția acestuia la Internaționala Comunistă.- În 1946, când am discutat cu ANA PAUKER și VASILE LUCA la C.C., eu am redat acuzațiile pe care le-am cunoscut că au fost aduse în timp de anumiți activiști de Partid.-

Intrebare:

Te faci că nu înțelegi? Mortul la care se referă ancheta este NICU TUDOR nu STEFAN FORIS ! D-ta în 1941 l-ai acuzat pe NICU TUDOR nu pe STEFAN FORIS!

Răspuns:

Este adevărat că în 1941 eu am spus, când am discutat despre căderea din Aprilie, că părerea mea este că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței, că informațiile pe care Siguranța le posedă le are dela el.- Eu nu l-am acuzat pe NICU TUDOR în mod absolut, am spus doar părerea mea, că NICU TUDOR a fost informator.- În sprijinul acestei acuzații, acestei bănueli, am arătat anumite fapte în legătură cu NICU TUDOR.-

Intrebare:

Ce fapte poți să dai?

Răspuns:

În 1939, în vară, Organizația de București urma să primească din partea C.C. material dela tehnic.- Această întâlnire care a avut loc între tehnica București și tehnicul C.C. a fost stabilită de către CONSTANTIN DAVID, împreună cu mine.- Cei doi oameni adică tehnicul Bucureștilui și tehnicul dela C.C. au fost arestați.- Am cercetat cine a mai cunoscut această întâlnire și CONSTANTIN DAVID, mi-a spus că în ziua întâlnirii, a fost întrebat de NICU TUDOR dacă a primit lafa și unde este această întâlnire.- CONSTANTIN DAVID ținând seama că era vorba de un conducător al Partidului, respectiv NICU TUDOR, i-a comunicat întâlnirea.- Când CONSTANTIN DAVID mi-a

Terhan Gyorgy



spus aceasta, eu n'am bănuit nimic în legătură cu NICU TUDOR.

În 1940, la începutul anului, NICU TUDOR a fost la mine la locuință și mi-a lăsat la ușa exterioară din curte, în clanta ușii, o scrisoare într'un plic deschis. - În bilet se spunea: "Bătrânul, prin aceasta se înțelegea STEFAN FORIS te așteaptă azi, la ora 21" (dacă îmi reamintesc în str. Mone-tăriei). Când am găsit această scrisoare deschisă, seara, când am venit la locuința mea, am considerat că este o pro-vocare. - Nu m'am dus la întâlnirea fixată prin scrisoare, m'am dus la control unde l-am întâlnit pe FORIS, i-am spus lui STEFAN FORIS despre această scrisoare, cerându-i lui de a discuta acest lucru și să se ia măsuri, arătându-i lui STEFAN FORIS că în curtea unde locuiau locuiau mai mul-te persoane și că era imposibil ca această scrisoare să nu fie văzută și de alte persoane. - STEFAN FORIS a zămbit și mi-a spus că eu exagerez în ceea ce privește măsurile de vi-gilență. - Numai aceste două fapte le pot reda acum, care m'au făcut în Aprilie să bănuiesc că Siguranța cunoaște o serie de lucruri din activitatea Partidului, dela NICU TUDOR.

Arăt încă și un alt factor care m'a determinat să ajung la concluzia că era NICU TUDOR. - Prin natura informa-țiilor pe care Siguranța le avea, mi-am dat seama că acestea au fost cunoscute de STEFAN FORIS, ZIGHEBOIU, NICU TUDOR, VASILE LUCA, BIRTAS, secretarul C.C. CHISINEVSKI și eu. -

Am exclus în felul acesta pe toți ceilalți, nebă-nuind pe nimeni și m'am oprit asupra lui NICU TUDOR. - În felul acesta eu am făcut afirmația spunând că este părerea mea, fără ca să spun aceasta în mod categoric că eu cred că informațiile sunt dela NICU TUDOR. -

#### Întrebare:

Argumentele d-tale sunt false. - În legătură cu întâl-nirea pe linie tehnică, în 1939, erai amestecat și d-ta, dar se vede că era mai ușor să vorbești despre un om mort, decât despre STEFAN FORIS, care putea tot așa de bine să dea infor-mații Siguranței ca și NICU TUDOR. -

#### Răspuns:

Eu n'am avut nici un amestec în căderea celor doi oameni cu materiale în anul 1939. -

145  
90

Intrebare:

Totuși de întâlnire ai știut și d-ta?

Răspuns:

Fără îndoială, eram secretarul Bucureștiului, eu n'am putut să dau întâlnirea Siguranței, pentru că eram un activist devotat Partidului. - Eu n'am putut să fac această afirmație că NICU TUDOR a dat Siguranței aceste date. - Pe baza aceasta, ni-am dat numai părerea că NICU TUDOR a dat aceste informații pe care le-am cunoscut în 1941, în timpul anchetei. -

Intrebare:

Despre ce informații era vorba?

Răspuns:

Era vorba despre schema de organizare a Partidului care ni-a arătat TAFIARU și sumele de bani, aceste informații fără îndoială, că FORIS le-a cunoscut. -

Intrebare:

D-ta aveai împotriva lui FORIS și alte date compromițătoare?

Răspuns:

La cідerea din 1941, n'am avut nici o dată compromițătoare, respectiv n'am avut bănueli asupra lui STEFAN FORIS. -

Intrebare:

În timpul acestui interogatoriu ai spus că în 1941, cunoșteai unele date compromițătoare în legătură cu FORIS și mai ales bănuelile Internaționalei. -

Răspuns:

Eu am arătat că am cunoscut în 1941 manifestările pe care STEFAN FORIS le-a avut la Internațională, am arătat de asemenea că conducerea Internaționalei a arătat neîncredere față de FORIS. - Dar deoarece STEFAN FORIS la Internațională și-a făcut autocritica iar conducerea Internaționalei l-a însărcinat mai departe ca secretar general al Partidului, eu n'am avut împotriva lui FORIS bănueli că ar fi un dușman. -

Intrebare:

Cu ce cântăreau faptele pe care le cunoșteai despre NICU TUDOR mai greu decât cele care le-ai cunoscut despre STEFAN FORIS?

Răspuns:

Eu am arătat aici date, am cunoscut despre NICU TUDOR în afară de acestea, faptul că NICU TUDOR înainte de a muri, cu puțin timp, a ținut nespărat să vorbească cu cineva

Teihari Arsen

946  
din partea Partidului, care avea de comunicat unele lucruri.- Nu-mi reamintesc cine a fost la NICU TUDOR ca să vorbească cu el, însă el nu a mai fost în stare să vorbească.- Acest fapt pe de o parte, pe de altă parte, faptul că în timpul anchetei TAFLARU a arătat informațiile pe care le posedă în legătură cu activitatea Partidului, informații care erau nepăzite cunoscute numai de conducerea Partidului.-

Mi-am dat seama că Siguranța nu ar descoperi un informator care ar trădi.- În felul acesta și acest fapt n'a făcut să bănuiesc că Siguranța nu mai are pe cine să ascundă și în felul acesta arată datele pe care le posedă și care le avea dela NICU TUDOR.- Așa am judecat în 1941 și așa am ajuns la concluzia care am arătat-o, că părerea mea este că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței.-

Intrebare:

Formularea acestei păreri nu a fost ajutată și de Siguranță?

Răspuns:

Bu am arătat în fața anchetei de nenumărate ori și declar din nou că eu n'am avut legături cu Siguranța, cu nici o persoană din Siguranță și că am fost un activist devotat al Partidului.-

Intrebare:

Să revenim la FORIS.- După arestarea lui ai făcut și alte cercetări în privința căderii tipografiei?

Răspuns:

Nu, după arestarea lui FORIS n'am făcut cercetări în legătură cu căderea tipografiei.-

Intrebare:

Deci n'ai făcut aceste cercetări, doar vina căderii tipografiei i se atribuia lui ȘTEFAN FORIS?

Răspuns:

Asupra lui ȘTEFAN FORIS au fost aduse zeci de acuzații grave.- Acuzația în legătură cu vina lui în ceea ce privește căderea tipografiei din 1940, era una din aceste zeci de acuzații și nu era cea mai importantă acuzație care o se aducea lui ȘTEFAN FORIS.-

Intrebare:

Totuși, era o chestiune importantă și mai ușor de lămurit; pentru ce n'ai făcut acest lucru?

Fertan Rymu



147-  
92

Răspuns:

Datorită împrejurărilor, adică a condițiilor de muncă din 1945 - 1946, nu m'am gândit un singur moment la cercetarea lui FORIS.-

Întrebare:

Probabil nu aveai interes ca să-l cercetezi?

Răspuns:

Nu. Îmi dau seama azi că nu numai interesul meu, dar în general interesul Partidului era să-l fi cercetat pe FORIS. Nu am arătat că aceleași precedente care au fost înainte de STEFAN FORIS, respectiv MELINE și LAZAR, m'au făcut ca să fac propunerea pe care am făcut-o în legătură cu împușcarea lui STEFAN FORIS, adică pe baza acuzațiilor aduse lui STEFAN FORIS că nu mai există nici o îndoială că acesta nu este un dușman.-

Fără îndoială că la aceasta a contribuit și cele ce am arătat mai sus, imposibilitatea din partea Ministerului Afacerilor Interne respectiv a mea, în 1945, de a începe cercetarea lui FORIS.-

Întrebare:

Dar după cum se vede d-ta nici n'ai pus în discuție măcar cercetarea lui STEFAN FORIS, ci dimpotrivă, împușcarea lui! Nu era oare un folos mai mare cercetarea lui și descoperirea tuturor trădărilor sale?

Răspuns:

Fără îndoială că aceasta trebuia să fie calea de urmat.- Cercetarea lui STEFAN FORIS și descoperirea tuturor trădărilor lui, și tot ceave cunoștea STEFAN FORIS.- Eu când am făcut propunerea am făcut-o pe bază că așa cum am arătat mai sus, a celorlalte fapte care s'au petrecut și nu m'am gândit la ceave m'am gândit ulterior, că era mult mai bine să fie cercetat.-

Întrebare:

Dacă erai cinstit, mai erai interesat și din alte puncte de vedere să descoperi trădările lui FORIS, aveai și unele fapte concrete la îndemână în legătură cu tipografia!

Răspuns:

Bu am fost cinstit, însă atunci n'am judecat așa cum am judecat ulterior.-

Întrebare:

Anchetei nu îi trebuie autocritică! Arată faptele?

///.

Florian

141-  
93

Răspuns:

Bu am arătat faptele așa cum ele s'au petrecut.-

Întrebare:

Ancheta ți-a amintit că d-ta cunoști și unele fapte concrete care aveau legătură în mod direct cu tipografia, de care era legat și FORIS. Pentru ce n'ai lămurit această problemă?

Răspuns:

Bu am cunoscut deasemenea acuzațiile aduse lui ȘTEFAN FORIS în legătură cu căderea din Aprilie și nici în această privință n'am făcut cercetări, deoarece am arătat că aceste lucruri, adică cercetările, nu s'au pus în discuție în 1945-1946.-

Întrebare:

Iar te faci că nu înțelegi! Ancheta vorbește despre fapte concrete care le cunoști în mod direct în legătură cu căderea tipografiei și cu ȘTEFAN FORIS!

Răspuns:

Bu am cunoscut în legătură cu căderea tipografiei din 1940, cele afirmate de MULLER, acuzându-l pe ȘTEFAN FORIS, cele ce a afirmat VASILE LUCA în legătură cu provocatorul dinăuntru și faptul că am dat un lucrător tipograf în 1939, pentru tehnica C.C.- Aceste fapte le-am cunoscut în legătură cu căderea tipografiei din 1940.-

Întrebare:

Explică mai pe larg în ce mod ai avut legături cu tipografia în 1940, prin recomandarea unor tipografi?

Răspuns:

În vara anului 1939, legătura mea pe linie de Partid cu având funcția de secretar al Bucureștiului, era ȘTEFAN FORIS.- Acesta, la o întâlnire, nu-mi reamintesc unde, mi-a spus că C.C. are nevoie de doi lucrători tipografi pentru nevoile sale.- Mi-a spus deasemenea că trebuie să urgentez găsirea acestor oameni deoarece are nevoie cât mai repede.- Decarece eu eram organizat în sindicatul lucrătorilor tipografi, i-am spus lui FORIS ȘTEFAN că am să caut printre tipografii pe care eu i-am cunoscut și am să-i comunic când voi găsi lucrători.- Am mers în ziua următoare la sindicatul lucrătorilor tipografi Gutenberg și m'am oprit asupra unui lucrător tipograf cu numele de MARINACHE CONSTANTIN.- Am stat de vorbă cu acest lucrător pe care-l cunoscteam de mai

Perhoni Genu

multă vreme și i-am spus că Partidul are nevoie de un lucrător și dacă el este gata să meargă să servească Partidul.- El mi-a spus că ar merge însă pentru că este bolnav și se găsește în tratament medical, nu poate.- M'am oprit asupra unui alt lucrător tipograf cu numele de POPESCU CONSTANTIN, pe care deasemenea l-am cunoscut mai de multă vreme, am stat de vorbă cu acesta și mi-a spus că dacă va părăsi locuința, respectiv familia sa, îi este teamă să nu-l părăsească soția.- Deoarece ȘTEFAN FORIS mi-a atras atenția așa cum mi-a atras-o și ulterior, la întâlnirea cealaltă, că să grăbesc găsirea tipografului, m'am oprit asupra unui tânăr lucrător tipograf al cărui nume nu-mi reamintesc, care venea la sindicat aproximativ de un an de zile.- Era venit dintr'un oraș din Basarabia. Am cunoscut despre acest tânăr manifestările lui și poziția sâmbătoasă prin aceea că se alăturase grupului de lucrători de stânga din sindicat în lupta care se ducea împotriva conducătorilor social democrați.- Deoarece eu nu l-am cunoscut pe acest lucrător tipograf de multă vreme și cum îl văzusem pe IACOB FARLANDANSCHI, stând de vorbă cu acest tânăr de mai multe ori, am stat într'o zi de vorbă cu IACOB FARLANDANSCHI și l-am întrebat ce părere are el despre acest tânăr.- Acesta mi-a spus că a stat de vorbă de mai multe ori cu acest tânăr, că este un tânăr care cunoaște problemele din mișcare, că cunoaște activiști din Chișinău și că părerea lui este că acesta este un tânăr cinstit.-

Nu i-am spus lui IACOB FARLANDANSCHI pentru ce m'am interesat de acest tânăr.- După discuția avută cu IACOB FARLANDANSCHI în zilele cealalte, am stat de vorbă cu acest tânăr.- Nu i-am vorbit nimic ci am avut discuții cu el despre mișcare, despre situația politică din 1939, ca să-mi pot da seama ce părere are el despre aceste probleme.- Am avut aceeași părere care și-o exprimase și IACOB FARLANDANSCHI despre acest tânăr.-

I-am vorbit după aceea acestui tânăr, despre nevoia pe care Partidul o are de un lucrător și dacă el este dispus să servească Partidul.- Fără nici o ezitare acest tânăr a primit, eu i-am spus acestui tânăr că se prea poate să plece în provincie, deasemenea nu o să poată să iasă un timp din casă unde va merge, ca să știe acest lucru.- El mi-a spus că este gata să servească Partidul.- Menționez că acest tânăr atunci când am stat de vorbă cu el nu avea de

144  
94  
Tătărași



150  
95

lucru.-

La întâlnirea care am avut-o după această discuție cu tânărul, lui ȘTEFAN FORIS i-am spus că am stat de vorbă cu doi lucrători și n'am reușit să fac nimic, că am stat de vorbă cu un tânăr și a primit, că este un tânăr venit din provincie și că acesta a primit, că nu l-am cunoscut decât de un an de zile.- FORIS mi-a spus că este bine, că C.O. are posibilitatea să-l verifice în oragul din care este acesta, apoi am stabilit cu ȘTEFAN FORIS o întâlnire.- Nu-mi reamintesc unde, după câte îmi aduc aminte, în cartierul fostului Parc Carol.-

FORIS mi-a spus când mi-a predat întâlnirea că va egi la întâlnire o femeie. Am predat întâlnirea în ziua următoare tânărului și după aceea nu l-am mai văzut.- Așa s'a petrecut predarea de către mine a unui tânăr lucrător tipograf cerut de ȘTEFAN FORIS în 1939, în vară, pentru tehnica C.O.-

Eu am știut în 1939, în vară, dela ȘTEFAN FORIS că există două tipografii, una în București și una în țară.- Eu n'am știut și n'am întrebat unde-l trimite pe tânăr, în provincie sau în București.-

Întrebare:

În general, câți lucrători ai recomandat d-ta pentru tipografia C.O.?

Răspuns:

Eu am recomandat în 1937, un lucrător tipograf. Rectific în toamna lui 1936.- Am mai dat un lucrător tipograf originar din Ardeal, însă nu-mi amintesc dacă în 1937 sau 1938.-

Întrebare:

Dar în 1939 câți ai dat?

Răspuns:

În 1939 am dat un singur lucrător tipograf.-

Întrebare:

Ești sigur?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc și nu pot preciza dacă lucrătorul cere în memoria mea l-am dat în 1938, nu l-am dat în 1939.- Eu pot preciza acest lucru.-

Întrebare:

Cum nu poți preciza acest lucru?

///.

Ferhani Cyprian

751  
96

Răspuns:

În 1936 știu precis, am dat pe DAVID ION.-

Întrebare:

Ai fost întrebat: Câți lucrători ai dat în 1939?

Răspuns:

În 1939, știu precis că l-am dat pe tânărul despre care am vorbit, iar în 1938 l-am dat pe lucrătorul din Ardeal.

Întrebare:

Precizează câți lucrători ai dat tipografiei C.G. în 1939?

Răspuns:

În 1939 am dat pe tânărul pe care l-am arătat mai sus, din Basarabia.-

Întrebare:

Ancheta te întreabă din nou, dacă corespunde adevărului declarația d-tale că în 1939, ai dat un singur lucrător tipograf pentru Comitetul Central?

Răspuns:

Precizez în fața anchetei că am dat lucrătorul mai sus arătat, nu pot preciza dacă în 1938 sau 1939.-

Întrebare:

Până acum ai spus în 1938. Expresia d-tale "nu pot preciza" este cusută cu ață albă!

Răspuns:

Domnule anchetator. Nu vreau să fac afirmații în fața dvs, ca să nu pot preciza, eu îmi amintesc că am dat tânărul despre care am vorbit în interogatoriul de față, nu-mi reamintesc dacă tânărul din Ardeal l-am dat în 1938, sau în 1939, și nu-mi reamintesc nici numele lui.-

Întrebare:

Deci ascunzi numele tipografului pe care l-ai dat în 1939?

Răspuns:

Bu am arătat că pe acest tânăr l-am cunoscut în ultimul an, în sindicat, timp de un an de zile, însă nu am mers în fiecare zi la sindicat.-

L-am cunoscut numele însă nu mi-l mai reamintesc.-

Întrebare:

Ancheta ți-a arătat o listă cu numele persoanelor arestate în problema tipografiei din 1940.-Printre aceste persoane se află și tânărul care l-ai recomandat în 1939.

Teohari Gurnu

152  
97

Răspuns:

Dintre persoanele care mi-au fost prezentate, numele tânărului este BISENBERG SIMION.-

Întrebare:

Clarifică ce înțelegi prin aceasta?

Răspuns:

Am arătat că pe baza numelor care mi-au fost prezentate cu tipograful arestați cu ocazia căderii tipografiei în 1940, numele tânărului pe care eu l-am dat este BISENBERG SIMION.-

Întrebare:

Ești sigur?

Răspuns:

Bu fac această declarație deoarece celelalte nume cari figurează în lista care mi-a fost prezentată de anchetă îmi sunt necunoscute.-

Întrebare:

Anchetei nu îi trebuie să ghicești, ci să spui adevărul. Care este numele tânărului pe care l-ai recomandat în 1939?

Răspuns:

Bu am arătat că acest nume este BISENBERG SIMION.-

Întrebare:

Într'un interogatoriu anterior ai declarat verbal că BISENBERG nu este de profesie tipograf!

Răspuns:

Faptul că n'am oprit la BISENBERG a însemnat că acest nume mi-a fost cunoscut și n'am putut să precizez profesia lui.-

Repet că celelalte nume pe care le-am văzut în lista prezentată, îmi sunt necunoscute.- Vreau să arăt că nu cunosc, în sensul că nu i-am cunoscut în 1939, deoarece în lista prezentată sunt nume de persoane pe care le-am cunoscut ulterior, adică după 1941.-

Întrebare:

Ancheta îți cere din nou să declari în mod categoric cum se numește tânărul tipograf pe care l-ai recomandat în anul 1939?

Răspuns:

Bu ași ruga ancheta, deoarece nu-mi reamintesc în mod exact numele și deoarece în lista prezentată era cu nume fără să se arate întregul nume, ași ruga ancheta dacă este posibil să

Terban Cluj



să se spună numele acestor persoane.- Acolo erau: FUSMAN, era BOTA NICOLAE, CALICA și EISENBERG.- BOTA nu este, CALICA nu este, numele lui FUSMAN celălalt nu-l cunosc, poate că are să-mi fie mai ușor să-mi amintesc.-

Intrebare:

Ancheta ți-a prezentat odată această listă și ți-o mai prezintă și acum, însă d-ta singur trebuie să arăți care este numele aceluia tânăr?

Răspuns:

Numele tânărului pe care l-am dat în 1939, la cererea lui ȘTEFAN FORIS și despre care mi-a vorbit IACOB FARLANDANGHI este FUSMAN.-

Intrebare:

Pentru ce până acum n'ai vrut să arăți cum se numește acest tipograf?

Răspuns:

Decarece nu mi-am reamintit decât după ce ancheta mi-a prezentat lista.-

Intrebare:

D-ta ai spus în anul 1940, lui LUCA, când ți-a vorbit despre tipografie și el ți-a spus că, crede că provocatorul s'ar afla înăuntru, că ai recomandat un tipograf pentru a lucra în tipografie.-

Răspuns:

Eu nu i-am spus lui VASILE LUCA, când m'am întâlnit cu el în 1940 la Moscova, că am recomandat un lucrător tipograf în 1939 pentru tehnica C.C.-

Intrebare:

Dar când ai ajuns la închisoarea Caransebeș și ai auzit despre acuzațiile ce i se aducese lui ȘTEFAN FORIS, ai vorbit secretarului general despre faptul că ai dat lui ȘTEFAN FORIS un tipograf în 1939?

Răspuns:

Nu, eu n'am spus secretarului general că am dat un lucrător tipograf pentru tehnica C.C.-

Intrebare:

Regi destul de clar că lipsa d-tale de interes în privința descoperirii felului cum a căsut tipografia C.C. are o strânsă legătură cu înțelegerea dintre d-ta și VASILE LUCA în privința ascunderii trecutului?

Teodor Popescu

Răspuns:

Bu am arătat în fața anchetei că n'am avut nici o înțelegere cu VASILE LUCA în legătură cu căderea tipografiei din 1940, deoarece eu n'am avut nici o viză în căderea acestei tipografii.- Deasemenea n'am avut de ascuns nimic din trecutul meu față de Partid.-

Întrebare:

Degeraba încerci d-ta să înșeli ancheta pentru că ne sunt cunoscute preocupările d-tale de a ascunde atât trecutul d-tale cât și al lui VASILE LUCA.

Răspuns:

Bu n'am încercat și nu voi încerca să înșel ancheta, n'am cunoscut trecutul adevărat al lui VASILE LUCA decât în timpul anchetei.- N'am avut nici un fel de interes să discut cu VASILE LUCA cele ce el afirmă, deoarece eu n'am avut nici o faptă de ascuns în fața Partidului.- VASILE LUCA a încercat și încearcă să înșele ancheta prin cele ce a declarat în legătură cu situația mea.-

Întrebare:

Ai știut care au fost cauzele căderii lui VASILE LUCA, când încerca să treacă în Uniunea Sovietică în 1940?

Răspuns:

Am cunoscut dela ȘTEFAN FORIS în 1940 și după aceea am cunoscut dela VASILE LUCA, când m'am întâlnit cu el la Moscova în 1940, că, cauzele căderii au fost nașterea terenului, și considerându-se că se găsesc, adică este vorba de VASILE LUCA și ZIGHELBOM, pe teritoriul sovietic, când în realitate ei se găsesc pe teritoriul românesc.- În felul acesta s'a făcut ziulă și au întâlnit jandarmii care i-au arestat.- Acestea au fost cauzele căderii lui LUCA în 1940 la graniță, pe care le-am cunoscut dela FORIS.-

Întrebare:

Dela altcineva ai cunoscut cauzele căderii lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă am cunoscut dela altcineva.-

Întrebare:

Cândește-te și amintește-ți!

Răspuns:

Mi-a vorbit în timpul anchetei în Aprilie 1941, despre faptul că a fost arestat VASILE LUCA și ZIGHELBOM, comisarul

Feltoni Revyn

100/155

șef TAFIARU, atunci când m'a întrebat dacă am fost la Moscova, eu negând acest lucru.-

Întrebare:

TAFIARU și-a arătat cauzele arestării lui VASILE LUCA

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă TAFIARU mi-a arătat cauzele, dacă au fost arestați în urma faptului că s'au răstăcit, însă îmi amintesc că TAFIARU a spus că "după arestarea la graniță a lui VASILE LUCA și ZIGHELBOIM, d-ta și ȘTEFAN FORIS ați plecat la Moscova" eu negând acest lucru.-

Întrebare:

Ai mai vorbit vreodată cu TAFIARU despre cauzele arestării lui VASILE LUCA, când încerca să treacă frontiera în 1940?

Răspuns:

În 1949, când TAFIARU a fost în cabinetul meu, pentru a-l întreba în legătură cu diferite probleme cunoscute de Siguranță, din activitatea Partidului, i-am pus mai multe întrebări.- Nu-mi reamintesc dacă cu această ocazie l-am întrebat din nou de cauzele căderii lui VASILE LUCA și ZIGHELBOIM, pot însă preciza în fața anchetei că întrebările pe care le-am pus lui TAFIARU au fost în legătură cu bănușele care au fost aduse lui ȘTEFAN FORIS, eu căutând să afl în ce măsură aceste bănușeli și acuzații sunt întemeiate.-

Întrebare:

Și ce ai aflat?

Răspuns:

Am întrebat astfel pe TAFIARU de cauzele căderii din Aprilie 1941, punându-i întrebări indirecte pentru a vedea dacă ȘTEFAN FORIS nu a fost amestecat în această cădere.- TAFIARU a răspuns că, cauzele căderii din 1941 se datoresc urmăririi lui ROZICA LEIBOVICI și prin ROZICA LEIBOVICI pe THEIA KAPLAN și în felul acesta a ajuns la căderea Secreta- riatului.-

Am întrebat deasemenea dacă în timpul războiului nu a urmărit și nu a cunoscut pe ȘTEFAN FORIS și mi-a spus că nu a urmărit și nu a cunoscut pe ȘTEFAN FORIS.-

I-am pus mai multe întrebări în legătură cu acesta însă nu-mi reamintesc.-

Terheni Gussler



156-  
101

Intrebare:

Iarăși încerci să induci ancheta în eroare, motivând că nu-ți amintești?

Răspuns:

Bu spun adevărul, am arătat pentru ce am chemat pe TAFIARU și ce întrebări i-am pus, nu-mi reamintesc însă toate întrebările.-

Intrebare:

În cadrul convorbirii pe care ai avut-o în 1949 cu TAFIARU, ați discutat și despre cauzele arestării lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Am arătat că nu-mi amintesc dacă am pus această întrebare.-

Intrebare:

Dar în mod direct despre ȘTEFAN FORIS ați vorbit?

Răspuns:

În mod direct nu, însă TAFIARU putea să înțeleagă acest lucru.- Eu l-am întrebat dacă în 1941, când au fost făcute arestările n'au urmărit și alți conducători ai Partidului, am întrebat de asemenea dacă în timpul războiului nu au urmărit și nu au cunoscut conducerea Partidului, însă n'am întrebat direct.-

Intrebare:

TAFIARU ți-a vorbit în vreun fel despre ȘTEFAN FORIS?

Răspuns:

Nu-mi amintesc despre acest lucru.-

Intrebare:

Cu alți polițiști ai vorbit în privința arestării lui VASILE LUCA în 1940?

Răspuns:

Cu alți polițiști n'am vorbit în legătură cu arestarea lui VASILE LUCA în 1940.-

Intrebare:

Dar despre ȘTEFAN FORIS ai vorbit cu alți polițiști?

Răspuns:

Am chemat la mine în cabinetul meu dala Minister, pe EUGEN CRISTESCU.- Scopul acestei discuții a fost tot în legătură cu acuzațiile care i se aduceau lui ȘTEFAN FORIS, căutând să ved dacă EUGEN CRISTESCU nu a cunoscut ceva. L-am

Ferhan Gurely

102 157  
întrebat pe EUGEN CRISTESCU dacă în perioada războiului a  
avut informatori în cadrul mișcării, în cadrul Partidului, și  
ca să-i vorbesc însă direct despre ȘTEFAN FORIS.- EUGEN CRIS-  
TESCU mi-a spus că atunci când se întâmpla să găsească ceva,  
preda Siguranței.- În afară de EUGEN CRISTESCU la care m'am  
interesat fără ca să spun că este vorba de ȘTEFAN FORIS, n'am  
vorbit cu nici un alt polițist.-

Întrebare:

Discuțiile pe care le-ai avut cu cei doi polițiști  
despre ȘTEFAN FORIS le-ai relatat C.G.?

Răspuns:

Am informat pe secretarul general al Partidului în  
legătură cu faptul că am stat de vorbă cu TAFLARU și EUGEN  
CRISTESCU.- Cu această ocazie l-am informat pe secretarul ge-  
neral al Partidului, despre cele ce am aflat dela TAFLARU în  
legătură cu NICU TUDOR, am informat deasemenea că n'am găsit  
nimic în ceea ce privește pe ȘTEFAN FORIS.-

Întrebare:

Care așa ai raportat d-ta, cum spui acum?

Răspuns:

Așa am raportat secretarului general. Dau în privința  
aceasta următoarele fapte:

În 1949, când TAFLARU a fost arestat, am dat sarcini,  
după câte îmi reamintesc, generalului NICOLSCHI, să-l cerceteze  
în legătură cu informatorii pe care acesta i-a avut în cadrul  
mișcării muncitorești, atrăgându-i însă atenția generalului  
NICOLSCHI să vadă în mod deosebit dacă cu ȘTEFAN FORIS a fost  
ceva.-

A venit într'un timp generalul NICOLSCHI și mi-a spus  
că a scos mai mulți informatori dela TAFLARU, între care NICU  
TUDOR, însă despre ȘTEFAN FORIS nu cunoaște nimic.- Numai după  
ce am aflat aceasta dela generalul NICOLSCHI, m'am hotărât să  
stau și eu de vorbă cu TAFLARU în vederea scopului de a vedea  
la TAFLARU dacă cunoaște ceva în legătură cu ȘTEFAN FORIS.-

După discuția pe care am avut-o cu TAFLARU, pe care  
am arătat-o mai sus, fără rezultat, în ceea ce privește ȘTEFAN  
FORIS, am raportat secretarului general despre această discuție  
și despre faptul că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței.-  
Deasemenea am raportat despre discuția, tot fără rezultat,  
avută cu EUGEN CRISTESCU.-

... Terhoii Rysu

Intrebare:

Atunci pe ce bazi ai afirmat d-ta in fata secretarului general al Partidului, ca STEFAN FORIS este amestecat in arestarea lui VASILE LUCA din anul 1940?

Raspuns:

In anul 1941, cand am ajuns la inchisoarea Caransebes, dupa un timp, atunci cand secretarul general al Partidului mi-a spus ca MULIER aduce acuzații directe lui STEFAN FORIS, ca a provocat caderea tipografiei din 1940, eu aratandu-i secretarului general ceea ce am cunoscut despre STEFAN FORIS in legătura cu poziția pe care acesta a avut-o la Internaționala Comunistă, am arătat deasemenea caderea lui VASILE LUCA și a lui ZIGIRBOIM la graniță, spunandu-i ca nici această cadere nu este curată deoarece de plecarea lui ZIGIRBOIM și VASILE LUCA cunoștea numai STEFAN FORIS.-

Intrebare:

Dar in alte imprejurări ai vorbit Secretarului general al Partidului despre un amestec al lui STEFAN FORIS in arestarea lui VASILE LUCA?

Raspuns:

Nu-mi reamintesc dacă in alte imprejurări i-am vorbit secretarului general despre acest lucru.-

Intrebare:

Gândește-te și precizează?

Raspuns:

Nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Atunci are să-ți amintească ancheta, citindu-ți un pasagiu din declarațiile lui VASILE LUCA, in care arată următoarele:

"TEODARI GEORGESCU a afirmat in fata Conducătorului Partidului, in prezența mea, faptul că arestarea mea la graniță in 1940, a fost organizată de Siguranță împreună cu STEFAN FORIS, cu scopul ca să nu plec la Moscova, de unde aș fi putut să mă întorc cu înscriinarea de a prelua conducerea Partidului, întrucât Siguranța avea interesul ca STEFAN FORIS să rămână Conducătorul Partidului".-

Ai făcut d-ta o asemenea declarație in fata Secretarului General?

///.

Teodori Georgescu



154-  
109

Răspuns:

O astfel de discuție, respectiv să fi spus Secretarului General cele afirmate de VASILE LUCA nu corespunde adevărului.

Bu am spus Secretarului General cele ce am afirmat eu și afirm' că, de căderea lui VASILE LUCA și a lui ZIGHELBOIM nu este străin ȘTEFAN FORIS! N'am afirmat în nici o împrejurare în fața Secretarului General că Siguranța având informații că este vorba că va fi schimbat ȘTEFAN FORIS și că VASILE LUCA să vină în locul lui, aceasta, adică ȘTEFAN FORIS a provocat căderea, ca în felul acesta să rămână mai departe conducător al Partidului.-

O astfel de afirmație în fața Secretarului General eu n'am făcut-o în nici o împrejurare.-

Întrebare:

D-ți ai înțeles declarația lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Da, domnule anchetator, am înțeles declarația lui VASILE LUCA, ea nu corespunde adevărului. Bu afirm eu toată siguranța că aceasta nu corespunde adevărului și fac afirmația deoarece este vorba de faptul că VASILE LUCA afirmă că în fața Secretarului General a fost o asemenea discuție.-Bu am fost foarte atent la răspunsul pe care l-am dat și m'am gândit înainte de a răspunde.- În nici o împrejurare nu am făcut o astfel de afirmație în fața Secretarului General.- Aici nu mai este vorba de o discuție între LUCA și mine, ca să spună el tot ce vrea.-

Întrebare:

Totuși, VASILE LUCA afirmă că această discuție a avut loc!

Răspuns:

Bu imi dau seama de răspunderea pe care mi-o iau în fața anchetei, atunci când afirm că o astfel de discuție în fața Secretarului General n'am făcut-o, n'am discutat în fața Secretarului General în nici o altă împrejurare și nici cu o altă persoană, ca să fac o astfel de afirmație.-Ar fi trebuit ca să cunosc ceva, că Internaționala gândește să-l înlocuiască pe ȘTEFAN FORIS.-

Întrebare:

Aici nu este vorba ce gândește Internaționala, ci este vorba de cele ce ai afirmat d-ța că ȘTEFAN FORIS e vino-

Ferhan Gency

105

vat de căderea lui VASILE LUCA!

Răspuns:

Acest lucru este adevărat.-

Întrebare:

Acest lucru l-ai afirmat în fața lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Aceasta este adevărat, eu neg acest lucru că am afirmat în fața Secretarului General.-

Întrebare:

VASILE LUCA arată că știa acest lucru. Că știa că a fost o combinație a Siguranței!

Răspuns:

Aceasta nu corespunde adevărului.-

Întrebare:

Dar despre ce ai vorbit Secretarului General când era și VASILE LUCA de față, în privința căderii din 1940?

Răspuns:

Nu am vorbit mai sus, că ȘTEFAN FORIS era amestecat în cădere.-

Întrebare:

Vasăzică d-ta confirmi că a avut loc o asemenea discuție?

Răspuns:

Bu nu neg că am avut această discuție, deoarece este o repetare a celor spuse de mine în închisoarea Ceranșeș în fața Secretarului General.-

Întrebare:

Bu este o simplă repetare ci de data aceasta ai arătat și cauzele care au determinat căderea lui VASILE LUCA!

Răspuns:

N'am vorbit despre acest lucru în nici o împrejurare, deoarece n'am cunoscut acest lucru.-

Întrebare:

Pentru anchetă este clar, d-le GEORGESCU, tendința d-tale permanentă de a ascunde faptele în legătură cu trecutul d-tale și al complicilor d-tale!

Răspuns:

Bu am declarat în fața anchetei că trecutul meu din perioada 1927 când am intrat în mișcare și până în 1944, este un trecut în care n'am avut nici o faptă să ascund în fața

Florian Gypu

106

Partidului și a anchetei.- Am arătat în fața anchetei că în toată această perioadă eu n'am avut legătură cu nici o persoană din Siguranță.- Acesta este adevărul.-

Intrebare:

Ancheta îți mai cere încăodată să precizezi, însă de data aceasta în mod sincer, dacă d-ta ai arătat în fața secretarului general al Partidului, că arestarea lui VASILE LUCA din 1940, este un aranjament între STEFAN FORIS și Siguranță și de unde cunoști d-ta acest lucru?

Răspuns:

Bu n'am declarat în fața secretarului general și a lui VASILE LUCA în nici-o împrejurare, că cunosc faptul că între Siguranță și STEFAN FORIS a fost un aranjament pentru arestarea lui VASILE LUCA.-

Intrebare:

Să revenim din nou la STEFAN FORIS.- În timpul când STEFAN FORIS era ținut în arestul M.A.I.-ului, ai luat măsuri pentru a verifica activitatea acestuia și a-l demasca până la capăt în trădările sale?

Răspuns:

Bu am arătat și arăt din nou că situația în M.A.I. în 1945-1946, era de așa natură încât îmi era imposibil ca să mă gândesc la organizarea cercetării lui STEFAN FORIS.-

Intrebare:

Dar era aceasta una din sarcinile d-tale?

Răspuns:

A fost una din sarcinile mele însă în perioada aceea era imposibil de realizat.-

Intrebare:

Ești sigur că era așa de imposibil?

Răspuns:

Bu fac această afirmație, deoarece am arătat că STEFAN FORIS a fost reținut din Aprilie 1944 până la sfârșitul anului 1945, adică un an și jumătate și condițiile politice deosebite care au făcut ca toate cadrele Partidului să fie ocupate în altă parte, a făcut ca STEFAN FORIS să nu fie cercetat în toată această perioadă.- Această situație, adică a lipsei de cadre a făcut ca în 1945-1946, această problemă să nu mă pot gândi la ea, ca să o pot rezolva.-

..//. Tiberiu Ghera



Intrebare:

Cum ți-a venit ideea să propui împușcarea lui ȘTEFAN

FORIS?

Răspuns:

Această idee mi-a venit când generalul NICOLSCHI a venit după un timp la mine, după arestarea lui ȘTEFAN FORIS, să spună ce facem cu ȘTEFAN FORIS? I-am răspuns generalului NICOLSCHI că am să întreb și am să-l spun. - În felul acesta m'am dus la secretarul general al Partidului, ANA PAUKER și VASILE LUCA și am făcut propunerea ca să-l împușc. -

Intrebare:

Generalul NICOLSCHI ți-a făcut propunerea?

Răspuns:

Nu. Ideia împușcării a fost a mea, când m'am dus la secretarul general al Partidului i-am făcut propunerea ca să-l împușcăm pe ȘTEFAN FORIS. -

Intrebare:

Înainte de a fi adus în arestul M.A.I., ȘTEFAN FORIS a avut posibilitatea să-și spună punctul de vedere într-o serie de probleme?

Răspuns:

An cunoscut dela secretarul general al Partidului că ȘTEFAN FORIS a scris de mai multe ori însă n'am citit cele scrise, pe care FORIS le-a scris. -

Intrebare:

D-ta ai avut vreun document scris de FORIS în mână d-tale?

Răspuns:

Bu am auzit fără să citesc, despre documentul care a fost găsit la ȘTEFAN FORIS, când a fost adus la M.A.I. - Despre acest document găsit la FORIS mi-a vorbit generalul NICOLSCHI întrebându-mă dacă să le trimită C.C. Bu i-am răspuns să le trimită la C.C. -

La C.C. am văzut aceste documente fără ca să le citesc

Intrebare:

Ce conțineau acele documente?

Răspuns:

Am arătat mai sus că n'am citit aceste documente însă din câte cunosc în jurul problemei prin care FORIS căuta să justifice acuzațiile care i-au fost aduse. -

Stelian Cerny

165-  
107

Intrebare:

Brau terminate acele documente?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc acest lucru, deoarece n'am citit.-  
Acest lucru n'ași putea să-l precizez.-

Intrebare:

Atunci de unde știi conținutul?

Răspuns:

Eu am arătat că mergând la C.C., VASILE LUCA mi-a spus  
că a citit documentul și că conține lucruri importante, lucruri  
interesante.-

Intrebare:

Dar în timp ce te afleai în M.A.I. ai avut aceste docu-  
mente în mână?

Răspuns:

Nu, n'am avut aceste documente în mână, deoarece genera-  
lul NICOLSCII m'a întrebat la telefon, spunându-mi că a găsit  
un document și ce facem cu el, dacă să-l trimitem la C.C.

Intrebare:

A fost trimis la C.C.?

Răspuns:

Da, pentru că ulterior mi-a spus VASILE LUCA că l-a  
citit.-

Intrebare:

Ti l-a arătat?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte dacă VASILE LUCA avea documentul în  
mână.-

Intrebare:

Cu cine ai mai vorbit despre acest document scris de  
STEFAN FORIȘ?

Răspuns:

N'am mai vorbit cu nimeni.-

Intrebare:

Cine l-a mai citit?

Răspuns:

Nu cunosc dacă l-a mai citit altcineva, însă ăd cred că  
l-a citit ANA PAUKER.-

Intrebare:

De unde știi că l-a citit ANA PAUKER?

Răspuns:

Deoarece documentele care s'au trimis trebuiau să fie

Terhori Gernu

prezentate ei, pentru că ea era la C.C. și în felul acesta  
ajuns și la VASILE LUCĂ-

Intrebare:

Dece la ANA PAUKER trebuiau prezentate aceste docu-  
mente?

Răspuns:

Pentru că în perioade anilor 1946-1947, secretarul  
general era ocupat în munca de Stat.- ANA PAUKER era aceea  
care primea și rezolva anumite probleme.-

Intrebare:

Secretarul General al Partidului a cunoscut documen-  
tul scris de ȘTEFAN FORIS?

Răspuns:

Nu pot preciza dacă ANA PAUKER care l-a primit, l-a  
arătat.-

Intrebare:

Data ai vorbit Secretarului General despre acest do-  
cument?

Răspuns:

Nu, pentru că nu l-am cunoscut.-

Intrebare:

Dar care nu era de datoria d-tale să prezinți secre-  
tarului general acest document?

Răspuns:

Da, era de datoria mea să-l prezint.-

Intrebare:

Pentru ce nu l-ai prezentat?

Răspuns:

Pentru că i-am spus generalului NICOLSCHI și în felul  
acesta eu am scăpat să-l prezint secretarului general.-

Intrebare:

Cine are să te creadă că aici este vorba de o simplă  
scăpare din vedere?

Răspuns:

Aceasta este adevărul.-

Intrebare:

Dacă secretarul general al Partidului nu a fost infor-  
mat despre acest document găsit de ȘTEFAN FORIS?

Răspuns:

Bu am arătat că despre acest document nu l-am infor-  
mat și nu știu dacă ANA PAUKER care l-a primit, l-a informat

*Ștefan Foris*



110/165

pe Secretarul General despre acest document.-

Intrebare:

Care a fost coarta acestui document scris de STEFAN FORIS?

Răspuns:

Documentul a rămas în arhiva C.C.-

Intrebare:

Ești sigur?

Răspuns:

Eu afirm aceasta, că documentul a fost predat de generalul NICOLSCHI generalului PINTILIE și în felul acesta la C.C.-

Intrebare:

Degeaba încerci d-ta să ne sugerezi că ai tratat cu indiferență documentul scris de STEFAN FORIS.- În el se vorbea și despre d-ta și despre alții, și erai interesat să-l cunoști!

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei adevărul și anume că n'am citit documentul, și n'am cunoscut că în el se vorbea despre mine sau se vorbea despre alții.-

Intrebare:

Precizează unde a rămas acest document?

Răspuns:

El a fost trimis, în urma dispoziției mele, de către generalul NICOLSCHI, la C.C. și a rămas ca stare la C.C.-

Intrebare:

Dece minți? Materialul nu a rămas la C.C.!

Răspuns:

Eu nu mint, eu arăt așa cum s'au petrecut faptele. M'a întrebat generalul NICOLSCHI ce să facem, să-l trimitem la C.C. și i-am spus ca să-l trimitem la C.C.- Dacă documentul a fost ridicat de la C.C. eu nu mai cunosc acest lucru.-

Intrebare:

Cum a ajuns documentul scris de STEFAN FORIS la o persoană din M.A.I.?

Răspuns:

Eu nu cunosc că documentul scris de STEFAN FORIS a ajuns la o persoană din M.A.I., eu am arătat că imediat, după câte îmi amintesc, după educerea lui STEFAN FORIS, NICOLSCHI mi-a spus că a găsit printre lucrurile lui un cart scris și

Stefan Foris

n'a întrebat ce să facă, să-l trimită la C.C. și i-am spus că da.- O altă dispoziție lui generalul NICOLSCHI nu i-am dat.-

Întrebare:

Pentru ce ascunzi tot timpul că în fond în necerțarea și împușcarea lui ȘTEFAN FORIS sunt legate de interesele d-tale și ale lui VASILE LUCA de a ascunde trecutul?

Răspuns:

Bu n'am de ascuns nimic în fața anchetei și am arătat cum au decurs faptele care au dus la împușcarea lui ȘTEFAN FORIS în urma aprobării conducerii.- Bu n'am cunoscut despre trecutul lui VASILE LUCA și anume că a fost legat de Siguranță.- Bu n'am avut nimic de ascuns în fața Partidului așa cum n'am nimic de ascuns azi în fața anchetei și n'am avut de ce să mă tem de ȘTEFAN FORIS.-

VASILE LUCA a arătat că a avut cu mine o discuție în care ne-am înțeles să aruncăm vina asupra lui ȘTEFAN FORIS ca în felul acesta să ascundem faptele pe care le-am făcut.- Acest lucru nu corespunde adevărului.- Bu n'am avut nimic de ascuns și n'am avut în nici o împrejurare o discuție cu VASILE LUCA de asemenea natură.-

Despre ȘTEFAN FORIS se cunosc zeci de fapte și era acuzat de nenumerate activități de partid, în așa fel încât nu era cazul ca eu să viu să-l acuz pe ȘTEFAN FORIS așa cum afirmă VASILE LUCA.-

Îmi dau seama că interesul meu azi în fața anchetei, era ca ȘTEFAN FORIS să fi fost cercetat, cunoscută activitatea lui și a altora pe care el i-a cunoscut și în felul acesta s'ar fi văzut că cele afirmate de VASILE LUCA nu corespund adevărului.-

Acesta este tot ce am de spus.-

Întrebare:

D-ta ai putut ascunde crimele săvârșite împotriva Partidului și trecutul d-tale, atâtea vreme cât complicii d-tale și alții cari cunosc acestea n'au vorbit. Dar acum n'o să le mai poți ascunde. Va trebui să vorbești despre ele!

Răspuns:

Bu am declarat în fața anchetei că am săvârșit crime împotriva Partidului. Bu declar din nou și declar adevărul că în întreaga perioadă de activitate ilegală pe care eu am avut-o în Partid din 1927 până în 1944, eu n'am săvârșit nici o faptă împotriva Partidului.- Mă declar adevărul, atunci când

112/154

afirmă că am fost cinstit în fața Partidului.-

Întrebare:

Atunci Ce vrei să spui, că crimele ai început să le săvârșești numai după 23 August 1944?

Răspuns:

Eu am vorbit despre această perioadă, adică 1927-1944, pentru că în această perioadă sunt acuzat că am săvârșit crime, lucru care nu corespunde adevărului și de aceea am arătat că în perioada grea de activitate a Partidului, în perioada ilegalității, eu n'am trădat Partidul, am fost cinstit în ceea ce privește cele ce afirmă LUCA, eu am arătat că el a mințit ancheta făcând o înscenare și eu am dovedit cu fapte și pot dovedi în fața anchetei tot cu fapte, că înscenarea lui LUCA este o înscenare foarte vizibilă, foarte străvăzută, făcută cu scopul pe care eu vi l-am arătat în fața anchetei.-

Întrebare:

Ancheta va mai reveni asupra activității d-tale din trecut și asupra crimelor comise după eliberarea țării și te va denasca.- Ar fi mai bine și în folosul d-tale să începi să vorbești singur despre faptele săvârșite împotriva Partidului și Statului!

Răspuns:

Eu declar din nou că n'am săvârșit crime împotriva Partidului și Statului, că cele declarate de mine în interogatoriile anterioare corespund adevărului, eu voi declara mai departe în fața anchetei fapte de care voi fi întrebat și fapta pe care le cunosc, fără să ascund nimic înău eu declar din nou că nu mă fac vinovat de crime.-

Dacă se poate ași ruga ancheta în scris să-mi permită să se facă o confruntare în urma declarațiilor lui VASILE LUCA, între mine și TURCU NICOLAE.-

Întrebare:

Cu ce scop?

Răspuns:

VASILE LUCA, la confruntarea din 28 Decembrie 1953, a declarat că în 1939, ar fi avut loc o așa zisă ședință, respectiv întâlnire, între el (VASILE LUCA) eu și fostul comisar TURCU NICOLAE, la locuința lui VASILE GEORGESCU, din str. Chitilei nr. 3.- Pe baza acestei declarații eu sunt acuzat că ași fi avut legătură cu Siguranța și că ași fi avut

Terhanu Ghyu



113  
168

amestec în căderea tipografiei din 1940.- Decarece am declarat adevărul în fața anchetei că n'am avut legături cu Siguranța și nici nu am avut nici un amestec cu căderea tipografiei, ași ruga să se aprobe confruntarea între mine și TURCU NICOLAE, pentru ca, cu un ceas mai devreme să fiu scos de sub acuzație.-

Întrebare:

Ancheta a luat și va lua toate măsurile pentru a demasca activitatea d-tale.- Ea îți va prezenta atunci când va fi timpul nu numai pe TURCU NICOLAE ci și pe alții.-

Răspuns:

Bu declar din nou că nu m'am făcut vinovat de faptele de care sunt acuzat.-

Ancheta s'a întrerupt la orele 14,00.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

*Terhoni Gyula*

ANCHETATOR:

CAPTAN DE SECURITATE

STENOGRAFA: *Leiborici Jela*

0.119  
114  
102  
Ex. 4.

CONFIDENTIAL

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 52.  
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

13 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_  
" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Intrebare:

Până acum ai negat cu încăpățănare faptele comise de d-ta împotriva Partidului și Statului, deși ancheta ți-a prezentat o serie de materiale doveditoare.- Când vei termina cu această atitudine de negare și ascundere?

Răspuns:

Am declarat în fața anchetei că nu m'am făcut vinovat de faptele de care sunt acuzat. Am declarat adevărul atunci când am arătat că nu am săvârșit crime împotriva Partidului și a Statului.-

Am declarat deasemenea adevărul atunci când am arătat, când mi s'au prezentat declarațiile lui VASILE LUCA, că acestea nu corespund adevărului.-

Intrebare:

Ancheta a fost nevoită să te demaște cu fapte concrete prin confruntarea cu VASILE LUCA în care acesta a demonstrat că ai fost agent al Siguranței.- Cât timp o să negi acest lucru?

Răspuns:

Eu am declarat la confruntarea cu VASILE LUCA, că cele declarate de el în legătură cu așa zisa întâlnire care ar fi avut loc în 1939 la locuința lui VASILE GEORGESCU din str. Chi-tilei, nu corespunde adevărului.- Eu am arătat cu fapte că cele declarate de VASILE LUCA nu sunt reale.-

• Intrebare:

D-ta ai calificat declarațiile lui VASILE LUCA, ca fiind provocări. Dar atitudinea d-tale de a ascunde faptele pe care le-ai săvârșit, cum se poate numi?

Răspuns:

Eu am declarat și declar că declarațiile lui VASILE LUCA în legătură cu așa zisele legături ale mele cu Siguranța, sunt inscenări.- Eu am spus adevărul în fața anchetei și nu am ascuns nimic.- Si de acum înainte voi declara numai adevărul.-

Intrebare:

Dacă este așa, declară în mod sincer care a fost contribuția d-tale personală, la măsurile luate cu privire la emigrarea evreilor?

Răspuns:

Până în anul 1948, deoarece problema emigrărilor evreilor nu căpătase un caracter larg, eliberarea de pașapoarte pentru evreii care plecau în Izrael, se făcea la cererea acestora, neeliberându-se pașapoarte numai acelor persoane pentru care Securitatea dădea aviz negativ.- După 1948, numărul acelor care cereau plecarea s'a mărit în așa măsură încât serviciile de eliberare a pașapoartelor nu putea rezolva decât un număr mic, în comparație cu cererile numeroase care existau.- În toamna anului 1948, sau la începutul anului 1949, a avut loc o ședință la Consiliul de Miniștri, unde Președintele Consiliului de Miniștri din acea vreme, a ridicat problema emigrării evreilor, arătând că în fiecare zi se strâng sute de oameni în fața Direcției Pașapoartelor, care nu eliberează decât un număr mic de pașapoarte.- Eu am arătat că într'adevăr există un mare număr de cereri de pașapoarte și de aceea serviciul nu este în stare să rezolve toate aceste cereri.- În această ședință s'a luat hotărârea să se elibereze pașapoarte tuturor acelor care vor să plece, cu excepția acelor pentru care avizul Securității este negativ, iar Ministerul să-și organizeze serviciul de eliberare a pașapoartelor în așa fel încât să elibereze într'un timp mai scurt, cererile prezentate.-

Pe baza acestei hotărâri au fost eliberate în toată țara de către serviciile de miliție, tuturor acelor care vroiau să plece, formulare de emigrare.- Deoarece numărul acelor care au înaintat formularele completate pentru emigrare a fost



extrem de mare, peste o sută de mii de formulare, am prezentat această situație secretarului general al Partidului, după care într-o ședință a Secretariatului s'a stabilit pe de o parte să se ducă muncă de lămurire prin organizațiile de partid și Comitetul Democrat Evreesc, combătându-se în felul acesta elementele sioniste care duceau propagandă pentru emigrare în Izrael, iar pe de altă parte s'a stabilit o serie de restricții în ce privește eliberările de pașapoarte pentru Izrael.-

În restricții erau cuprinse anumite categorii ca cei care au fost funcționari în Aparatul de Stat și deasemeni anumite categorii, ca: meseriași, ingineri, nu li se eliberau pașapoarte decât dela o anumită vârstă.-

Pe baza acestei hotărâri a Secretariatului, în urma unei ședințe în cadrul Ministerului la care a participat generalul PINTILIE, MARIN JIANU, col. ZAMFIR și subsemnatul, s'a întocmit un proces verbal care cuprindea criteriile stabilite de Secretariat

Eliberările de pașapoarte pentru Izrael s'a făcut de către Ministerul de Interne, pe baza hotărârii și a principiilor stabilite de conducerea Partidului.- După o perioadă de timp, conducerea Partidului (Secretariatul) a extins restricțiile în legătură cu emigrările evreilor.-

Îmi reamintesc astfel că s'a hotărât de către Secretariat să nu se mai elibereze pașapoarte studenților și deasemenea s'a mărit limita de vârstă pentru diferite categorii.- Până în anul 1951, secretarul general al Partidului prin hotărârile Secretariatului a intervenit de două ori cu noi restricțiuni pentru emigrările în Izrael.- Ministerul de Interne a eliberat pașapoartele pe baza hotărârilor și principiilor stabilite de conducerea Partidului.- În anul 1951 conducerea Partidului a hotărât să nu se mai primească noi cereri de emigrare, iar Ministerul de Interne să termine eliberarea pașapoartelor pentru acei care înaintau cereri, ca în felul acesta să se termine problema emigrărilor.-

Din 1949 până în 1952, eliberările de pașapoarte pentru Izrael s'a făcut pe baza hotărârilor și a principiilor conducerii Partidului.-

În această perioadă, am aprobat eliberarea de pașapoarte, dacă avizul Securității este pozitiv, pentru mai multe persoane care nu intrau în criteriile stabilite de conducerea Partidului.

Astfel îmi reamintesc că am dat dispoziții pentru eliberare de pașapoarte pentru următoarele persoane:

Pentru o studentă cu numele de SUZI, ai cărei părinți erau plecați în Israel, unei rude a fostei mele soții ELENA GEORGESCU a cărei soț a fost funcționar în Prefectură în 1945, ZUKERMAN ANDICA, funcționar particular, mama și sora lui BEREA, un activist al Partidului, care a murit la Doftana în anul 1939.- Aceste aprobări le-am dat pentru emigrare în Israel.- Am dat aprobare pentru eliberare de pașaport lui SPIIMAN, fiica croitorului SPIIMAN, pentru a merge la soțul ei în Franța.-

În perioada 1945-1949, înainte de a se stabili de conducerea Partidului criteriile pentru emigrări și plecări în străinătate, am dat următoarele aprobări pentru eliberări de pașapoarte:

Doctorului STRAHL, pentru Israel, dr. ESCHENAZI pentru Israel, dr. ANTAL pentru America, SABINA NICULESCU pentru Franța (vara mea), SPIIMAN fiul croitorului, pentru Franța.-

În urma consultării cu generalul PINTILIE, în anul 1951, am dat aprobare pentru eliberare de pașaport lui BURGHELEA, fiica inginerului BURGHELEA dela Canal, care a plecat în Franța și s'a reîntors.- Menționez deasemenea că dr. ANTAL și soția sa care au fost plecați în America, s'au reîntors în țară.-

Atunci când am aprobat eliberarea de pașapoarte pentru persoanele arătate în interogatoriul de față, am atras atenția lui MARIN JIANU ca eliberările de pașapoarte să se facă numai dacă are avizul Securității.-

Aprobările pe care eu le-am dat de eliberare de pașapoarte în perioada 1949-1952 celor 5 persoane arătate mai sus, care nu intrau în prevederile stabilite de conducerea Partidului și a Guvernului, o calific ca o încălcare din partea mea a hotărârii Partidului și Guvernului în legătură cu emigrările.-

#### Întrebare:

D-ta cauți să prezinți lucrurile în așa fel, că s'ar putea crede că aci vorbește un simplu funcționar al Ministerului de Interne.

#### Răspuns:

Bu am arătat în fața anchetei, faptele așa cum s'au petrecut.-

#### Întrebare:

Ancheta cunoaște că d-ta ai susținut în problema emigrărilor împreună cu alții, o politică contrară liniei și intereselor Partidului.-

Răspuns:

Su am susținut și aplicat în funcția pe care am avut de Ministru de Interne, linia Partidului și a Guvernului în problema emigrărilor.- Am aplicat întocmai hotărârile care au fost luate de Partid și Guvern în perioada 1949-1952, în problema emigrărilor.-

Intrebare:

Degeaba încerci să negi în această problemă, pentru că unul din complicii d-tale - VASILE LUCA - arată că:

"În problema emigrării în masă a evreilor, ANA PAUKER a fost susținătoarea acestei idei, ea fiind susținută de TECHARI GEORGESCU și de mine".-

Acest lucru nu-l spune o persoană oarecare, ci unul din complicii d-tale!

Răspuns:

Cele ce declară VASILE LUCA, arătându-mă pe mine ca un sprijinitor al liniei lui ANA PAUKER de emigrare a evreilor în masă, nu corespunde adevărului.- Eu nu am cunoscut că ANA PAUKER a avut o linie a sa, contrarie liniei Partidului în problema emigrărilor.- Eu am arătat că am aplicat în această problemă linia Partidului și a Guvernului.-

În legătură cu ANA PAUKER, eu cunosc următoarele:

În anul 1951, în urma hotărârii Guvernului și a Partidului, hotărâre lăsată în 1949, de a se elibera pașapoarte de emigrare anumitor categorii de evrei, numărul celor care primise aprobarea de emigrare și care așteptau programarea era de aproximativ 50-60.000 de oameni.- Transportul celor care emigrau se făcea cu vaporul "Transilvania", singurul vapor care făcea astfel de transporturi și de aceea numărul celor care trebuiau să plece era așa de mare.-

ANA PAUKER la o ședință a Secretariatului, a spus că plecările merg extrem de încet și că această problemă a emigrărilor se târăgănează și că ar trebui să angajăm câteva vapoare străine pentru a putea în felul acesta termina mai repede cu emigrările.- În ședință nu s'a lăsat nici o hotărâre în această privință.-

După un timp ANA PAUKER s'a adresat către mine, spunându-mi că de ce nu mă interesez pentru a se angaja încă 2-3 vapoare necesare emigrărilor.- Cu această ocazie ea mi-a spus că a auzit că polonezii au vapoare care pot face acest lucru.-



119

Eu i-am spus că am să mă interesez. După această discuție m'am interesat în urma unei discuții pe care am avut-o cu MARIN JIANU și col. ZAMFIR despre mersul emigrărilor.- Colonelul ZAMFIR mi-a arătat că un număr destul de mare din persoanele care au cerut aprobarea de plecare și care au primit aceste aprobări, în timpul scurs dela aprobarea de plecare și până la plecare, de câteva luni, s'au răzgândit și au renunțat la plecare.- M'am interesat deasemenea la Ministerul Transporturilor de posibilitatea de a grăbi plecarea celor care au obținut aprobare.-

Am aflat astfel că dacă vaporul "Transilvania" va renunța în favoarea altor vapoare străine la transportul celor care emigrau aceasta ar însemna ca Statul să piardă milioane de dolari, deoarece costul transportului se plătea în valută.- Cunoșcând aceste fapte pe care le-am arătat mai sus, nu am susținut în fața conducerii de partid propunerea făcută de ANA PAUKER de a se angaja mai multe vapoare pentru transportul acelor care primise aprobare de emigrare.-

Intrebare:

După cum se vede, d-ta spui numai pe departe că ANA PAUKER se ocupa îndeaproape de emigrări, dar negi rolul d-tale în această privință.- Inșă ancheta cunoaște deasemeni că d-ta ești amestecat și în alt soi de emigrări inițiate de anumite elemente sioniste.-

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei că am aplicat în problema emigrărilor, linia Partidului și a Guvernului.-Nu înțeleg de ce sunt acuzat că aș fi amestecat și în alt soi de emigrări inițiate de sioniști,- atunci când se cunoaște că în problema sionistă am aplicat măsurile luate de Partid și Guvern.-

Intrebare:

Este de mirare cu câtă îndrăzneală susții d-ta că în legătură cu sioniștii ai dus o politică cinstită.- Care nu crezi că ar fi timpul să începi să dai declarații sincere?

Răspuns:

Eu am declarat adevărul când am arătat că am aplicat linia Partidului și a Guvernului în problema sionistă.-

Intrebare:

Dar cazul pe care îl relatează VASILE LUCA în declarația sa din 6 Februarie 1953, îl cunoști? El arată că:

"Prin anii 1948-1949, au fost arestați 7 cetățeni evrei sioniști, care au intrat în țară în mod fraudulos și care se ocupau cu instruirea tineretului sionist, făcând chiar organizații paramilitare de sioniști".-

Care așa s'a întâmplat?

Răspuns:

Da, într'adevăr acest lucru s'a întâmplat.- În 1948-1949 au fost arestați un grup de 6-7 sioniști, care făceau instructaj tineretului din organizațiile sioniste.- Ulterior s'a dovedit că acești instructori sioniști se ocupau și cu spionajul.-

Intrebare:

Care a fost soarta acestor spioni sioniști?

Răspuns:

Intr'o ședință a Secretariatului din 1949, în urma discuțiilor în legătură cu acest grup de instructori s'a hotărât ca aceștia să fie condamnați și după aceea expulzați.-

Intrebare:

S'a realizat această hotărâre?

Răspuns:

Am comunicat această hotărâre generalului PINTILIE, arătându-i că aceasta e hotărârea Biroului Politic.- Ulterior am aflat - atunci când secretarul general al Partidului s'a interesat dacă hotărârea a fost aplicată - dela generalul PINTILIE că grupul de instructori sioniști au fost expulzați la cererea Ministerului de Externe, fără să precizeze persoana dela care a primit această dispoziție și fără să precizeze dacă acești instructori au fost condamnați înainte de expulzare așa cum se hotărâse.- Generalul PINTILIE mi-a spus că cererea venită din partea Ministerului de Externe pentru eliberarea grupului de sioniști, s'a făcut în lipsa mea, eu fiind plecat în concediu.

Menționez că generalul PINTILIE nu mi-a precizat cine este persoana dela Ministerul de Externe, care a cerut eliberarea celor 7 sioniști și că nici eu nu l-am întrebat atunci cine este această persoană și nici ulterior nu am făcut acest lucru.-

Intrebare:

Care a fost punctul de vedere în privința celor 7 sioniști, înainte de hotărârea luată de Biroul Politic?

(121)

1249

Răspuns:

Atât înainte de ședință cât și la ședință eu am fost pentru condamnarea și expulzarea acestui grup de sioniști.-

Intrebare:

Pentru ce vrei să înșeli ancheta. Ne este cunoscut că d-ta împreună cu alții, ai avut cu totul altă părere.-

Răspuns:

Cele ce am declarat mai sus în legătură cu poziția pe care am avut-o față de grupul de sioniști, corespund adevărului.-

Intrebare:

În aceeași declarație, VASILE LUCA arată că:

"Această problemă a fost discutată de mine, ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU, la sediul C.C. al P.M.R. cu care ocazie ne-am înțeles ca să susținem punerea în libertate a acestora".-

Pentru ce nu vrei să declari adevărul?

Răspuns:

Cele ce declară VASILE LUCA în legătură cu așa zisa întâlnire și înțelegere dintre el, ANA PAUKER și subsemnatul, în legătură cu grupul sioniștilor, nu corespund adevărului.- În nici o împrejurare nu am discutat și nu ne-am înțeles eu cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, ca să cerem eliberarea grupului de sioniști arestați.-

Intrebare:

D-ta nu vrei să recunoști discuția ce ai avut-o în legătură cu punerea în libertate a celor 7 spioni sioniști, pentru că chiar punerea lor în libertate o arunci asupra altora

Răspuns:

Cele ce declară VASILE LUCA în legătură cu întâlnirea și înțelegerea care ar fi avut loc între el, ANA PAUKER și subsemnatul în legătură cu grupul de sioniști nu corespund adevărului.- În ce privește eliberarea grupului de sioniști, eu am arătat faptele așa cum ele s'au petrecut.-

Intrebare:

Dar cum o să explici faptul că nu ai respectat hotărârea Biroului Politic în legătură cu cei 7 sioniști?

Răspuns:

Eu am arătat că am transmis hotărârea Biroului Politic generalului PINTILIE, care trebuia să o aplice în viață pe baza funcției pe care o îndeplinea de director general al Securității Statului.- Eu i-am atras atenția generalului PINTILIE că este vorba de o hotărâre a Biroului Politic, ulterior când l-am



R2 122

întrebat pe generalul PINTILIE ce s'a făcut cu acest grup de sioniști, el mi-a răspuns că au fost condamnați și expulzați, cu toate că acest lucru nu era adevărat.-

Întrebare:

Dar cine era obligat în primul rând să vegheze la respectarea hotărârii Biroului Politic?

Răspuns:

Eu eram obligat să veghez la respectarea hotărârii Biroului Politic.-

Întrebare:

Cum se explică, că totuși această hotărâre nu a fost aplicată?

Răspuns:

Această hotărâre nu a fost aplicată, deoarece generalul PINTILIE a primit și a aplicat cererea Ministerului de Externe, de expulzare a grupului de sioniști, iar eu nu am controlat de ce generalul PINTILIE mi-a spus prima dată că au fost condamnați și cine este persoana de la Ministerul de Externe care a cerut eliberarea grupului de sioniști.-

Întrebare:

Dar generalul PINTILIE putea executa o cerere a unei persoane din Ministerul de Externe care contravenea unei hotărâri a Biroului Politic, mai ales că d-ta spui că ai dat și un ordin în această privință?

De ce cauți să ascunzi faptul că d-ta ești vinovat pentru eliberarea celor 7 spioni sioniști?

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei adevărul și anume că am dat generalului PINTILIE dispoziții pentru aplicarea în viață a hotărârii Biroului Politic și ulterior nu am schimbat cu nimic dispoziția pe care am dat-o generalului PINTILIE inițial.-

Adevărul este că generalul PINTILIE, în lipsa mea din București, a primit și a executat cererea făcută de Ministerul de Externe în legătură cu eliberarea grupului de sioniști.-

Întrebare:

Degeaba încerci să te ascunzi în spatele altora pentru a scăpa de răspundere.- Este clar că întâmplările pe care le descrii d-ta în legătură cu eliberarea celor 7 spioni sio-

113

niști, au o legătură cu însăși poziția d-tale în această problemă care este demascată chiar de complicii d-tale.-

Răspuns:

1000  
Poziția mea în problema sionistă a fost clară și anume aplicarea întocmai a liniei Partidului și Guvernului în această problemă.- Eu nu am săvârșit fapte împotriva Partidului și a Statului nici cu VASILE LUCA, nici cu alte persoane.-

Întrebare:

D-ta ai afirmat în câteva rânduri că declarațiile lui VASILE LUCA în legătură cu d-ta sunt provocări.- Dar aici este vorba de faptele pe care le-ai săvârșit iar poziția d-tale de acum este o provocare.

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei că declarațiile lui VASILE LUCA în legătură cu mine sunt o înscenare.- Declarațiile lui VASILE LUCA din 6 Februarie 1953, care mi-au fost citite astăzi, sunt minciuni cu care VASILE LUCA și-a ținut înscenarea sa împotriva mea.-

Cele ce am declarat eu azi în fața anchetei în legătură cu acuzațiile care mi se aduc de VASILE LUCA, nu sunt provocări ci ele corespund adevărului.-

Întrebare:

Ancheta îți amintește că despre problemele ce au făcut obiectul acestui interogatoriu, vorbesc și alte persoane care cunosc bine faptele săvârșite de d-ta împotriva Partidului și a Statului.-

Răspuns:

Nu am săvârșit fapte împotriva Partidului și a Statului iar cele declarate de mine în prezentul interogatoriu, corespund adevărului.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele declarate de mine sunt consemnate exact în procesul verbal, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

15-  
124

## Proces-Verbal de interogator 52.

Arestatul Georgescu Teohari născut la 31 Ianuarie 1908 în  
București, fiul lui Constantin și Mara de profesie tipar-  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
gref fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul serviciu  
în București, Str. Bătăliei Nr. 11

13 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Până acum ai negat cu încăpăținare fap-  
tele comise de către împăratul Partidului și Statului,  
desi ancheta ți-a prezentat o serie de materiale  
încercătoare. Când vei termina cu această atitudine  
de negare și osândire?

Răspuns:

Am declarat în fața anchetei că nu m-am fă-  
cut vinovat de faptele de care sunt acuzat. Am de-  
clarat adevarul atunci când am orărit că nu am  
săvârșit crime împotriva Partidului și a Statului.

Am declarat deservirea adevarul atunci când  
am orărit, când mi s-a prezentat declarațiile lui Vorobie  
Suca, că acestea nu corespund adevarului.

Întrebare:

Ancheta a fost nevoită să te demonteze cu  
fapte concrete prin compararea cu Vorobie Suca  
în care acesta a demonstrat că ai fost agent al  
Siguranței. Cât timp e să mai negi acest lucru?

Semnătura,

Teohari Georgescu



Urmare: Răspuns:

Eu am declarat la comunitatea din Văile Lucea, că cele declarate de el în legătură cu cea gisa în tăbăra care a fi. avut loc în 1939, la locuința lui Vorile se rezolvă din st. Chitiliș, nu conștient de adămură. Eu am aștat cu fapte că cele declarate de Vorile Lucea nu sunt reale.

Întrebare:

Ota și calificat declarațiile lui Vorile Lucea ca fiind promăcări. Din stătuțu Lucea de a scum de faptele pe care le-a căvătuit amu se poate muni?

Răspuns:

Eu am declarat și declar că declarațiile lui Vorile Lucea în legătură cu cea gisele legături ale mele cu Siguranța, sunt inacevări. Eu am spus adămură în fapte suabete, și nu am scum nimic. Și de acum înainte voi declara numai adămură.

Întrebare:

Dacă este așa, declara în mod sincer care a fost contribuția d-tale personală, la măsurile luate cu privire la emigrarea evreilor?

Răspuns:

Până în anul 1940, deoarece problema emigrației evreilor nu aștatore un caracter leg, elibărările de pașapoarte pentru evrei care pleacă în Israel se făcea la cererea acestora neclăbărându-se pașapoarte numai a celor persoane pentru care Licențierea dădea origi negativă. După 1940 numărul acelor care cerou placerea de mări în ore măsură încat acvăriile de elibărare a por-

Semnătura,

Teohari Poryan

Urmare: poartela nu putea rezolva decat un număr mic, în comparație cu cererile numeroase care existau. În toamna anului 1948 sau la începutul anului 1949 a avut loc o sesiune la Căminul de Miniștii, unde Președintele Consiliului de Miniștri din acea vreme, a indicat problema migrației cereilor, arătând că în fiecare zi se stăruie să se găsească în lăta de cerere poartela, care nu eliberează decât un număr mic de jorjoraste. Cu acest ocazie s-a înțeles că există un mare număr de cereri de jorjoraste și de aceea serviciu nu este în stare să rezolve toate aceste cereri. În această sesiune s-a luat hotărârea să se elibereze jorjoraste tuturor aceluia care vor să plece, cu excepția aceluia pentru care originea securității este negativă, în Ministerul să se organizeze serviciu de eliberare jorjorastelor în așa fel în cât să elibereze într-un timp mai scurt, cererile prezentate.

De bogă acestor hotărâri au fost eliberate în data 10 de toate serviciile de Minisrie lu-tura aceluia care vor să plece formulare de emigrare. Deoarece numărul aceluia care au înaintat formularele complicate pentru emigrare a fost extrem de mare, peste o mie de mii de formulare, au prezentat această situație Secretariatul General al Partidului, după care într-o sesiune a Secretariatului s-a stabilit se dispune să se ducă numărul de lăminare prin organizațiile de Partid și Comitetul Democratic Săcesc, ca să se ducă în felul acesta

Urmare: elementele năviste care duceau propagandă pentru emigrare în Israel, în pe de altă parte s-a stabilit o serie de restricții în ce privește eliberările de pasaporte pentru Israel.

În restricții erau cuprinse anumite categorii ca cei care au fost funcționari în aparatul de stat și deosebeni anumite categorii ca rezervori, inginerii, nu li s-a eliberat pasaporte decât de la o anumită vârstă.

Pe baza acestor hotărâri a secretariatului, în urma unei sesiuni în cadrul Ministerului la care a participat Generalul Petrică, Marin Jianu, Col. Zangher și subsemnatul, s-a întocmit un proces verbal cu angajarea exilului stabilită de Secretariat.

Eliberările de pasaporte pentru Israel, s-a făcut de către Ministerul de Interne pe baza hotărârii și a principilor stabilite de conducerea partidului. După o perioadă de timp conducerea partidului (Secretariatul) a extins restricțiile în legătură cu emigrările emite.

Ami reamintesc astfel că s-a hotărât de către Secretariat să nu se mai elibereze pasaporte studențesce și deosebeni s-a născut limita de vârstă pentru diferite categorii. Până în anul 1951 Secretarul General al Partidului prin hotărârea Secretariatului a intervenit de la ori cu noi restricții pentru emigrările în Israel. Ministerul de Interne a eliberat pasapoartele pe baza hotărârii și principilor stabilite de conducerea partidului. În anul 1951

Semnătura,

Perhari Păun



Urmare: conducerea Partidului a hotărât să nu se mai primească noi cereri de emigrare, iar Ministerul de Interne să termine eliberarea pasapoartelor pentru acei care înaintase cereri, că în felul acesta să se termine problema emigrării.

Din 1940 până în 1952 eliberările de pasapoarte pentru Israel s-au făcut pe baza hotărârilor și a principiilor conducerii partidului.

În această perioadă, am aprobat eliberarea de pasapoarte, dacă originea securității este pozitivă, pentru noi multe persoane care nu aveau în criteriile stabilite de conducerea Partidului.

Hotărâmi recomandare că am dat dispoziții pentru eliberare pentru de pasapoarte, pentru următoarele persoane: pentru a studenți cu numele de Sugi a cărei părinți erau publicati în Israel, unei rude a fostei mele soții Elena Scargesen, a cărei tată a fost funcționar în Prefectura în 1945, Tichesman Radica-funcționar partidului, mama și sora lui Berca-un activist al Partidului care a murit la Război în anul 1959. Hotărâmi aprobare le-am dat pentru emigrare în Israel. Am dat aprobare pentru eliberare de pasaport lui Spilman, fiica crăciunului Spilman, pentru a merge la tatăl ei în Fronta.

În perioada 1945-1949 înainte de a se stabili de conducerea Partidului criteriile pentru emigrări și plecări în străinătate sau dat următoarele aprobări pentru eliberări de pasapoarte: Hactomului Stral pentru Israel, tatăl Eschenazi.

Semnătura,

Terhane Rengun

Urmare: pentru Israel,arul Huta pentru America,  
Sabina Niculescu pentru Franta (vara mea),  
Spilman fiul crăitorului pentru Franta,

Ca urma a consultării cu generalul Pirotte,  
în anul 1951 am dat aprobare pentru eliberare  
de pasaport lui Bourghelia, fiu inginerului Bour-  
ghelia dela Carol care a plecat în Franta și sa  
reintors. Menționez deosemena că arul Huta și  
sotia sa care au fost plęcati în America sa  
reintors în țară.

Atunci când am aprobat eliberarea de pas-  
pante pentru persoanele oătate ice interoga-  
toria de foto, am atras atenția lui Marin Jianu  
ca eliberând de pasapante să se facă numai  
dacă se origina securității.

Hyperbarile pe care eu le am dat de eliberare  
de pasapante în perioada 1949-1952 celor 5 persoa-  
ne oătate mai sus, care nu intrau în prezentul  
stabilitate de conducerea partidului și a Guvernului;  
a calificat ca a încălcare din partea mea a  
hotărârii partidului și Guvernului în legătura  
cu emigrările.

Concluzie:

Din cauză să prezinti lucrurile în așa fel,  
ca să se putea crede că aici vorbesc eu singur  
jurnalistul al Ministerului de Interne.

Răspuns:

Eu am oțot în foto arhetet; foțete sa  
cum sau petecant

Concluzie:

Arhetet am oțot că lta și instituit în

Semnătura,

Teohari Gheorghiu

Urmare: problema emigrării înprună cu altă, a  
politicii cantonare liniei și intereselor partidului

### Răspuns:

Eu am avut și aplicat în funcția pe care am avut a de Ministru de Interne, linia Partidului și a Guvernului în problema emigrării. Am aplicat întotdeauna hotărârile care au fost luate de Partid și Guvern în perioada 1949-1952 în problema emigrării.

### Interogare:

Deși de încearcă să negi în această problemă, pentru că unul din complicitii Stole - Vorile Luca - arată că:

„În problema emigrării în masă a evreilor, Hwa Parker a fost sustinătorul acestei idei, ea fiind susținută de Pen-hosi Georgescu și de mine”

Deci tu nu mi-ai spus a persoana care are, ci unul din complicitii Stole.

### Răspuns:

Ce ce declară Vorile Luca arătându-mă pe mine ca un sprijinit al liniei lui Hwa Parker de emigrare a evreilor în masă nu corespunde adevărului. Eu nu am emisent că Hwa Parker a avut a linie a sa, ca totuși liniei Partidului în problema emigrării. Eu am arătat că am aplicat în această problemă linia Partidului și a Guvernului.

În legătură cu Hwa Parker eu amare unu-torile: În anul 1951 în urma hotărârii Guvernului și a Partidului pentru a luate în 1949-



Urmare: de a se elibera pasapoarte de emigrare anumitor categorii de cetate, munisiunile celor care primise aprobarea de emigrare si care astptau programarea era de aproximativ 50-60000 de oameni. Transportul celor care emigrav se facea cu vaporul Transilvania, singurul vapor care facea astfel de transporturi si de aceea numarul celor care trebuiau sa plece era ora de mare.

Aua Pankov la a sedinta a Secretariatului a spus ca plecarile incep extrem de incet si ca aceasta problema a emigrarii se tragea de la si ca ar trebui sa angajem cativa vapoare straine pentru a putea in felul acesta termina mai repede cu emigrarea. In sedinta nu sa luat nici o hotarare in aceasta privinta.

Dupa un timp Aua Pankov sa adresat catre mine spunandu-mi ca de ce nu ma interesez pentru a se angaja inca 3-4 vapoare necesare emigrarii. Cu aceasta ocazie eu mi-a spus ca a arzut ca bolonezii sau vapoare care pot face acest lucru. Eu i-am spus ca eu sa ma interesez. Dupa aceasta discutie m-am interesat in urma unei discutii pe care am avut-o cu Marin Giannu si Col. Zangher despre mesururile emigrarii. Colonelul Zangher mi-a aratat ca un număr destul de mare din persoanele care au cerut aprobarea de plecare si care au primit aceste aprobări, in timpul seara dela aprobarea de plecare si pana la plecare, de cativa luni, sau zăgăzind si au renuntat la plecare. M-am interesat de asemenea

Semnătura,

Terhoni Euseu

Urmare: la Ministerul Transporturilor de posibilitatea de a grăbi plecarea celor care au obținut aprobare.

În acest caz, ca la ora "vaporul" "Transilvania" va veni în fațara altor vapoare străine la transportul celor care emigră, ocazie să inserăm ca statul să plătească mijloace de doloz, de aceea costul transportului se plătește în valută. Amovând aceste fapte pe care le-am vădit mai sus, nu am auzit în fața conducerii de partid, prapimera fațată de Hra. Pankos de a se angaja mai multe vapoare pentru transportul acelor care primise aprobarea de emigrare.

#### Interbare:

După cum se vede d'la prii numai pe departe că Hra. Pankos se ocupa indegheare de emigrare, dar negi rolul d'le în această misiune. Hra. Pankos emvastă deosebire că d'le este emvastă și în alt soi de emigrare, inițiată de comunitate clarente nioniste.

#### Răspuns:

Eu am declarat în fața comitei că am aplicat în problema emigrării, linia Partidului și a Guvernului. Nu înțeleg de ce sunt acuzat că se fi emvastă și în alt soi de emigrare inițiată de nioniste. Atunci când se emvastă că în problema nioniste am aplicat măsurile luate de Partid și Guvern.

#### Interbare:

Este de mirare că în indogheala nioniste d'le că în legătura cu nioniste ai d'le a politia

Semnătura,

Terhoni Ranyu

Urmare: ciustita. Care nu crezi ca ar fi timpul sa incepi sa dai declaratii sincere?

Raspuns:

Eu am declarat adevarul cind am aratat ca am aplicat linia Partidului si a Inamurului, in problema nianisti.

Intrebare:

Da cazul pe care il relateaza Vorile Luca in declaratia sa din 6 Februarie 1953, il cunosti? El creta cu:

"Pun anii 1945-1949 am fost arestati 7 cetateni carei nianisti, care au intrat in tara in mod fraudulos si care se ocupau cu instructiunea tineretului nianist, facind chiar organizatii paramilitare de nianisti?"

Care era va intamplat?

Raspuns:

Da intradevar acest lucru va intamplat. In 1945-1949 au fost arestati un grup de 5-7 nianisti, care fusesen instructori tineretului din organizatiile nianiste. Ulterior va donedit ca acesti instructori nianisti se ocupau si cu antrenari

Intrebare:

Care a fost soarta acestor persoane nianisti?

Raspuns:

Intre sedinta a Secretariatului din 1949 in urma discutiei la in Legatura cu acest grup de instructori s-a hotarat ca acestia sa fie condamnati si dupa aceea expulzati.

Intrebare: S-a realizat aceasta hotarire?

Semnatura,

Herhan Rensay



Urmare: Rezum:

Am comunicat această hotărâre generalului Vintilă, arătându-i că această hotărâre Biroul Politic. Ulterior am aflat - atunci când Secretarul General al Partidului se interesat dacă hotărârea a fost aplicată - de la generalul Vintilă că grupul de instructori simiști au fost expulzați la cererea Ministrului de Externe, fără să precizeze persoana de la care a primit această dispoziție și fără să precizeze dacă acești instructori au fost condamnati înaintea de expulzare sau cum se hotărâse. Generalul Vintilă mi-a spus că cererea venită din partea Ministerului de Externe pentru eliberarea grupului de simiști, sa făcut în limba mea, am fiind plecat în concediu.

Menționez că generalul Vintilă nu mi-a precizat cine este persoana de la Ministerul de Externe care a cerut eliberarea celor 7 simiști și mi s-a spus că am fost interbat atunci cine este această persoană și mie ulterior nu am făcut acest lucru.

Interbare:

Care a fost punctul de plecare de redare în primire celor 7 simiști, înaintea de hotărârea Comitetului de Biroul Politic?

Rezum:

Atât înainte de redare cât și la redare au fost pentru condamnarea și expulzarea acestor grup de simiști.

Urmare: Intrebare:

Pentru ce mai să inseli arebata. Nu este  
cunoscut că d-ta împreună cu alții ai avut  
ca totu' altă părere.

Răspuns:

Cele ce am declarat mai sus în legă-  
tură cu pagitia pe care am avut-o față de  
grupul de sioniști, corectând adeseașelui.

Intrebare:

În acestor declarații Vorile lăsa să înțelegă:

"Această problemă a fost discu-  
tată de mine Hwa Panter și Teohari  
Georgescu la sedința C.C. al P.M.R. cu  
care acuză ne-am înțeles că să susți-  
nem punerea în libertate a acestora".

Pentru ce mai să declară adevarul?

Răspuns:

Cele ce declară Vorile lăsa, în legătură cu  
această întărire și înțelegere dintre el, Hwa Pan-  
ter și subsemnatul în legătură cu grupul sio-  
niștilor, nu corectăm de astăzi. În marea  
împrejurare nu am discutat și nu ne-am înțe-  
les cu Hwa Panter și Vorile lăsa, ca să avem  
eliberarea grupului de sioniști marea.

Intrebare:

Ptă nu mai să revinți discuția ce at-  
răgește în legătură cu punerea în libertate  
a celor 7 gașci sioniști, pentru că chiar pun-  
tea lor în libertate a omului ompră d-țea.

Răspuns:

Cele ce declară Vorile lăsa în legătură cu

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: <sup>120</sup>intabularea si infelizarea care a pt. avut loc <sup>130</sup>intre el si Hra. Panku si subsemnatul in legatura cu grupul de sinisti nu corespunde adevarului. Sa se precizeze clararea grupului de sinisti, cu care aratat faptul ca erau de sine pe deosebit.

Intrebare:

Don cum a se explica faptul ca nu ai respectat hotararile Biroului Politic in legatura cu cei 2 sinisti?

Raspuns:

Eu am aratat ca am transmis hotararile Biroului Politic generalului Vintile, care trebuia sa a explice in viitor pe baza functiei pe care a indeplinita de director general al securitatii statului. Eu am atras atentie generalului Vintile ca este vorba de a hotarari a Biroului Politic. Ulterior cand l-am intebat pe generalul Vintile ce sa facut cu acest grup de sinisti, el mi-a raspuns ca au fost condamnati si expulzati, am totu ca acest lucru nu era adevarat.

Intrebare:

Dar cine era obligat in primul rand sa vegheze la respectarea hotararii Biroului Politic?

Raspuns:

Eu eram obligat sa vegheze la respectarea hotararii Biroului Politic.

Intrebare:

Cum se explica ca totul aceasta hotarare nu a fost explicata?



Urmare: Koigynus:

Decizia hatârnic nu a fost aplicată, deoarece generalul Pintilie a primit și a găsit către Ministerului de Externe de expulzare a grupului de sionisti, iar eu nu am controlat de ce generalul Pintilie nu a pus prima dată ca au fost condamnati și cine este persoana dela Ministerul de Externe care a cerut ca să se elibereze grupului de sionisti.

Chitebar:

Da generalul Pintilie putea executa a cere a unei persoane din Ministerul de Externe care contravenea unei hotărâri a Biroului Politic mai ales că d'ta quicâ și dat și un ordin în această privință.

De ce cauti să ascunzi faptul că d'ta este vinovat pentru eliberarea celor 8 sionisti?

Koigynus:

Eu am declarat în fața anchetei adevărul și am spus că am dat generalului Pintilie dispoziția pentru aplicarea în vista a hotărârii Biroului Politic și ulterioar în am se simbasat cu nimic dispoziția pe care am dat-a generalului Pintilie initial.

Pe lângă cel că generalul Pintilie, în lipsa mea din București, a primit și a executat scurta faimă de Ministerul de Externe în legătura cu eliberarea grupului de sionisti.

Chitebar: Dăseba încerci să te ascunzi în

Semnătura,

Teohari Eneanu

Urmare: expletile altora pentru a scapa de raspundere.  
 Este clar ca intaiim lorile pe care le dori d-ta  
 in legatura cu eliberarea celor 7 oameni nominati;  
 au a legatura cu insasi pozitia d-tale in aceasta  
 problema care este seriositate chiar de cam-  
 plina divinitate.

### Răspuns:

Pozitia mea in problema nominati a  
 fost clara si am avut aplicarea intamplata a lisi  
 partidului si Guvernului in aceasta problema.  
 Eu nu am reusit sa fiu impotriva Partidu-  
 lui si a Statului nici cu Vasile Luca, nici cu  
 alte persoane.

### Intrebare:

D-ta si afirmat in cativa randuri ca  
 declaratiile lui Vasile Luca in legatura cu  
 d-ta sunt provocari, dar aici este vorba de  
 fapte pe care le-ai savarsit in pozitia  
 d-tale deoarece este o provocare.

### Răspuns:

Eu am declarat in fata anchetei ca  
 declaratiile lui Vasile Luca in legatura cu mine  
 sunt o inscenare. Declaratiile lui Vasile  
 Luca din 6 Februarie 1955 care mine sunt  
 citite astazi sunt minciuna sau ca Vasile  
 Luca s-a tentat inscenarea sa impotriva mea.

Cele ce am declarat cu ego in fata  
 anchetei in legatura cu acuzatiile care mi  
 se aduc de Vasile Luca nu sunt provocari  
 si ele corespund adevarului.

Intrebare: Ancheta iti amintesti ca deose

Semnatura,

Ionel Popescu

Urmare: problemele ce au fost discutate acestor  
interogatorii, verbal si alt persoane care  
amuse bine faptele savarsite de Sta impa-  
lina Partidului si a Statului.

Raspuns:

Nu am savarsit fapte impotriva Partidului si a Statului. Dar cele declarate de mine  
in prezentul interogatoriu, corespund adevarului.

Interogatoriul se interzice

Pe ce eu am citit prezentul proces verbal  
cu mare atentie si am constatat ca cele  
declarate de mine sunt consemnate exact  
in procesul verbal, motiv si scuzez ner-  
vit de mineasi.

Duchetator

L. H. H. H.

Procuror General



## PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE.- 53.

=====

Incheiat astăzi 18 Ianuarie 1954, în București.

Intre arestații: VASILE GEORGESCU și GEORGESCU TEHARI.-

Confruntarea a început la ora 18,00

" s'a terminat " 21,20

Intrebare: către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Cunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns:

Da, cunosc această persoană, deoarece este fratele meu VASILE GEORGESCU.- Ultima oară l-am întâlnit pe fratele meu în Ianuarie 1953.-

Tehari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE GEORGESCU:

- D-ta cunoști această persoană?

Răspuns:

Da, cunosc pe această persoană, este fratele meu TEHARI GEORGESCU, care înainte ca eu să fi fost arestat, era Ministru al Afacerilor Interne.-

ss. Vasile Georgescu.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- În interogatoriile anterioare d-ta ai declarat că VASILE LUCA a folosit în anul 1939, locuința fratelui d-tale VASILE GEORGESCU. Arată detaliat cum s'au petrecut faptele?

Răspuns:

În vara anului 1939, legătura mea de Partid LEIBOVICI AUREL mi-a comunicat că trebuie să am o întâlnire cu VASILE LUCA și cu MORGHENSTEIN, pentru a primi directive și instrucțiuni dela VASILE LUCA.- Cu această ocazie eu am stabilit că întâlnirea va avea loc în locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU, de pe str. Chitilei nr. 3.- Prin LEIBOVICI urma ca MORGHENSTEIN să

vină direct la locuința fratelui meu, iar eu VASILE LUCA am fixat o întâlnire pe str. Radu Boiangiu.- VASILE LUCA a cunoscut acest lucru prin LEIBOVICI.-

95-133  
In ziua fixată pentru întâlnire l-am întâlnit pe VASILE LUCA în str. Radu Boiangiu, de unde am mers împreună la locuința fratelui meu VASILE din str. Chitilei.-

In curtea locuinței lângă scara exterioară aștepta fraatele meu GEORGESCU pe care îl înștiințasem dinainte, că în aceea zi voi avea întâlnire cu două persoane. VASILE LUCA l-a salutat pe fratele meu VASILE și împreună cu mine a urcat în locuința fratelui meu.- Când am ajuns în cameră, VASILE LUCA m'a întrebat cine este persoana care am întâlnit-o jos, la care eu i-am răspuns că este fratele meu.-

După circa 10-15 minute, a urcat în locuința fratelui meu și MORGHENSTEIN care fusese așteptat în curte de fratele meu VASILE în urma indicațiilor ce le-am dat.- Această întâlnire a avut loc seara și a durat circa o oră și jumătate, două ore.- Nu-mi reamintesc ce probleme s'a discutat la această întâlnire.-

După terminarea întâlnirii, primul a părăsit locuința VASILE LUCA, iar după aceea MORGHENSTEIN.- Eu am mai rămas pentru a mai sta de vorbă cu fratele meu.-

Eu nu i-am spus fratelui meu cine sunt cele două persoane și nici nu le cunoscuse mai înainte.-

In toamna anului 1939, la o ședință de partid VASILE LUCA mi-a spus că are nevoie de o locuință pentru a se întâlni cu două persoane.- Mi-a atras atenția ca locuința să fie o locuință sigură, deoarece persoanele cu care se întâlnește sunt oameni de răspundere.- Eu i-am vorbit despre locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU.-

VASILE LUCA m'a întrebat dacă este acela unde am mai fost, iar eu i-am spus că acela este.- Am fixat cu VASILE LUCA ziua și ora pentru întâlnire și o parolă pe care urma s'o folosească cele două persoane, cu care VASILE LUCA urma să se întâlnească.- Textul parolei era următorul: "Aveți de închiriat o cameră cu acces la pod". (aceste cuvinte trebuia să le spună cele două persoane care veneau).-

VASILE LUCA a spus că el va veni singur la locuință, deoarece el cunoaște locuința și pe fratele meu.- După aceasta am vorbit cu fratele meu spunându-i că persoana care a mai fost la el (adică VASILE LUCA) va veni cu încă două persoane pentru

o întâlnire.-

I-am predat fratelui meu parola cu/cele două persoane <sup>care</sup> trebuia să se prezinte, atrăgându-i atenția ca în ziua și la ora fixată să fie acasă.- Nici de data aceasta eu nu i-am spus fratelui meu că persoana este VASILE LUCA și nici numele celor două persoane pe care de altfel eu nu le cunoșteam.-

În ziua fixată pentru întâlnire eu nu am fost la locuința fratelui meu.-

După câteva zile când l-am revăzut pe fratele meu, acesta mi-a spus că persoana cu care eu am fost la locuința sa a venit în ziua stabilită cu încă două persoane.-

Fratele meu nu mi-a spus numele lui VASILE LUCA, deoarece nu-l cunoștea (numele).-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

Excluzi cu desăvârșire sau admiți posibilitatea că fratele d-tale i-a spus lui VASILE LUCA pe nume?

Răspuns:

Exclud posibilitatea ca fratele meu să-i fi spus lui VASILE LUCA pe nume, deoarece acesta nu îi cunoștea numele lui VASILE LUCA.-

Mai menționez că în timpul întâlnirii între mine, VASILE LUCA și MORGHENSEIN, fratele meu VASILE a stat în curtea locuinței.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE GEORGESCU:

- D-ta ai auzit tot ceea ce a declarat TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da, eu am auzit tot ceea ce a declarat TECHARI GEORGESCU.

Intrebare:

Cele declarate de fratele d-tale TECHARI GEORGESCU sunt adevărate?

Răspuns:

Cele declarate de fratele meu TECHARI GEORGESCU nu sunt adevărate.- Nu este adevărat că eu l-aș fi văzut sau cunoscut în anul 1939 pe VASILE LUCA și pe MORGHENSEIN.- De asemenea nu este adevărat nici faptul că VASILE LUCA ar fi fost în anul 1939 la locuința mea împreună cu TECHARI GEORGESCU, -sau cu alte persoane.-



TEOHARI GEORGESCU nu mi-a cerut niciodată locuința mea din str.Chitilei pentru o întâlnire și nici nu mi-a transmis vre-o parolă pentru o întâlnire care ar fi avut loc după cum spune el în locuința mea.- Dealtfel și TEOHARI GEORGESCU putea să folosească locuința în lipsa mea, deoarece știa că cheia se află pusă sub un preș de lângă ușa locuinței.-

Pe VASILE LUCA l-am văzut pentru prima dată în anul 1946-1947, la Consiliul Central al F.N.D. unde eu eram inten-

ss.Vasile Georgescu.-

Intrebare: către arestatul GEORGESCU TEOHARI:

- Când și în ce fel de împrejurări ai mai vorbit cu fratele d-tale VASILE despre faptul că VASILE LUCA a folosit locuința lui (a fratelui)?

Răspuns:

Despre faptul că VASILE LUCA a folosit locuința fratelui meu VASILE în anul 1939, am discutat cu fratele meu în luna Ianuarie 1953, când acesta a luat masa împreună cu soția sa RADA, în locuința mea din str.Bitoliei nr.17.- Cu această ocazie RADA GEORGESCU a povestit despre fiica lui ILIE PINTILIE OLGA MINICI, arătând că aceasta s'a exprimat într'o discuție uitându-se către tabloul tatălui ei: "Bine că ai murit că cine știe ce se întâmpla și cu tine".-

După această afirmație a lui RADA GEORGESCU, fratele meu VASILE GEORGESCU s'a adresat către mine spunându-mi: "VASILE LUCA a fost la mine în locuință în 1939, cu încă două persoane".

Eu nu i-am răspuns nimic, aducând vorba despre altceva.-  
ss.Teahari Georgescu.

Intrebare: către arestatul VASILE GEORGESCU:

- D-ta confirmi cele declarate de fratele d-tale GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Nu confirm cele ce declară TEOHARI GEORGESCU, deoarece nu este adevărat că eu i-ași fi spus lui că în anul 1939, VASILE LUCA ar fi fost în locuința mea cu încă două persoane.- Menționez că, eu, fratele meu TEOHARI GEORGESCU nu am vorbit niciodată despre VASILE LUCA sau despre vreun alt om politic.-

Nu sunt sigur dacă la masă s'a vorbit despre OLGA MINICI, iar în ceea ce privește pe VASILE LUCA îmi amintesc că într'o altă împrejurare eu am vorbit cu ELENA PASCULESCU sau la masa despre care este vorba aci - cu TEOHARI GEORGESCU - în

sensul că VASILE LUCA se plimbă pe strada Dorobanți cu un copil de mână.-

Atunci când eu am spus acest lucru, mi s'a răspuns (ori de TECHARI ori de ELENA PASCULESCU), că VASILE LUCA nu face bine că se plimbă pe stradă, deoarece în felul acesta sfidează lumea.- În orice caz eu nu i-am vorbit lui TECHARI GEORGESCU niciodată că VASILE LUCA ar fi fost la locuința mea în anul 1939.-

ss.Vasile Georgescu.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- VASILE GEORGESCU nu confirmă declarațiile d-tale.-Cum explici acest lucru?

Răspuns:

Eu mențin declarațiile pe care le-am dat în prezenta confruntare, VASILE GEORGESCU nu-și reamintește despre faptele petrecute în 1939 și 1953.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU VASILE:

- TECHARI GEORGESCU susține că d-ta nu confirmi declarațiile sale, deoarece nu îți reamintești?

Așa este?

Răspuns:

Nu este adevărat că eu nu mi-ași reaminti.- Faptele relatate de TECHARI GEORGESCU nu sunt adevărate, întrucât nu s'au întâmplat și de aceea nu le confirm.-

ss.Vasile Georgescu.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Din anul 1939 și până la discuția avută cu fratele d-tale în Ianuarie 1953, d-ta i-ai spus vreodată acestuia (fratelui) că VASILE LUCA a fost persoana care i-a folosit locuința pentru întâlnire?

Răspuns:

Din 1939 și până în Ianuarie 1953, în nici o împrejurare nu am vorbit cu fratele meu VASILE GEORGESCU despre faptul că am folosit locuința lui pentru muncă de partid și nu am vorbit deasemenea despre faptul că VASILE LUCA a fost la locuința lui în 1939.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

Atunci de unde putea VASILE GEORGESCU să știe că VASILE LUCA este persoana care a folosit locuința pentru întâlnire în

anul 1939 și pe ce bază afirmi d-ta că fratele d-tale ti-a spus în Ianuarie 1953, acest lucru?

Răspuns:

VASILE GEORGESCU l-a întâlnit și cunoscut după 23 August 1944, pe VASILE LUCA și în felul acesta a putut cunoaște în el persoana care a fost la el în 1939, a fost VASILE LUCA.- Discuția din 1953, eu am arătat-o ca un fapt petrecut.- Pe această bază eu am declarat în fața anchetei acest lucru.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

D-ta încerci să dai răspunsuri bazate pe deducții logice, dar ignorezi complet declarația fratelui d-tale care respinge categoric cele afirmate de d-ta.- Dece recurgi la asemenea diversiuni?

Răspuns:

Eu am declarat în confruntarea de față faptele așa cum s'au petrecut.- Nu am încercat și nu voi încerca nici o diversiune.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare:

Cum a venit vorba despre VASILE LUCA în discuțiile purtate în Ianuarie 1953 cu VASILE GEORGESCU la d-ta acasă?

Răspuns:

RADA GEORGESCU în timpul prânzului a povestit despre OLGA MINTICI.- Ea a arătat că aceasta, adică OLGA MINTICI, s'a exprimat într'o zi uitându-se la tabloul tatălui ei, "Bine că ai murit că cine știe ce se întâmplă și cu tine".- După ce RADA a spus aceasta, VASILE GEORGESCU s'a adresat către mine, spunându-mi: "VASILE LUCA a fost la mine în 1939 cu două persoane".- Eu nu i-am răspuns nimic, schimbând discuția.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare:

Pentru ce ai schimbat discuția.-Nu îți convenea subiectul. Doar la anchetă uzezi în mod provocator de această discuție?

Răspuns:

După 28 Mai 1952, eu am arătat rudelor mele care mă vizitau că cele publicate în documente sunt fapte care s'au petrecut așa cum sunt arătate și că eu nu voi discuta asupra acestor probleme, atrăgându-le și lor atenția să nu vorbească



100  
23  
pentru a nu-mi face rău.- Acest lucru m'a determinat să nu mă opresc nici asupra celor ridicate de RADA GEORGESCU și nici asupra celor spuse de VASILE GEORGESCU.-

Eu nu am făcut provocări, nici în confruntarea de față, așa cum nu am făcut nici în timpul anchetei.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE GEORGESCU:

- Ce mai ai de spus în legătură cu declarația lui TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Cele ce declară TECHARI GEORGESCU în legătură cu faptul că VASILE LUCA a folosit locuința mea în 1939 și că eu am discutat despre aceasta, nu este adevărat.- Deasemeni nu este adevărat că eu l-ași fi cunoscut pe VASILE LUCA în anul 1946, ca fiind persoana ce a folosit locuința mea în anul 1939.- Dacă VASILE LUCA ar fi fost la locuința mea în anul 1939, eu l-ași fi recunoscut cu siguranță în anul 1946, cu atât mai mult că VASILE LUCA are o cicatrice pe față care îl deosebește de alte persoane.-

ss.Vasile Georgescu.-

Intrebare:

Ai de pus vre-o întrebare fratelui d-tale TECHARI cu privire la cele discutate în prezenta confruntare?

Răspuns:

Vreau să-l întreb pe TECHARI GEORGESCU dacă dela data când s'a prăbușit tribuna din Cotroceni și până la procesul lui din 1941, a mai fost pe la mine pe acasă.-

ss.Vasile Georgescu.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

Răspunde la întrebarea pusă de GEORGESCU VASILE?

Răspuns:

Eu am arătat în prezenta confruntare că am fost la locuința fratelui meu VASILE în anul 1939 în împrejurările arătate.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul GEORGESCU VASILE:

- GEORGESCU TECHARI susține că a fost în locuința d-tale în anul 1939. Ce mai ai de spus în legătură cu aceasta?

Răspuns:

Eu susțin că cele ce declară TEHARI GEORGESCU nu sunt adevărate și declar din nou că dela data de când s'a prăbușit tribuna din Cotroceni și până la data procesului din 1941, eu nu l-am văzut pe TEHARI GEORGESCU la locuința mea din str. Chitilei

ss.Vasile Georgescu.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Dar d-ta ai de pus vre-o întrebare lui VASILE GEORGESCU?

Răspuns:

Vreau să-l întreb pe VASILE GEORGESCU dacă în anul 1939 sau după 23 August 1944, i-am spus că am folosit locuința sa pentru întâlniri de partid în lipsa lui?

ss.Tehari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE GEORGESCU:

- Răspunde la întrebarea pusă de TEHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu țin minte ca TEHARI GEORGESCU să-mi fi spus așa ceva.

ss.Vasile Georgescu.

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just, le-am citit cuvânt cu cuvânt separat și le confirmăm prin iscăliturile noastre.-

ss.Vasile Georgescu  
Arestați: ss.Tehari Georgescu.

Confruntarea a fost făcută de:

CAPITAN ss.Socol Petre

CAPITAN ss.Mezei Gheorghe.

Proces Verbal de Confruntare 53.

Încheiat astăzi 13 Ianuarie 1954, în București.  
Între asistentii Vorile Georgescu și Georgescu Teodor.

Confruntarea a început la ora 18<sup>00</sup>  
și s-a terminat la ora 21<sup>20</sup>.

Întrebare către asistentul Georgescu Teodor:

- Cunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns:

Da, cunosc această persoană, deoarece este  
fratele meu Vorile Georgescu. Ultimea dată l-am  
intâlnit pe fratele meu în Ianuarie 1950. Terhor Georgescu

Întrebare către asistentul Vorile Georgescu

- Știți cumva această persoană?

Răspuns:

Da, cunosc pe această persoană, este fratele  
meu Teodor Georgescu, care înaintea se cu să fi  
fost asistent al Ministerului Afacerilor Interne

Întrebare către asistentul Georgescu Teodor: F. Georgescu

- Pe interogațiile anterioare d-voastră ați declarat că  
Vorile Dina a fost în anul 1939 la muncă fratele  
d-voastră Vorile Georgescu. Poate detaliați cum s-a petrecut  
acesta fapt.

Răspuns:

În vara anului 1939 legătura mea de frate



Urmare: Leibașnicii Hurei mi-a comunicat că trebuie să am o întâlnire cu Voril Luca și cu Marghelestein, pentru a primi indicații și instrucțiuni de la Voril Luca. Cu această ocazie eu am stabilit că întâlnirea va avea loc în locuința fratelui meu Voril Georgeșcu de pe str. Chițiti Nr. 3. Prin Leibașnicii urma ca Marghelestein să vină direct la locuința fratelui meu, iar cu Voril Luca am fixat a întâlni pe str. Radu Bălanșii. Voril Luca a acceptat acest lucru prin Leibașnicii:

În ziua fixată pentru întâlnire laam întâlnit pe Voril Luca în str. Radu Bălanșii, de unde am mers împreună la locuința fratelui meu Voril din str. Chițiti.

Înaintea locuinței lângă scara exterioră așteptă fratelui meu Georgeșcu pe care îl întâlnim dinaintea, că în acea zi nu am întâlnit cu năun persoane. Voril Luca la salut pe fratele meu Voril și împreună am mers a urcat în locuința fratelui meu. Când am ajuns în cameră, Voril Luca mi-a întăbat cine este persoana care am întâlnit a jos, la care eu i-am răspuns că este fratele meu.

După circa 10-15 minute, a urcat în locuința fratelui meu și Marghelestein care fusese așteptat în curtea de fratele meu Voril în urma indicațiilor ce le-am dat. Aceasta întâlnire a avut loc semn și a durat circa o săptămână, dar ne am reamintit ce vorbeam ne discutat la această întâlnire.

Semnătura,

Leiborici

Urmare: După terminarea întâlnirii, prietela  
păsoară launita Vorile Luca, iar după aceea  
Marjlenstein. Eu am mai rămas pentru a ma  
sta de vorba cu fratele meu.

Eu nu i-am spus fratelui meu cine sunt  
cele 2 persoane și nici nu le amosante de mai  
înainte.

În toamna anului 1939 la o sedință de Partid  
Vorile Luca mi-a spus că are nevoie de o launită  
pentru a se întâlni cu 2 persoane. Mă  
altor atenție ca launita să fie o launită  
sigură, deoarece persoanele cu care se întâlnesc  
sunt oameni de război. Eu i-am vorbit  
despre launita fratelui meu Vorile Georgean.

Vorile Luca mi-a întrebod dacă este ceea  
unde am vorbit, iar eu i-am spus că ceea  
este. După fixat cu Vorile Luca ziua și ora  
pentru întâlnire și a vorbit pe care urma  
s-o folosescă cele 2 persoane, eu am Vorile  
Luca urma să se întâlnească. Textul vorbii  
era următorul: „Proți de închinat a comenzi  
cu ceea la pad” (aceste cuvinte trebuia să le  
spună cele 2 persoane care veniseră).

Vorile Luca a spus că el va veni singur  
la launită deoarece el cunoaște launita și  
pe fratele meu. După aceasta, am vorbit  
cu fratele meu spunându-i că persoana  
care a vorbit că el (adică Vorile Luca) va  
veni cu încă 2 persoane pentru a întâlni.

Eu am predat fratelui meu vorbii ca  
este cele 2 persoane trebuia să se prezinte.

Urmare: trăgându-i atenția că în ziua și la ora fixată nu s-a venit. Nici de data a doua cu nici un spus fratelui meu că persoana este Vorile Luca și nici numele celor 2 persoane, pe care deodată eu nu le cunoscusem.

În ziua fixată pentru întâlnire eu nu am fost la locuința fratelui meu.

După câteva zile când eu am revenit pe fratele meu, acesta mi-a spus că persoana cu care eu am fost la locuința sa a venit în ziua stabilită în încă 2 persoane.

Fratele meu nu mia spus numele lui Vorile Luca deoarece nu l-a cunoscut (născut).

Întrebare:

Terhoni Georgiu

Excludi am desăvârșit, sau aduși posibilitatea că fratele d-lă se spus lui Vorile Luca pe nume?

Răspuns:

Exclud posibilitatea că fratele meu să-i fi spus lui Vorile Luca pe nume, deoarece acesta nu îl cunoscuse numele lui Vorile Luca.

Mai menționez că în timpul întâlnirii între mine, Vorile Luca și Morigaștin, fratele meu Vorile a stat în aceea locuință.

Terhoni Georgiu

Întrebare este adevăratul Vorile Georgescu

- și ai angajat tot ceea ce a declarat Terhoni Georgescu?

Răspuns:

Da eu am angajat tot ceea ce a declarat Terhoni Georgescu.

Semnătura,

V. Georgescu



Urmare: Intrebare:

- Cele declarate de fratele d-tale Teohari Georgescu sunt adevarate?

Raspuns:

Cele declarate de fratele meu Teohari Georgescu nu sunt adevarate. Nu este adevarat ca eu l-am fi vizitat sau cunoscut in anul 1939 pe Vorile Sica si pe Margharitea. De asemenea nu este adevarat nici faptul ca Vorile Sica ar fi fost in anul 1939 la comunitatea mea impriema cu Teohari Georgescu sau cu alte persoane.

Teohari Georgescu nu mi-a cerut nici odata comunitatea mea din str. Chitila pentru a instala si aici un mi-a transmis vreo scrisoare pentru a instala care sa fi avut loc dupa cum spune el in comunitatea mea de la Teohari Georgescu pentru sa foloseasca comunitatea in lipsa mea, deoarece stia ca elia se afla pe-a sud un pres de laia mea comunitati.

Pe Vorile Sica l-am vizitat pentru prima data in anul 1946-1947 la Comunitatea Centrala a F.N.D. unde eu eram intendant.

I. G. GEORGESCU

Intrebare catre neotatul Georgescu Teohari:

- Cind si in ce fel de imprejurari si mai marbit cu fratele d-tale Vorile Sica despre faptul ca Vorile Sica a folosit comunitatea lui (a fratelui)

Raspuns:

Despre faptul ca Vorile Sica a folosit comunitatea fratelui meu Vorile in anul 1939, am discutat cu fratele meu in luna Iunie 1955,

Urmare: cind acesta a luat masa impreună cu sora sa Rada, în locuința mea din Str. Baitului Nr. 1.

Cu această ocazie Rada Georgescu a povestit despre frații săi Vintilă, Olga Murtici, arătând că aceasta s-a exprimat într-o diacritică uitându-se câte tabloul tatălui ei: „Păine că ai murit că cine știe ce se întâmplă și cu tine?”

După această afirmație a lui Rada Georgescu, sora mea Vasilă Georgescu s-a adresat către mine spunându-mi: „Vasilă Luca a fost la mine în locuință în 1939 cu încă 3 persoane”

Eu nu i-am răspuns nimic, aducând vorba despre altceva.

Teodoru George

Întrebare este adevăratul Vasilă Georgescu

- Pte confirmarea celei declarate de sora mea Vasilă Georgescu Teodoru?

Răspuns:

Nu confirmăm cele ce declară Teodoru Georgescu, deoarece nu este adevarat că eu i-am răspuns lui că în anul 1939 Vasilă Luca ar fi fost la locuința mea cu încă 3 persoane. Mărturisesc că, în sora mea Vasilă Georgescu nu am vorbit niciodată despre Vasilă Luca, sau despre vreun alt om politic.

Nu am putut spune dacă la mare s-a vorbit despre Olga Murtici, iar în ceea ce privește pe Vasilă Luca nici amintesc că într-o altă împrejurare eu am vorbit cu Elena Rosenbaum sau la mare despre cine este vorba aici - cu Teodoru Georgescu - în sensul că Vasilă Luca se găsea pe Str. Porumbăni cu un capil de mână.

Semnătura,

I. Georgescu

Urmare: Peahori caint au un grup acest lucru, nu  
 oia raiguna (ori de Peahori ori de Elena Peahoran)  
 ca Vorile Lica nu face bine ca se plimba pe  
 strada, deoarece in felul acesta s'afiezo  
 lumea d'u oia cu au un i-au vorbit  
 lui Peahori Georgescu viciodati cu Vorile Lica  
 ar fi fost la locuinta mea in anul 1939

Intrebare catre avocatul Georgescu Peahori: Georgescu

- Vorile Georgescu nu confirma decla-  
 ratia d'tale. Cum explici acest lucru?

Raspuns:

Eu mention declaratiile pe care le-am  
 dat in prezenta confirmare, Vorile Georgescu  
 nu-si reaminteste depe faptele petrecute in  
 1939 si in 1953

Peahori Georgescu

Intrebare catre avocatul Georgescu Vorile:

- Peahori Georgescu martie ca d'ta nu confirmi  
 de aloratiile sale, deoarece nu-i reamintesti.

Pea este?

Raspuns:

Nu este adevarat ca eu nu mi-as reaminti  
 faptele relatate de Peahori Georgescu nu sunt ade-  
 varate intrucat nu s-au intimplat si de aceea nu  
 le confirm.

V. Georgescu

Intrebare catre avocatul Georgescu Peahori:

- Din anul 1939 si pana la discutia avuta  
 cu faptele d'tale in stammarie 1953, d'ta i-ai  
 spus viciodati acestuia (Peahori) cu Vorile Lica  
 a fost persicaua care ia folosit locuinta pentru

Semnatura,

Peahori Georgescu



Urmare: intălbire:

Răspuns:

Din 1939 și până în Ianuarie 1953 în viața  
împreună nu am vorbit cu fratelui meu Vasile  
Georgescu despre faptul că am folosit la mînă lui  
pentru înmarea de partid și nu am vorbit  
desemnarea despre faptul că Vasile Sinea a fost  
la la mînă lui în 1939. Teodor Gysen

Intrebare:

Atunci de unde putea Vasile Georgescu să  
știe că Vasile Sinea este persoana care a folo-  
rit la mînă pentru intălbire în anul 1939  
și pe ce bază afirmă d-ta că fratele d-tale ține  
apropo în Ianuarie 1953 acest lucru?

Răspuns:

Vasile Georgescu la intălbire și amersat după  
23 August 1944 pe Vasile Sinea și în felul acesta  
a putut cunoaște <sup>pe</sup> persoana care a fost la el în  
1939, a fost Vasile Sinea. Prezența din 1953 eu am  
cunoscut-o în un fapt petrecut. Pe această bază eu  
am declarat în fața anchetei acest lucru.

Intrebare:

D-ta încerci să dai răspunsuri bazate pe  
deducții logice, dar ignori complet deconștința  
fratelui d-tale care respinge categoric cele afirmate  
de d-ta. Pe ce neamzi la semnarea diverselor?

Răspuns:

Eu am declarat în confruntarea de față  
faptul că am avut oare petrecut. Nu am încercat  
și nu am încercat nici o diversitate. Teodor Gysen

Intrebare: Cum a murit vorba despre Vasile

Semnătura

Teodor Gysen

Urmare: Lucia in discentia purtata in Decembrie 1939  
cu Vasile Georgescu, la 16 alocuri?

Răspuns:

Rada Georgescu in timpul prănzului a  
 porscit despre Olga Mîntîi. Ea a arătat că  
 aceasta adică Olga Mîntîi va expunat într-un  
 zi uitându-se la tabloul tatălui ei. Pînă  
 că ai murit că cine știe ce se va întîmpla și eu tîie?

După ce Rada a spus aceasta, Vasile Georgescu  
 va adăugat căte vîine pînă la mîine. Vasile  
 Lucia a fost la vîine în 1939 cu 2 persoane.

Eu nu vîine răspuns vîine, schimbînd  
 discentia.

Terhori Gysen

Intrebare:

Pentru ce ai schimbă discentia. Nu itî care  
 neves subiectul dar la anchetă uzezi în  
 mod provocator de această discentia.

Răspuns:

După 28 Noi 1939 eu am arătat subiectul  
 care mî vîine că cele publicate în documente  
 sunt fapte care sînt petecant și eu am arătat  
 aritate și eu eu mî discentia asupra acestor  
 probleme, schimbînd la și la aritate mî  
 nu vîine că pînă la mî mî fac vîine. Pînă  
 la vîine mî determinat mî eu mî asupra mî.  
 asupra celor vîine de Rada Georgescu și  
 vîine asupra celor vîine de Vasile Georgescu.

Eu nu am făcut provocări, mî în aritate  
 torea de fapte, eu am eu mî fînt mî în  
 timpul anchetă.

Terhori Gysen

Semnătura,

Urmare: Intrebare către martorul Varile Georgesen:

- Ce mai de spus în legătură cu declarația lui Petroni Georgesen?

Răspuns:

Cel ce declară Petroni Georgesen în legătură cu faptul că Varile Luca a folosit lacrima mea în 1939 și că eu am simțit durerea asta, nu este adevărat. Personal nu este adevărat că eu l-as fi cunoscut pe Varile Luca în anul 1946 ca fiind persoana ce a folosit lacrima mea în anul 1939. Dacă Varile Luca ar fi fost la lacrima mea în anul 1939, eu l-as fi recunoscut cu siguranță în anul 1946, eu ținând mai mult la Varile Luca decât la cineva pe lângă care îl ~~folosea~~ dușeam de alte persoane.

V. GEORGESCU

Intrebare:

Hi de pus cea intrebare fratelui d-tale Petroni an privire la cele discutate în prezenta conferință?

Răspuns:

Vreau să-l întreb pe Petroni Georgesen dacă de la data când s-a produs înțelegerea din Cotroceni și până la procesul lui din 1941, a mai fost pe la mine pe acasă V. GEORGESCU?

Intrebare către martorul Georgesen Petroni:

Răspunde la întrebarea pusă de Georgesen Varile.

Răspuns:

Eu am stat în prezenta conferință cu am fost la lacrima fratelui meu Varile în

Semnătura,

Petroni Georgesen



Urmare: anul 1939 in imprejurinta ratote. Terhoni <sup>#145</sup> <sup>#144</sup>

Intrebare este vestitul Georgescu Vasile

- Georgescu Terhoni sustine ca a fost in locuinta d-ta in anul 1939. Ce mai ai de spus in legatura cu aceasta?

Raspuns:

Eu sustin ca cele ce declara Terhoni Georgescu nu sunt adevarate si declar din nou ca dela data de cand s-a intrusit tribuna din Catraceni si pana la data procesului din 1941 eu nu l-am vazut pe Terhoni Georgescu la locuinta mea din str. Chitile.

V. Georgescu

Intrebare este vestitul Georgescu Terhoni

- Dar d-ta ai de spus ceea ce intrebare lui Vasile Georgescu.

Raspuns:

Vreau sa-l intreb pe Vasile Georgescu daca in anul 1939 sau dupa 23 August 1944, sau spus ca au folosit locuinta sa pentru intalniri de partid in seara lui. Terhoni Georgescu

Intrebare este vestitul Vasile Georgescu

- Raspunand la intrebarea puna de Terhoni Georgescu.

Raspuns:

Nu tin masinta pe Terhoni Georgescu sa-mi si spus asa ceva.

V. Georgescu

Raspunsurile din prezentul proces verbal de confirmare sunt trezute just, le-am citit curant cu curant, separat si le confirmam prin inaltimile noastre.

Prezinta: V. Georgescu  
Semnatura,

Mod. 185

Computarea a fost facuta de: <sup>gt. Nicol Petru</sup> <sup>gt. Marescu</sup>

Terhoni Georgescu

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 54

=====

Arestatul GEORGESCU TEODARI născut la 31 Ianuarie 1908 în București, fiul lui CONSTANTIN și ANA de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.

20 Ianuarie 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora...

" " s'a terminat la ora...

Intrebare:

Dece până în prezent d-ta nu dorești să spui adevărul și ascunzi legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

Eu am declarat adevărul în fața anchetei, că nu am avut legături cu Siguranța. În afară împrejurărilor pe care eu le-am arătat în interogatoriile anterioare, când în urma arestărilor și a perchezițiilor am venit în contact cu Siguranța în nici o altă împrejurare eu nu am venit în contact cu persoane din Siguranță?

Intrebare:

Asta nu este o dovadă în fața anchetei. Ai fost demascată destul până acum?

Răspuns:

În fața acuzațiilor care mi s'au adus în urma declarațiilor lui VASILE LUCA, eu am arătat cu fapte că cele declarate de VASILE LUCA nu corespunde adevărului. Am arătat astfel în fața anchetei că în nicio împrejurare eu nu m'am văzut în anul 1959 cu VASILE LUCA și TURCU NICOLAE, așa după cum a declarat VASILE LUCA. Am arătat deasemenea în fața anchetei că pe TURCU NICOLAE l-am văzut ultima oară în 1935 și l-am revăzut în 1945.

Intrebare:

Adică d-ta vrei să spui că reprezentantul Siguranței cu care ai venit în contact împreună cu VASILE LUCA este altul decât TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că cele declarate de VASILE LUCA nu corespunde adevărului și că este o înșcenare făcută cu un anumit scop împotriva mea. Am declarat deasemenea că eu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.

Intrebare:

Care confruntarea făcută cu VASILE LUCA nu este o acțiune prin care au fost argumentate legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

În urma celor declarate de mine la confruntarea cu VASILE LUCA din 28 Decembrie 1955, VASILE LUCA s'a demascat ca unul care a încercat să ducă în eroare ancheta. Eu am arătat că cele declarate de VASILE LUCA și anume: că în toamna anului 1959 a avut loc la locuința lui VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr.3 o întâlnire la care a participat VASILE LUCA, TURCU NICOLAE și subsemnatul nu corespunde adevărului. Eu am declarat în fața anchetei și declar din nou că în nici o împrejurare eu nu m'am văzut cu VASILE LUCA și cu TURCU NICOLAE.

Intrebare:

Atunci cum se explică că VASILE LUCA și acum își susține declarațiile sale cu privire la legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

VASILE LUCA a dat declarațiile în legătură cu așa zisele legături ale mele cu Siguranța cu un scop.

VASILE LUCA își susține declarațiile sale făcute cu scop, deoarece consideră că nu a fost demascat complet în înșcenarea făcută împotriva mea.

Intrebare:

Degeaba te grăbești cu astfel de declarații, pentru că și în viitor o să fi confruntat cu VASILE LUCA și vei fi demascat și în alte probleme.

Răspuns:

Deoarece eu nu am săvârșit faptele de care sunt



acuzat și nu am ascuns nimic în fața anchetei, voi putea dovedi cu fapte la confruntările cu VASILE LUCA că declarațiile acestuia nu corespund adevărului.

Întrebare:

Totuși cum se explică că d-ta nu vrei să spui adevărul în fața anchetei?

Răspuns:

Eu declar din nou în fața anchetei că am spus adevărul atunci când am arătat că nu sunt vinovat de acuzațiile care mi se aduc.

Întrebare:

Nu numai în legătură cu declarațiile lui VASILE LUCA care se referă la legăturile d-tale cu Siguranța, ci și în alte chestiuni d-ta încerci să înșeli ancheta.

Răspuns:

Când eu am declarat în fața anchetei că am spus adevărul și că nu am ascuns nimic, eu m'am referit nu numai la declarațiile lui VASILE LUCA, ci am înțeles declarând aceasta că în toată perioada activității mele în Partid și în Stat eu nu am ascuns nicio faptă în fața anchetei.

Întrebare:

Atunci pentru ce o serie de probleme le-ai recunoscut numai la confruntarea cu THEIA KAPLAN?

Răspuns:

Eu am arătat la confruntarea cu THEIA KAPLAN și în interogatoriile care au urmat, că eu nu am fost în stare să-mi reamintesc o serie de fapte datorită unei slăbiri a memoriei pe care nu mi-o pot explica. Numai la confruntare și după confruntare eu am reușit să-mi reamintesc cum s'au petrecut faptele de care am fost întrebare și să dau declarații în fața anchetei în sensul acesta.

Întrebare:

Acesta este un șiretlic pe care îl folosește mulți arestați, pentru a ascunde adevărul și a înșela ancheta. După cum se vede d-ta aștepti să fii demascată numai prin confruntări, însă nu vrei să spui singur adevărul.

Răspuns:

Eu nu am folosit șiretlicuri în fața anchetei și n'am să folosesc șiretlicuri. Întrebările puse de anchetă și la care eu nu am fost în stare să răspund, datorită cauzei arătate mai sus, au fost întrebări care prin natura lor mi-ar fi ușurat situația mea de arestat și acuzat de

fapte pe care nu le-am săvârșit, dacă eu aş fi fost în stare să răspund la aceste întrebări fără autorul confruntărilor.

Întrebare:

Ancheta te-a întrebat şi te întreabă numai despre fapte pe care le-ai săvârșit, dar d-ta negi cu încăpăţănare chiar şi chestiunile mai puţin importante. După cum se vede şi în viitor ancheta va fi nevoită să te demaşte.

Răspuns:

Eu am declarat în faţa anchetei adevărul şi anume; că faptele de care sunt acuzat şi care mi-au fost aduse la cunoştinţă la arestarea mea eu nu sunt vinovat. Eu am arătat că nu am fost în stare să răspund la unele întrebări puse de anchetă şi aceasta nu pentru că eu neg faptele petrecute. Am arătat că eu nu am fost în stare să răspund la aceste întrebări, decât cu ajutorul confruntărilor datorită motivului arătat mai sus. Eu nu voi nega şi nu voi ascunde în faţa anchetei nici o întâmplare şi nici o faptă pe care le cunosc din activitatea mea din Partid şi din Stat.

Întrebare:

Care atitudinea d-tale nu este dovedită şi de faptul că învăţarea cifrului şi o serie de alte chestiuni, le-ai recunoscut numai la confruntarea cu PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Eu am arătat în faţa anchetei că cifra l-am învăţat la Internaţională, iar ulterior am declarat că l-am învăţat dela STEFAN FORIS.

Numai la confruntarea cu PARASCHIVA BREINER eu am fost în stare să declar şi să recunosc că cifra l-am învăţat nici dela Internaţională şi nici dela Stefan Foris.

Eu nu am fost în stare să răspund la întrebările puse de anchetă şi care au făcut obiectul confruntării cu PARASCHIVA BREINER, datorită aceiaşi cauze arătată în interogatoriu de faţă care m'a făcut să nu pot răspunde la unele întrebări ale anchetei. Menţionez că nu m'au găsit numai în situaţia unuia de a nu răspunde, adică a nemi reaminti, ci am dat declaraţii arătând fapte care nu s'au petrecut şi am făcut confuzii de persoane.

Întrebare:

Dar confruntarea făcută la 18 Ianuarie 1954 cu fratele d-tale VASILE, nu dovedeşte contrariu?

și discuțiile legate de aceasta și care nu corespund adevărului, se datorește stării fizice despre care am vorbit în interogatoriu de față.

Intrebare:

Despre ce stare este vorba?

Răspuns:

Este vorba de o slăbire a memoriei care m'a adus în situația să dau declarații despre unele fapte care nu s'au întâmplat în realitate.

Intrebare:

Este destul de cunoscut faptul că în toate cazurile slăbirea memoriei atrage după sine faptul că persoana respectivă nu-și reamintește anumite întâmplări. Dar după cum se vede d-ta ești o excepție destul de interesantă dela această regulă. Invenezi fapte care nu au existat și le pui pe seama slăbirii memoriei.

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că declarațiile pe care le-am dat în legătură cu așa zisă folosire a locuinței fratelui meu VASILE GEORGESCU în 1939 și a discuțiilor purtate în legătură cu aceasta și care nu corespund adevărului, se datoresc unei slăbiri a memoriei. Eu am spus că este vorba de o slăbire a memoriei, deoarece nu-mi pot explica altfel cauza care m'a făcut să declar lucruri care nu s'au petrecut, adică neadevărate.

Intrebare:

Deci? Există o explicație foarte simplă. Dela începutul anchetei d-ta ascunzi adevărul și pe baza acestei atitudini vrei și să incurci ancheta pentru ca să nu fi demascată.

Răspuns:

Eu nu am ascuns nimic în fața anchetei. Adevărul este că datorită stării fizice am dat unele declarații în fața anchetei cu fapte care nu s'au petrecut și în felul acesta mi-am îngreunat situația mea - de arestat și acuzat de fapte pe care nu le-am săvârșit - în fața anchetei.

Intrebare:

Să presupunem pentru un moment că memoria d-tale nu ar fi în regulă, că ea nu funcționează, bine și că de aceea ai inventat lucruri care nu au existat. Dar cum trebuie să înțelegem atitudinea ce ai avut-o la confruntarea de



Intrebare:

Precizează odată pentru totdeauna dacă te-ai întâlnit sau nu, cu VASILE LUCA la locuința fratelui d-tale în anul 1939?

Răspuns:

Precizez că nu m'am întâlnit în anul 1939 cu VASILE LUCA la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU.

Intrebare:

VASILE LUCA a folosit locuința fratelui d-tale pentru a întâlnire cu 2 persoane?

Răspuns:

VASILE LUCA nu a folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU pentru o întâlnire cu 2 persoane.

Intrebare:

Ai discutat în anul 1939 și 1955 cu fratele d-tale VASILE despre faptul că VASILE LUCA ar fi folosit locuința sa în anul 1939?

Răspuns:

Eu nu am discutat cu fratele meu VASILE GEORGESCU în anii 1939 și 1955, despre faptul că VASILE LUCA a folosit locuința sa în toamna anului 1939.

Intrebare:

Ancheta crede că de data aceasta a reești ca și în alte ocazii, destul de evident că luni în șir d-ta ai spus o serie de minciuni în această problemă.

Răspuns:

Declarațiile pe care eu le-am dat la confruntarea din 18 Ianuarie 1954 și în interogatoriile anterioare în legătură cu folosirea locuinței fratelui meu VASILE GEORGESCU în anul 1939 și discuțiile ce le-aș fi avut cu fratele meu în această privință, nu corespund adevărului.

Intrebare:

Poate că astăzi o să fi mai sincer și o să declari pentru ce ai spus miciuni timp de atâtea luni de zile?

Răspuns:

Declarațiile pe care eu le-am dat la interogatoriile anterioare, timp de câteva luni în șir în legătură cu așa zisa folosire de către VASILE LUCA a locuinței fratelui meu :

Răspuns:

Declarațiile pe care eu le-am dat la confruntare a din 18 Ianuarie 1954 între VASILE GEORGESCU și subsemnatul și în care eu am susținut declarațiile mele anterioare, dovedește din nou că datorită unei slăbiri a memoriei eu am susținut la confruntare fapte care nu s'au petrecut în realitate adică neadevărate.

Eu am declarat că în 1939 am folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr.3 împreună cu VASILE LUCA și MORGIENSTEIN și că pentru aceasta am vorbit cu VASILE GEORGESCU care m'a așteptat în curtea locuinței. Am declarat deasemeni că în toamna anului 1939 VASILE LUCA pe care l-am întâlnit la o sedință de Partid, mi-a cerut o locuință pentru întâlnirea sa cu 2 persoane din mișcare. Eu i-am spus lui VASILE LUCA de locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU pe care el (VASILE LUCA) o cunoștea. VASILE LUCA a fost de acord să folosească această locuință stabilind cu el o parolă pentru ca cele 2 persoane să poată veni singure la locuință, VASILE LUCA urmând să vie singur, deoarece cunoștea locuința. Parola care a fost stabilită era: "Aveți o cameră de închiriat cu acces la pod"? la care VASILE GEORGESCU urma să-i conducă în cameră. Am stabilit deasemenea cu VASILE LUCA ziua și ora când urma să aibe loc întâlnirea. După aceasta am mers la VASILE GEORGESCU și i-am spus că persoana care a fost la el împreună cu mine, adică VASILE LUCA va veni la el împreună cu alte 2 persoane. I-am predat lui VASILE GEORGESCU ziua și ora când trebuia să fie acasă și parola cu care cele 2 persoane urma să se prezinte la locuință. Eu nu am cunoscut cele 2 persoane nici atunci și nici ulterior. Am declarat la confruntare deasemeni, că la câteva zile după întâlnirea pe care s'au avut-o VASILE LUCA cu cele 2 persoane, că acesta adică VASILE GEORGESCU, mi-a spus că VASILE LUCA a folosit locuința lui cu încă 2 persoane.

În Ianuarie 1953 VASILE GEORGESCU care se găsea la locuința mea din str. Bitoliei nr.17, mi-a spus la masă că VASILE LUCA a fost la locuința lui cu 2 persoane în 1939.

Aceste fapte pe care eu le-am declarat la confruntare și în interogatoriile anterioare<sup>III</sup> corespund adevărului.

Declarația făcută la confruntare de fratele meu VASILE care nu a confirmat cele declarate de mine, este adevărată.

acum 2 zile cu fratele d-tale când, deși ai fost contrazis categoric, totuși d-ta ai susținut că lucrurile s'au întâmplat așa cum spuneai d-ta.

Răspuns:

Bu am declarat și susținut la confruntarea din 18 Ianuarie 1954 între mine și VASILE GEORGESCU, declarații pe care eu le-am dat în interogatoriile anterioare și care a făcut obiectul confruntării, deoarece am fost convins că declarațiile lui VASILE GEORGESCU nu corespund adevărului deoarece acesta nu-și reamintește și că cele declarate de mine corespund adevărului.

Intrebare:

Atunci dece când fratele d-tale a negat declarațiile ce le-ai făcut la confruntare, el nu te-a numit provocator iar d-ta când negi declarațiile lui VASILE LUCA, spui că el este provocator?

Răspuns:

VASILE GEORGESCU față de declarațiile pe care eu le-am dat la confruntarea cu acesta, nu m'a făcut provocator deoarece era vorba de folosirea locuinței acestuia în cadrul activității de Partid. Eu am declarat că VASILE LUCA a făcut o înșenare împotriva mea atunci când a declarat că la locuința lui VASILE GEORGESCU a avut loc așa zisa întâlnire dintre VASILE LUCA, subsemnatul și TURCU NICOLAE.

Intrebare:

Se vede treaba că noțiunea de provocator poate fi valabilă numai pentru VASILE LUCA, după părerea dumată. Dar d-ta nu ai făcut o provocare atunci când la confruntarea cu fratele d-tale vorbeai despre lucruri care nu au existat?

Răspuns:

Bu am arătat că am dat declarații la confruntare despre fapte care nu au existat, ca urmare a unei stări fizice, iar astăzi am venit în fața anchetei și am arătat că cele declarate de mine la confruntarea din 18 Ianuarie 1954, nu corespund adevărului. VASILE LUCA a dat declarațiile sale despre așa zisele legături ale mele cu Siguranța și despre folosirea locuinței lui VASILE GEORGESCU pentru întâlnirea cu TURCU NICOLAE, cu nu scop și pe bază de un plan.

Deaceia eu am declarat că VASILE LUCA a făcut o înșenare împotriva mea.



Intrebare:

Trebuie săiei în considerație că o perioadă lungă a anchetei d-ta nu ai spus nimic adevărat și că ancheta va căuta și în viitor să te demaște.

De aceea este mai bine să începi să vorbești singur despre faptele d-tale criminale.

Răspuns:

Eu nu am săvârșit fapte criminale și nu sunt vinovat de crimele de care sunt acuzat. Eu am declarat adevărul în fața anchetei, am arătat însă că la unele întrebări puse de acnehtă, eu am răspuns arătând fapte care nu s'au petrecut. Aceasta s'a întâmplat datorită stării fizice în care eu mă găsesc. Atunci când mi-am reamintit că cele declarate de mine nu corespund adevărului (sau în urma confruntărilor), am venit și am arătat în fața anchetei adevărul.

Intrebare:

Mai precizează d-ta dacă te-ai întâlnit vreodată cu VASILE LUCA în locuința unei rude a d-tale?

Răspuns:

Declar că nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA la locuința vreunei rude de-a mea.

Intrebare:

Dar cu MORGHENSTEIN te-ai întâlnit la locuința vreunei rude a d-tale?

Răspuns:

Nici cu MORGHESTEIN nu m'am întâlnit la locuința vreunei rude de-a mea.

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.

ss/TEOHARI GEORGESCU

CAPITAN DE SECURITATE

Socol P.

156

## Proces-Verbal de interogator 54.

Arestat al Scorogescu Ecaterina născută la 5 ianuarie 1902 în  
București fiul lui Constantin și Alina de profese tipograf (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București  
str. Bitolici Nr. 12

30 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: De ce până în prezent d-ta nu dădeți să  
opui adeverință și asigur. legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

Eu am declarat adeverință în fota anchetei; eu nu  
am avut legături cu Siguranța. În afara împrejurărilor  
pe care eu le-am arătat în interogatoriile anterioare când  
în urma acestor și a perchezițiilor am venit în  
contact cu Siguranța, în nici o altă împrejurare eu  
nu am venit în contact cu persoane din Siguranță.

Intrebare:

Notă: nu este o dovadă în fota anchetei  
fi fost denunțat destul până acum.

Răspuns:

În fota arizată care mi s-a adus în urma  
declarațiilor din Varile Luca, eu am arătat că fapt  
eu căle declarate de Varile Luca nu corespund ade-  
verinței. Am arătat totfel în fota anchetei că  
în nici o împrejurare eu nu mi-am răguit în anul

Semnătura,

Ecaterina Scorogescu

Urmare: 1939 cu Vasile Luca si Pimen Nicolae, oca dupa cum a declarat Vasile Luca. Am avut tot deosebita in fata anchetei ca pe Pimen Nicolae l-am vazut ultima oara in 1938 si l-am re vazut in 1945.

Intrebare:

Atunci d-ta vrei sa spui ca reprezentantul Sigurantei in care ai venit in contact impreuna cu Vasile Luca este altul decat Pimen Nicolae?

Raspuns:

Eu am avut in fata anchetei ca cele declarate de Vasile Luca nu corespunde adevarului si ca este o insemnare fictiva in un anumit scop impotriva mea. Am declarat deosebita ca eu nu am avut legaturi cu nici o persoana din Siguranta.

Intrebare:

Care confirmarea fictiva in Vasile Luca nu este a actiunii prin care au fost argumentate legaturile d-tale in Siguranta?

Raspuns:

In urma celor declarate de mine la conferinta in Vasile Luca din 30 Decembrie 1955, Vasile Luca va demontat ca unul care a incercat sa duca in eroare ancheta. Eu am avut ca cele declarate de Vasile Luca si anume ca in toamna anului 1939 a avut loc la locuinta lui Vasile Georgescu din str. Chitila Nr.3 o intalnire la care a participat Vasile Luca, Pimen Nicolae si subsemnatul nu corespunde adevarului. Eu am declarat in fata anchetei si declar din nou ca in nici o împrejurare eu nu mi-am vazut cu Vasile Luca si cu Pimen Nicolae.

Intrebare: Atunci cum se explica ca Vasile Luca

Semnatura,

Herhan Bogdan



Urmare: si cum isi anuntie declaratiile coll cu primirea  
legaturile d'ole cu Siguranta? 183-  
156

Raspuns:

Vorile Luca a dat declaratiile in legatura cu  
asa zisele legaturi ale mele cu Siguranta cu un scz.

Vorile Luca isi anuntie declaratiile rale facute  
cu scz, deoarece considera ca nu a fost demersat con-  
spect in incesurarea facuta in patina mea.

Intrebare:

Degeaba te grăbesci cu astfel de declaratii, per-  
tusa si in viitor a sa fi confirmat cu Vorile Luca  
si vei fi demersat si in alte probleme.

Raspuns:

Deoarece eu nu am saracisit faptele de care  
sunt acuzat si nu am osimes nimic in fata  
anchetei, voi putea dovedi cu fapte la confirm-  
tarile cu Vorile Luca ca declaratiile acestuia nu  
corespund adevarului.

Intrebare:

Puti cum se explica ca d'ta nu vei sa  
spui adevarul in fata anchetei?

Raspuns:

Eu declar din nou in fata anchetei ca  
am spus adevarul atunci cand am aratat ca  
nu sunt vinovat de acuzatiile care mi se aduc.

Intrebare:

Nu numai in legatura cu declaratiile lui  
Vorile Luca care se refera la legaturile d'ole cu  
Siguranta, si si in alte chestiuni d'ta incerci  
sa inseli ancheta.

Raspuns: Cand eu am declarat in fata

Urmare : ancheta ca am spus adevarul si ca nu am  
asumat nimic, ca mi-am refuzat nu numai la  
declaratia lui Vasile Luca, ci am intentat de  
clarificarea ca in toate perioadele acti-  
vitatii mele in Partid si in Stat eu nu am  
asumat niciodata fapta in fata anchetei.

Intrebare:

Alina: pentru ce a serie de probleme le-ai  
recunoscut numai la confruntarea cu Thea Kaplan?

Raspuns:

Eu am aratat la confruntarea cu Thea Kaplan  
si in interogatoriile care au urmat, ca eu nu am  
fost in stare sa-mi reamintesc o serie de fapte deta-  
lata unei slujbii a memoriei pe care eu mi-a  
put explicat. Numai la confruntare si dupa con-  
fruntare eu am reusit sa-mi reamintesc cum  
sau petrecut faptele de care am fost interbat si  
sa dau declaratii in fata anchetei in sensul acesta.

Intrebare:

Heeda: este un pericol pe care il foloresti multi-  
medati pentru a deveni adevarul si a incheia  
ancheta. Dupai cum se vede din aceste si fidele  
sunt numai prin confruntari, insa nu vei sa spui  
singur adevarul.

Raspuns:

Eu nu am folosit niciunul in fata anchetei  
si nu am sa folosesc niciunul. Intrebati puse de an-  
cheta si la care eu nu am fost in stare sa raspund,  
datorita condei aratata mai sus, am fost interbat  
care prin natura lor mi-a fi urmat situatia  
mea de acest si acuzat de fapte pe care eu le-am

Semnatura,

Teodor Gheorghe

Urmare: săvârșit, dacă eu ar fi fost în stare să săvârșesc la această întrebare fără ajutorul calculatorilor.

Întrebare:

Arheleta te-a întărit și te întărește numai degea faptelor pe care le-ai săvârșit, dar și te negi cu încredințare chiar și chestiunile mai puțin importante. După cum se vede și în răspunsurile tale nu îți revin să îți demonstrezi.

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei îndurându-mi amuze; că faptele de care sunt acuzat și care mi-au fost aduse la cunoștință la acestora mea, eu nu sunt vinovat. Eu am arătat că eu am fost în stare să răspund la unele întrebări puse de ancheta și aceasta nu pentru că eu neg faptele petruce, în fața a tem arătat că eu nu am fost în stare să răspund la această întrebare, decât cu ajutorul calculatorilor datorită malmului arătat mai sus. Eu nu voi nega și nu voi recuza în fața anchetei nă a întâmplare și nici a faptelor pe care le amose din activitatea mea din Partid și din Stat.

Întrebare:

Care simțind că Stat nu este dovădă și de faptul că înaintarea cifrelor și a serie de alte chestiuni le-ai recunoscut numai la conferința cu Paraschiva Kreiner?

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei că eu refuz să am încredere la internațională, iar în ultima mea declarație că eu am încredere dela Stalin și eu.



Urmare: Numai la confunctora cu Paracheia Breian, eu am fost in stare sa declar si sa recunosc ca ajunsesem la o invarietate mare dela Internationala si mica dela Stefan Paris.

Eu nu am fost in stare sa raspund la intrebarile puse de anchetatori, care au facut obiceiul confunctorii cu Paracheia Breian, datorita a ceea ce am aratat in intragatoriile de fata care mica facut sa nu pot raspunde la unele intrebari ale anchetatorilor. Motivul ca nu m-am gasit numai in situatia mea de a nu raspunde, adica a nu mi se aminti, ci am dat declaratii eronate fapt ca nu s-au petrecut si am facut confuzia de persoane.

Concluzii:

Da confunctora facuta la 12 Ianuarie 1954 cu fratii L. & V. Vorile, nu dovadeste contrariu?

Raspuns:

Declaratiile pe care eu le-am dat la confunctora din 12 Ianuarie 1954 catre Vorile Georgescu si subsemnatul si in care eu am substituit declaratiile mele anterioare, dovadeste din nou ca datorita unei slăbiri si memoriei eu am substituit la confunctora fapt ca nu s-au petrecut in realitate, adica neadevarate.

Eu am declarat ca in 1933 am facut la Bucuresti fratelui meu Vorile Georgescu din dr. Chitila Nr. 3 imprimeu cu Vorile Luca si Margherita si ca pentru aceasta am vorbit cu Vorile Georgescu care m-a asteptat in curtea casei sale. Am declarat de asemenea ca in toamna anului 1939 Vorile Luca pe care l-am instalat la o sedinta de partid, mi-a cerut

Semnatura,

Florin R. I. C.

Urmare: a locuintă-pentru întâlbură sa cu 2 persoane din mizerie. Eu i-am spus lui Vasile Luca de locuintă fostei mele Vasile Georgescu pe care el (Vasile Luca) a cunoscut Vasile Georgescu de acord să folosească această locuintă stabilind cu el o parolă-pentru ca cele 2 persoane să poată veni năgure la locuintă; Vasile Luca urmând să vie năgur, deoarece cunoscea locuinta. Parola care a fost stabilită era: "Aveti o camera de inchiriat cu acces la pod"; la care Vasile Georgescu urma să-i conducă în camera. Această stabilită deosebire cu Vasile Luca zina și ora când urma să dăbe la întâlbură. După aceasta am mers la Vasile Georgescu și i-am spus că persoana care a fost la el împreună cu mine, adică Vasile Luca, va veni la el împreună cu alte 2 persoane. I-am predat lui Vasile Georgescu zina și ora când trebuia să fie acolo și parola cu care cele 2 persoane urma să se prezinte la locuintă. Eu nu am cunoscut cele 2 persoane nici atunci și nici ulterior. Am declarat la comunitate deosebire; că la câțiva zile după întâlbură pe care a avut-o Vasile Luca cu cele 2 persoane, că acesta adică Vasile Georgescu, mi-a spus că Vasile Luca a folosit locuinta lui cu încă 2 persoane. În toamna 1933 Vasile Georgescu care se găsea la locuinta mea din str. Bărbăni Nr. 14, mi-a spus la masă, că Vasile Luca a fost la locuinta lui cu 2 persoane în 1932.

Acest fapt pe care eu la-am declarat la

Urmare: confirmarea și în interogatoriile anterioare, nu  
conștientizează acest lucru.

Declarația făcută de confirmarea de fapte  
mai Vorile care nu a confirmat cele declarate  
de mine, este adevarată.

Întrebare:

Recuză adată pentru totdeauna dacă te-ai  
întâlnit sau nu, cu Vorile Luca la lacuința fetei  
lui d-tale în anul 1952?

Răspuns:

Recuză că nu m-am întâlnit în anul 1952  
cu Vorile Luca la lacuința fetei sau Vorile  
Georgescu.

Întrebare:

Vorile Luca a folosit lacuința fetei d-tale  
pentru a întâlni cu 2 persoane?

Răspuns:

Vorile Luca nu a folosit lacuința fetei  
sau Vorile Georgescu pentru a întâlni cu 2 persoane.

Întrebare:

Hi discutat în anul 1952 și 1953 cu fetele d-tale  
Vorile despre faptul că Vorile Luca a folosit la-  
cuința sa în anul 1952?

Răspuns:

Eu nu am discutat cu fetele sau Vorile  
Georgescu în anii 1952 și 1953, despre faptul că  
Vorile Luca a folosit lacuința sa în toamna  
anului 1952.

Întrebare:

Finalitatea creșterii de data aceasta a venit  
ca și în alte ocazii, faptul de creșterea că lăsa.

Semnătura,

Florin. P. P. P.



Urmare: in nr. 106 mi-puta sa scrie de minuscule in adresa  
in problema.

Raspuns:

Declaratia pe care eu le-am dat la conferin-  
tara din 10 Februarie 1954 si in interogatoriile auto-  
riare in legatura cu fabricarea benzinei fetelei  
meu Vorik Gerasimov in anul 1939 si discutatiile cu  
el asupra acestor fapte au fost in acord cu ceea ce  
mi-am amintit, nu consemnand adevarul.

Intrebare:

Poate ca astazi a sa si mai scrie si a  
sa declare pentru ce si opera minuscule timp de  
statul lui de zile?

Raspuns:

Declaratia pe care eu le-am dat la interoga-  
torile autoritare, timp de cativa luni in sus in  
legatura cu aceasta problema de catre Vorik Gerasimov  
la fabricarea benzinei mele si discutatiile legate de  
aceasta si care nu consemnand adevarul, se  
bazeaza starii fizice dupa care eu am vorbit in  
interogatoriile de fata.

Intrebare:

După ce stare este vorba?

Raspuns:

Este vorba de a stabili a memoriei care  
mea adus in situatia si den declaratiile dupa care eu  
fapt ca nu am intampinat in realitate.

Intrebare:

Este destul de cunoscut faptul ca in  
toate cazurile stabilirea memoriei atinge dupa  
sine faptul ca persoana respectiva nu o recu-

Urmasare: *reciteste amănunțit întâmplările. Dar după cum se vede, s'ia căut. a excerpți destul de interesante. Sela a căutat regulă: Iar au tigi foarte care nu au existat și le pui pe scaunul slăbii mănăstire.*

Räppler:

Eu am trătat în toate articolele ca deola-  
ratul pe care l-am dat în Cyathura cu ope-  
zișă folioare a lucrării mele în 1939 și a discutiilor purtate în Cyathura  
cu această și care nu corectare adunăm lui, se  
datorare unei slăbiri a memoriei. Eu am  
opus că este vorba de o slăbire a memoriei;  
deoarece nu mi pot explica stăruia cauza  
care m-a făcut să declar lucruri care nu s-au  
putut, adică neadunăm.

Intebare:

De ce? Există o explicație foarte simplă.  
De la începutul anului 1970 oamenii s-au dus  
pe boza acestor atitudini vechi și s-au învârsat an-  
chetă pentru ca să nu fi demascată.

Казуи:

Eu nu am accusat nimeni în fața anchetei.  
Adevărul este că, datorită stării fizice am dat  
unele declarații în fața anchetei care au fost corecte  
sau petrecut și în fața acestei comisii am îngru-  
nat situația mea - de acest lucru am regretat foarte  
mult și am răsunat - în fața anchetei.

Int'l. bone:

Să procedăm pentru un moment ca-  
memoria. Săle nu se fi în regulă; ca ea nu fun-  
ctionează bine și se de acia și înaintea lui.

### Semnătura

Semnătura, *Veronica Dymca*

Urmare : caz nu au existat. Dar am trebur să int  
legu stitudinea stle ce si am ut o la confrun  
tare de camu e git cu frate le stle cand, desi  
ai fert contragis catagoric. Latur; dta si insti  
unt ca lucuruit nu am intaiplat sa am re  
neai lucurata.

Răspuns:

Eu am declarat mi s-a pus la confrun  
tare din 13 ianuarie 1954 intre mine si Voile  
Georgescu, declarat pe caz cu le am dat in  
interogatoriile anterioare si cu a fierut deci  
tu confruntari, deoarece am fert comunic  
at declarat ile lui Voile Georgescu nu correspund  
a decinului deoarece asta nu si reamintete  
si ca cele declarat de mine correspund adeci  
nului.

Interbas:

Alina: de ce cand frate le stle a negot  
at declarat ile ce le ai fierut la confruntare, el nu  
tu a nunt provocat or, ia dta cand negi  
at declarat ile lui Voile Suea, spunca el este  
provocat?

Răspuns:

Voile Georgescu fierut de declarat ile pe caz  
cu le am dat la confruntare cu asta, nu  
nu fierut provocat deoarece era un un de  
falsare la comunic asta in cadru lactivi  
tati de Partid. Eu am declarat ca Voile Suea  
a fierut a insenure inposibil un studiu si  
a declarat ca la comunic ile lui Voile Georgescu a  
am ut la sa nu git intailise distin Voile Suea.



Urmare: subsemnatul si Puseu Nicolae.

Interbani:

Se vede treaba ca natimeea de provocata parte fiabilita numai pentru Varile Luca dupa pareerea dumitale - dar d-ta nu ai facut a promare atunci cand la conferinta cu Potole d-ta vorbeai despre lucruri care nu au existat?

Raspuns:

Eu am aratat ca am dat declarati la conferinta despre fapte care nu au existat, ca un mare amuzant stori fiind, in estigi am venit in fata anchetei si am aratat ca cele declarate de mine la conferinta din 12 Februarie 1954, nu corespund adevarului. Varile Luca a dat declaratiile sale despre ora zilei legaturii ale mele cu Siguranta si despre folosirea bacinetelor. Cu Varile Georgescu pentru instalarea cu Puseu Nicolae, eu am scos si pe baza de un plan.

De aceea eu am declarat ca Varile Luca a facut a inscenare impotriva mea.

Interbani:

Trebuie sa iei in considerare ca a perimada lungi a anchetei d-ta nu ai spus nimic adevarat, ca ancheta va exista si in viitor sa te deroste.

De aceea este mai bine sa incepi sa vorbești singur despre faptele d-ta criminale.

Raspuns:

Eu am am comisat fapte criminale si nu sunt amuzat de crimele de care sunt acuzat. Eu am declarat adevarul in fata anchetei, am aratat in mai ca la unele interviuri

Semnatura,

Teodoru Gheorghe

Urmare: guse de anchetă, cu un răspuns arătat  
faptă care nu s-a petrecut. Acosta s-a în-  
tins pe patul dăruită stării fizice în care eu mă  
găseam atunci când mi-am revenit la  
cele declarate de mine nu corespund ade-  
vărului (sau în urma coafurii tinerilor) am  
scris și am arătat în foto anchetei anexa 1.

Intrebare:

Mai precizați dacă te-ai întâlnit vreodată  
cu Vasile Luca în lacrima unei rude a d-tale?

Răspuns:

Declar că nu m-am întâlnit cu Vasile  
Luca la lacrima vreunei rude de-a mea.

Intrebare:

Don cu Margheretini te-ai întâlnit la  
lacrima vreunei rude a d-tale?

Răspuns:

Nici cu Margheretini nu m-am întâlnit  
la lacrima vreunei rude de-a mea.

După ce am auzit prezentul proces verbal  
de interogatori amândoi eu amândoi și am con-  
statat că cele scrise corespund cu cele declarate  
de mine, motiv și pentru care nu s-a putut de mine.

Declarație

St. Hölzer

Thomas Beyer

Semnătura,

c.166

*Int. Anghel, R.S.*

Ex. 1. 49  
162  
CONFIDENTIAL - PERSONAL

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 55.

=====

Intre arestații: LUCA VASILE și TECHARI GEORGESCU.-  
Incheiat astăzi 21 Ianuarie 1954.-

Interogatoriul a început la ora 13,30  
" s'a terminat " 22,10

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Da, îl cunosc. Este TECHARI GEORGESCU cu care dealtfel am  
mai fost confruntat în ziua de 28 Decembrie 1953.-  
ss.Vasile Luca

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar d-ta cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Da, îl cunosc, este LUCA VASILE cu care am fost confrun-  
tat la 28 Decembrie 1953.-  
ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Dacă până în anul 1940 ai avut vreodată sarcina de a-l  
atrage pe TECHARI GEORGESCU în vre-o muncă de Partid?

Răspuns:

În anul 1939, când eu am eșit din închisoare și când am  
reluat munca de Partid în C.C., TECHARI GEORGESCU nu avea muncă  
de răspundere în Partid.- Cu această ocazie am aflat dela BEIA  
BREINER și FORIS STEFAN că TECHARI GEORGESCU a fost suspendat  
de un an de zile dela orice muncă de conducere în Partid, pentru  
faptul că existau unele suspiciuni față de el în legătură cu că-  
derea lui.-

În toamna anului 1939, discutând cu STEFAN FORIS situația  
lui TECHARI GEORGESCU, am hotărât reincadrarea lui TECHARI în  
muncă de răspundere.- În acest scop împreună cu STEFAN FORIS am  
hotărât convocarea unei ședințe a elementelor conducătoare din  
Comitetul Local București.- La această ședință am participat eu,

././.



TEOHARI GEORGESCU, MORGHENSTERN și o fată din Comitetul Local, de al cărui nume nu-mi aduc aminte.-

La această ședință s'a hotărât atragerea și reactivarea lui TEOHARI GEORGESCU în munca de conducere a Comitetului Local cu ajutorul lui MORGHENSTERN care urma să plece în Basarabia, ca secretar regional în locul lui WEISSMAN.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Așa a fost cum declară LUCA VASILE?

Răspuns:

Lucrurile nu stau așa cum le-a arătat VASILE LUCA.-Cele declarate de VASILE LUCA nu corespund adevărului.-Dela intrarea mea în Partid din anul 1933 și până la arestarea mea din Aprilie 1941, eu nu am fost sancționat de către conducerea Partidului, pentru nici o faptă.- În anul 1936, la început, m'am eliberat din închisoare și am lucrat în Sindicatul Muncitorilor Tipografi până în vara anului 1936, când ALEXANDRU MISOVICI din partea conducerii Partidului, a luat legătură cu mine.-Acesta mi-a cerut ca să merg să lucrez în tipografia ilegală a C.C., care are neapărată nevoie de mine.-Mi-a cerut deasemenea să caut pentru tipografie încă două persoane.- Am vorbit cu aceeași ocazie cu ALEXANDRU MISOVICI despre arestarea mea din anul 1935 la Floești, întrebându-l dacă conducerea Partidului cunoaște acest lucru.- Am pus această întrebare deoarece din Februarie 1936 până la începutul toamnei 1936, am lucrat în sindicat fără legătură de partid.-La o întâlnire ulterioară cu ALEXANDRU MISOVICI, acesta mi-a comunicat că, conducerea Partidului cunoaște declarațiile mele date la Siguranță și întrucât nu am declarat pe nimeni consideră că nu am avut o purtare proastă.-Am lucrat în tipografia ilegală a C.C.din toamna anului 1936, până în Martie 1937, după care am stat ilegal în București, până în vara anului 1937, din cauza condamnării ce o promisem în timp ce eu eram în tipografie.-

În vara anului 1937, am luat legătura cu CONSTANTIN DAVID care era în conducerea Localei București și acesta mi-a comunicat din partea conducerii Partidului, că eu am primit sarcina de a conduce sectorul Albastru de Partid. Întâlnirea cu CONSTANTIN DAVID a fost fixată prin fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI, care avea legătură cu Comitetul Local București.- Între activiștii cu care eu am lucrat în sectorul Albastru, a fost și VINEA EMANUEL.- La câțva timp după ce am intrat în munca de secretar de sector, VINEA EMANUEL mi-a comunicat că

8164

FORIS vrea să mă cunoască.-La câteva zile l-am cunoscut în felul acesta pe STEFAN FORIS după câte îmi amintesc la locuința sa din str.Toamnei, fiind introdus de VINEA EMANUEL.-

Am lucrat ca secretar de sector în Albastru până în toamna anului 1938, având o situație legală,deoarece Tribunalul nu mai mă căuta și nu am fost arestat în această perioadă - pe baza mandatului de arestare emis de Tribunal în afară de faptul că în vara sau toamna anului 1938, am fost arestat două săptămâni la Prefectura Poliției Capitalei,împreună cu alți activiști.

Dintre activiștii cu care am lucrat până în toamna anului 1938, menționez pe următorii: TRANDAFIRESCU, ILIESCU, ILIE TOACA și URSULESCU.-

În toamna anului 1938, LEIBOVICI AUREL din partea C.C., mi-a comunicat că am primit sarcina de a fi secretar al Bucureștiului.- Am luat legătură cu secretarii de sectoare și am dus această muncă până la începutul anului 1940,ca secretar al Comitetului Local București.- Eu am preluat munca de secretar dela NICU TUDOR.-

În această perioadă am avut legături cu următorii activiști ai Partidului: NEAGU ANDREI, TOACA ILIE,CONSTANTIN DAVID, MATEI SOCOR.-

Legăturile mele superioare în această perioadă,au fost: LEIBOVICI,NICU TUDOR și FORIS STEFAN.-În anul 1939,legăturile cele mai dese pe linie de partid,le-am avut cu FORIS STEFAN.-

În vara anului 1939,când STEFAN FORIS mi-a cerut lucrători pentru tipografie eu eram secretar al comitetului local București și în această calitate am avut legături cu el.-

În toamna anului 1939, STEFAN FORIS mi-a comunicat că conducerea Partidului,a hotărât atragerea mea în C.C.-În perioada anului 1939,primăvara 1940, în calitatea mea de secretar al Comitetului Local București,am lucrat împreună de mai multe ori cu cel de al doilea secretar al C.C.-

După plecarea lui LUCA și căderea lui la frontieră în anul 1940,eu am fost atras în Secretariatul Provizoriu al Partidului.-

Vreau să revin asupra declarației mele de mai sus cu privire la condamnarea mea de 10 ani de către Tribunalul București, care a fost pronunțată în timp ce eu mă aflam la închisoarea din Brașov,1935 și nu în timp ce eram în tipografie în anul 1936, așa cum am declarat mai sus.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul TEHARI GEORGESCU:

Dar cu MORGHENSTERN și cu VASILE LUCA te-ai întâlnit în anul 1939?

Răspuns:

În toamna anului 1939, l-am întâlnit pe VASILE LUCA la două ședințe de Partid, care nu știu unde s'au ținut, nu-mi reamintesc dacă MORGHENSTERN a participat la ele și nici de subiectul discuțiilor purtate la aceste ședințe nu-mi aduc aminte.-

ss. Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- TEHARI GEORGESCU nu confirmă declarațiile d-tale.-

Arată-i dovezi mai convingătoare în legătură cu această problemă!

Răspuns:

Din răspunsul lui TEHARI GEORGESCU rezultă că el caută să diminueze întâlnirile avute cu mine în anul 1939 și să prezinte problemele atât de superficial parcă nici nu m'ar fi cunoscut îndeaproape.- Întâlnirea cu MORGHENSTERN și TEHARI GEORGESCU despre care am vorbit mai sus, a avut loc în anul 1939 toamna în condițiile și împrejurările arătate de mine în prezenta declarație.- Chiar și casa unde a avut loc această întâlnire, a fost dată de TEHARI GEORGESCU și se află undeva în cartierul Filantropiei.-

La această ședință eu i-am comunicat lui TEHARI GEORGESCU, că conform hotărârii conducerii Partidului, el trebuie să reia muncă de răspundere în partid.-

Țin să arăt că declarațiile lui TEHARI GEORGESCU cu privire la întâlnirile pe care le-a avut cu mine în anul 1939, sunt contradictorii, căutând să le diminueze succesiv.-

Astfel, la confruntarea avută cu mine la data de 28 Decembrie 1953, el a declarat că a avut o ședință cu mine și cu membrii Comitetului Local, fără să precizeze locul acestei întâlniri.-

Tot atunci a declarat că la ședința Comitetului Local eu i-am cerut să-mi găsească o casă pentru a mă întâlni cu două persoane importante din mișcare și în acest scop el a propus și pe urmă mi-a pus la dispoziție locuința fratelui său VASILE GEORGESCU.- A mai declarat că m'a predat fratelui său VASILE, după care el s'a retras și ulterior a aflat dela fratele său că eu într'adevăr m'am întâlnit în acea locuință cu două persoane.-



166 82  
Ulterior,adică după confruntarea mea cu TEOHARI GEOR-  
GESCU, precum mi s'a comunicat în cursul anchetei, TEOHARI GEOR-  
GESCU și-a schimbat din nou declarația sa cu privire la această  
întâlnire,afirmând că ședința Comitetului Local la care a parti-  
cipat el,eu și MORGHENSTERN a avut loc la locuința fratelui său  
VASILE GEORGESCU pe str.Chitilei.-

Deci din aceste declarații,precum și din cele declarate  
de el,cu ocazia prezentei confruntări,rezultă că el prezintă  
această problemă în mod cu totul contradictoriu.-

Dar nici celelalte argumente înșirate de TEOHARI GEOR-  
GESCU nu sunt adevărate.- Astfel,în toamna anului 1939,LEIBOVICI  
AUREL nu se afla în București și eu nu am avut cu el nici o le-  
gătură.- Dealtfel despre LEIBOVICI AUREL,TEOHARI GEORGESCU după  
confruntarea avută cu mine la 28.XII.1953,a declarat că acesta  
fiind legătura lui superioară de Partid,i-a comunicat că trebuie  
să se întâlnească cu mine pentru a primi instrucțiuni,ori în  
prezența confruntare,TEOHARI GEORGESCU nu mai vorbește nimic des-  
pre acest fapt.-

Cooptarea lui TEOHARI GEORGESCU în C.C.în nici un caz nu  
s'a făcut în anul 1939,cum prezintă el această problemă,întrucât  
atâta timp cât trăia BELA BREINER (Martie 1940),el nu ar fi fost  
de acord,pentrucă după cum mi-a spus chiar el personal avea sus-  
piciuni în privința comportării lui TEOHARI GEORGESCU la căderea  
și purtarea lui la Siguranță.- Pentru atragerea lui TEOHARI  
GEORGESCU în munca Comitetului Local am stăruit eu și FORIS pe  
lângă BELA BREINER.-

Susținerea lui TEOHARI GEORGESCU cum că FORIS i-ar fi  
fost legătură în anul 1939,nu este exactă,pentrucă în acest caz  
FORIS nu m'ar fi trimis pe mine pentru a-l atrage în munca de  
secretar al Comitetului Local.-

Deasemeni nu este exact faptul că el ar fi fost atras în  
C.C.în anul 1939,pentrucă eu care eram al treilea secretar al  
C.C.-nu știu despre acest lucru și acest lucru nu s'a putut face  
decât după plecarea mea către Uniunea Sovietică.-

Tot neadevărată este și afirmația lui TEOHARI,cum că  
FORIS i-ar fi cerut tipografi în vara anului 1939.-Problema schim-  
bării tipografilor s'a pus abia târziu în toamna anului 1939,  
lucru pe care îl știu foarte bine,deoarece s'a discutat la o  
ședință la care a participat BELA BREINER,FORIS STEFAN și eu.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TEODARI GEORGESCU:

- Trebuie să credem că după o asemenea documentație nu vei nega declarațiile lui VASILE LUCA!

Răspuns:

În legătură cu cele afirmate de VASILE LUCA eu arăt următoarele:

În toamna anului 1939, la una din cele două ședințe în care l-am văzut pe VASILE LUCA, a fost acela unde a participat VASILE LUCA, MORGHENSTERN, subsemnatul și nu pot preciza dacă a mai participat și o altă persoană din partea Comitetului Local.-

Nu-mi reamintesc locul unde a avut loc această ședință.- În acea vreme eu am avut funcția de unul din secretarii organizației de București.- Despre această ședință, respectiv că mă voiu întâlni cu VASILE LUCA și cu MORGHENSTERN, mi-a spus ȘTEFAN FORIS la o întâlnire.- Scopul acestei ședințe a fost preluarea în urma hotărârii conducerii Partidului, munca de prim secretar al Bucureștiului dela MORGHENSTERN.-

Această hotărâre a conducerii Partidului, a fost comunicată în ședință de VASILE LUCA.-

Confirm prin aceasta că declarația lui VASILE LUCA privitor la faptul că în toamna anului 1939 a avut loc o ședință la care am participat eu, VASILE LUCA, MORGHENSTERN și o altă persoană și în care VASILE LUCA a comunicat hotărârea conducerii Partidului prin care eu am fost numit în funcția de prim secretar al organizației București, este adevărată.-

Cele declarate de mine, în legătură cu faptul că în anul 1939, toamna, am fost atras în C.C. corespunde adevărului.- Cele declarate de VASILE LUCA și anume că eu am fost atras în C.C. numai după plecarea lui spre U.R.S.S., nu corespunde adevărului.-

În confruntarea din 28.XII.1953, între mine și VASILE LUCA, eu am declarat că în toamna anului 1939, la cererea lui VASILE LUCA făcută la una din ședințele arătate mai sus, de a-i da o locuință necesară pentru o întâlnire a sa cu două persoane din Partid.- Cele arătate de mine la confruntarea din 28.XII.1953 că am dat lui VASILE LUCA locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei și că am aflat ulterior dela fratele meu VASILE că LUCA VASILE s'a întâlnit în locuința sa cu două persoane, deasemeni nu corespunde adevărului.-

Aceste neadevăruri eu le-am declarat la confruntarea cu VASILE LUCA și le-am susținut la confruntarea cu fratele meu

85  
168

VASILE la 18 Ianuarie 1954, datorită unei slăbiri a memoriei, a cărei cauză nu mi-o pot explica.-

La confruntarea din 28.XII.1953, eu am susținut că nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu VASILE, împreună cu alte persoane, iar în ziua de 6 Ianuarie 1954, am dat o declarație în care arătam că în toamna anului 1939, am avut în locuința fratelui meu o întâlnire la care a participat VASILE LUCA, eu și MORGHENSTERN.- Această declarație din 6 Ianuarie 1954, ca și cea făcută la confruntarea cu VASILE LUCA privitor la faptul că i-am dat locuința fratelui meu pentru o întâlnire cu două persoane, eu le-am susținut la confruntarea ce am avut-o cu fratele meu VASILE GEORGESCU în ziua de 18 Ianuarie 1954, cu toate că fratele meu m'a contrazis în această privință.-

În ziua de 20 Ianuarie 1954, eu am retractat declarațiile date la confruntarea cu fratele meu declarând că nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA și MORGHENSTERN în locuința fratelui meu și că nu i-am pus la dispoziție lui VASILE LUCA locuința fratelui meu pentru o întâlnire cu două persoane.-

În legătură cu cele afirmate de VASILE LUCA, că asupra mea au fost suspiciuni în legătură cu arestarea și purtarea mea din Ploești, în anul 1935 și în urma admiterii opoziției la condamnarea de 10 ani nu au nici o bază reală.- Adevărul este că după eliberarea mea din închisoare în anul 1936, am avut și îndeplinit sarcini date de Partid și anume: am lucrat în tehnica C.C., secretar de sector de Partid, secretar al Bucureștiului, membru în C.C.- Toate aceste funcțiuni le-am primit din partea conducerii de Partid în timp ce BEIA BREINER trăia și era conducătorul Partidului.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul TEHARI GEORGESCU:

- Dacă te-ai întâlnit cu VASILE LUCA în anul 1939-1940, în casa fratelui d-tale VASILE GEORGESCU din str.Chitilei?

Răspuns:

În anul 1939 și nici ulterior nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str.Chitilei nr.3.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către TEHARI GEORGESCU:

Ai cunoștință despre faptul că VASILE LUCA a folosit vreodată locuința fratelui d-ta, din str.Chitilei nr.3?



69 86 169

Răspuns:

Nu cunosc ca VASILE LUCA să fi folosit locuința fratelui meu VASILE în vre-o împrejurare.- Nici fratele meu nu mi-a spus acest lucru.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul TEHARI GEORGESCU:

- Cum explici atunci faptul că VASILE LUCA a cunoscut perfect de bine topografia casei fratelui d-tale VASILE GEORGESCU, din str.Chitilei, lucru pe care l-a explicat și anchetei întocmai?

Răspuns:

Nu pot explica de unde a putut să cunoască VASILE LUCA, topografia casei fratelui meu VASILE, întrucât eu nu puteam să folosesc casa fără prezența gazdei în timpul ședinței.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către TEHARI GEORGESCU:

- Dar în lipsa fratelui d-tale VASILE, puteai să folosești locuința acestuia pentru o întâlnire?

Răspuns:

Da, eu puteam folosi locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU în lipsa lui, pentru întâlnire cu persoane din mișcare, deoarce eu puteam intra oricând în locuință știind unde se găsește cheia dela intrare.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul TEHARI GEORGESCU:

- Prezența fratelui d-tale VASILE de ce criterii depinde?

Răspuns:

Prezența fratelui meu VASILE GEORGESCU, era legată de răspunderea și numărul persoanelor care ar fi participat la ședință. Mă refer la funcția și calitatea pe care o aveau aceste persoane în cadrul Partidului.- Dacă mă întâlneam cu un activist pe linia locală a Partidului puteam să folosesc casa și fără prezența fratelui meu VASILE.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

Atât la anchetă cât și la confruntarea cu TEHARI GEORGESCU d-ta ai declarat că TEHARI GEORGESCU a fost agentul Siguranței și în legătură cu aceasta ai avut cu el o întâlnire conspirativă în anul 1939.-

Acum confirmi aceste declarații?

Răspuns:

Da, confirm întocmai aceste declarații și în legătură cu

aceasta pot să redau din nou cum s'a întâmplat această <sup>(70)</sup>intâlnire:

Prima oară am aflat dela fostul comisar șef TURCU NICOLAE faptul că TECHARI GEORGESCU este agent provocator al Siguranței.- Acest lucru s'a întâmplat în anul 1939 toamna târziu sau la începutul anului 1940.- Cu ocazia acestor discuții avute cu TURCU NICOLAE, m'am înțeles cu el ca împreună cu TECHARI GEORGESCU să lucrăm în slujba Siguranței ca agenți provocatori și ca să nu fim demascat în fața lui TECHARI GEORGESCU și să am convingerea că și el este în slujba Siguranței m'am înțeles cu TURCU NICOLAE să organizeze el o ședință la care eu să vorbesc cu TECHARI GEORGESCU, urmând ca la această ședință să vină și TURCU NICOLAE și noi să ne angajăm pentru a lucra cu siguranța.- Această întâlnire a fost organizată de TURCU în special cu scopul de a da în mâna Siguranței tipografia C.C. întrucât eu i-am spus lui TURCU că de urma tipografiei s'ar putea da cel mai ușor cu ajutorul lui TECHARI GEORGESCU despre care știam că are sarcina de a da tipografii pentru a schimba tipografiile extenuați care lucrau în tipografia ilegală a C.C.-

La vre-o două săptămâni după discuția avută cu TURCU, eu am fost înștiințat de soția mea că în lipsa mea a venit o fată trimisă de TECHARI GEORGESCU, chemându-mă la o întâlnire pentru a doua sau a treia zi dimineața la ora 8 pe str. Mone-tăriei.- Datorită faptului că TECHARI GEORGESCU în alte condiții nu putea să mă cheme la o întâlnire întrucât eu fiind superiorul lui în mișcare el putea numai să-mi ceară să fixez eu o întâlnire am înțeles că este vorba de întâlnirea despre care am vorbit cu TURCU NICOLAE.-

Am eșit la această întâlnire cu TECHARI GEORGESCU care m'a condus într-o casă despre care spunea că este casa fratelui său.- Ajungând la casa respectivă nu am fost întâmpinați de nimeni, TECHARI GEORGESCU a descuiat ușa, în casă nefiind deasemenea nimeni.-

Stând de vorbă cu TECHARI GEORGESCU în casă i-am spus că îi cunosc situația întrucât și eu sunt în aceeași situație și Siguranța mă forțează unele lucruri din Partid și astfel cu ocazia acestei întâlniri la care va veni și TURCU NICOLAE din partea Siguranței, va trebui să facem unele concesiuni Siguranței, să ne păstrăm libertatea pentru unele acțiuni de viitor în cazul când războiul va lua un caracter anti-sovietic.-

TEOHARI GEORGESCU a fost de acord cu mine.-

După vre-o 15-20 de minute a apărut TURCU NICOLAE, introdus de cineva despre care eu credeam că este un frate sau o rudă a lui TEOHARI GEORGESCU.- Această persoană s'a retras și am rămas noi trei.-

Am stat de vorbă circa 1/2 până la o oră, cu care ocazie TURCU a vorbit despre angajarea noastră în sensul că TEOHARI GEORGESCU să dea informații și despre elementele care activează ilegal în București, iar eu să dau material și documente de Partid.-

Ambii ne-am luat abgajamentul verbal să satisfacem dorința Siguranței și s'a stabilit că Siguranța ne va da și o remunerație bănească în suma de 8000 lei de cap pe o lună.-

După această s'a servit o gustare, țuică, brânză, pâine, după care TURCU a plecat și urma ca persoana care l-a introdus pe TURCU să țină în viitor legătura între mine și TEOHARI GEORGESCU.- La început eu am fost convins că această persoană a fost VASILE GEORGESCU, dar ulterior mi-am adus aminte că VASILE GEORGESCU este de statură mai mică decât acea persoană și că l-am cunoscut după 23 August 1944.-

Ce a făcut ulterior TEOHARI GEORGESCU și cât a ținut legătura cu Siguranța, nu știu.-

Ulterior în 1940, întâlnindu-l la Moscova i-am spus lui TEOHARI GEORGESCU să rupă legăturile cu Siguranța, la care mi-a spus că va intra sau a intrat în ilegalitate.-

Țin să mai fac o precizare la cele declarate mai sus, în sensul că la întâlnirea avută cu TURCU și TEOHARI GEORGESCU, la cererea lui TURCU, TEOHARI a promis că o să dea ajutor pentru descoperirea tipografiei C.C.-

Ulterior, precum am aflat din relatarea soției lui MULLER, conducătorul tehnicii tipografiei C.C. - tipografia C.C. care a căzut în Martie 1940 a fost descoperită de Siguranță datorită faptului că unul din tipografii noi dați de TEOHARI GEORGESCU ar fi părăsit lucrul și a trădat tipografia.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Dacă este așa, cum se explică faptul că declarațiile d-tale în legătură cu întâlnirea avută cu TURCU și TEOHARI GEORGESCU în casa arătată, mai înainte au avut unele neprecizări?



Răspuns:

Intrucât eu am avut și alte întâlniri cu TEOHARI GEORGESCU în perioada aceea tot în cartierul Filantropiei nu am putut delă bun început să precizez care a fost casa unde m'am întâlnit cu TEOHARI și TURCU.- Acuma însă îmi este clar că această casă este aceea a lui VASILE GEORGESCU a cărei topografie am și declarat-o anchetei mai de mult.-La întâlnirea avută cu TEOHARI, cu MORGHENSTERN eu am fost introdus în casă de TEOHARI, ceilalți aflându-se deja în casă pe când la întâlnirea cu TURCU, TEOHARI GEORGESCU m'a introdus în casă el deschind ușa.-

Afară de aceasta țin să arăt că declarația lui TEOHARI GEORGESCU în sensul că el nu s'a întâlnit cu mine în casa fratelui său VASILE nu corespunde adevărului deoarece eu nu aveam de unde să cunosc topografia acestei case și afară de aceasta în anul 1945 când TEOHARI GEORGESCU mi-a cerut să angajez pe fratele său VASILE la F.N.D. el mi-a spus textual:

"Este vorba de fratele meu VASILE a cărui casă am folosit-o noi în anul 1939".-

Povestea lui TEOHARI GEORGESCU despre afirmativa întâlnire pe care am avut-o cu două persoane în casa lui VASILE GEORGESCU și pe care declarație el ulterior a retractat-o nu se datorește nici decum unei slăbiri a memoriei sale așa cum vrea să prezinte lucrurile TEOHARI GEORGESCU ci mai degrabă o acțiune de diversiune și mistificare pe care el a întreprins-o cu scopul de a ascunde adevărul.-

Dacă TEOHARI GEORGESCU ar fi cinstit, atunci el ar trebui să arate tot adevărul în această problemă, cine a fost fata prin care m'a chemat la această întâlnire și cine a fost persoana care l-a introdus pe TURCU în casă.-

ss. Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Ancheta cere delă d-ta să declari adevărul în legătură cu declarațiile și argumentele lui LUCA VASILE în această problemă?

Răspuns:

Cele declarate de VASILE LUCA nu corespund adevărului. VASILE LUCA minte fără rușine și face o înscenare ordinară împotriva mea prin declarațiile pe care le-a dat la confruntarea de față.-

123  
173  
In nici o împrejurare eu nu m'am văzut cu VASILE LUCA și cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE la locuința fratelui meu VASILE sau în altă locuință.-

Din anul 1927 și până în anul 1944, eu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.-Pe fostul comisar șef TURCU NICOLAE eu l-am văzut în anul 1935, când am fost adus dela Siguranța Floești la Siguranța Generală și l-am revăzut numai în anul 1945.-

Cele declarate de VASILE LUCA, că în anul 1940 când l-am întâlnit la Moscova și el mi-ar fi vorbit ca să rup așa zisele legături ale mele cu Siguranța, este o nouă minciună din lanțul de minciuni cu care VASILE LUCA și-a țesut înscenarea sa ordinară împotriva mea.-

Nu corespunde adevărului cele declarate de VASILE LUCA, că în anul 1945, când ași fi cerut angajarea fratelui meu VASILE GEORGESCU la F.N.D. i-am spus că este acela la care a avut loc întâlnirea și afirm hotărât că eu nu am vorbit cu VASILE LUCA pentru angajarea fratelui meu VASILE la F.N.D. și că am vorbit pentru angajarea lui cu șeful secției gospodărie de Partid dela C.C.BABENCO și acesta a făcut propunerea pentru angajarea lui VASILE la F.N.D.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Nici de data aceasta TEOHARI GEORGESCU nu vrea să confirme declarațiile d-tale?

Dacă mai ai alte fapte cu care să-l convingi pe TEOHARI GEORGESCU de justetea declarațiilor d-tale?

Răspuns:

Atât în legătură cu cele declarate de TEOHARI GEORGESCU până în prezent cât și în continuare am încă o serie de alte argumente și fapte care dovedesc că TEOHARI GEORGESCU împreună cu mine a avut legături cu Siguranța lucru pe care el continuă să-l ascundă în fața anchetei.-

Cer anchetei să-mi dea posibilitatea ca în continuare să arăt aceste fapte:

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Ancheta îți va da această posibilitate. Dacă ai întrebări de pus lui TEOHARI GEORGESCU în legătură cu problemele discutate în cursul prezentei confruntări?

Răspuns:

Vreau să pun lui TEOHARI GEORGESCU următoarele întrebări:

1/. Dacă TEOHARI GEORGESCU confirmă faptul că a fost împreună cu mine în casa fratelui său VASILE, indiferent dacă am fost cu alte persoane.-

- Dacă confirmă că am fost lucru care este clar dovedit, atunci să spună cu cine am fost și ce probleme am discutat.-

2/. Dece TEOHARI GEORGESCU nu a afirmat la prima confruntare ce am avut-o că eu sunt provocator și fac înscenări ci declara că lucrurile despre care vorbeam eu nu trăiesc în memoria lui iar în felul acesta el nu respingea categoric declarațiile mele.-

3/. Pentru ce și astăzi a spus o serie de minciuni printre care și acela că FORIS i-ar fi comunicat să vină la întâlnirea cu mine și MORGHENSTERN pe când în alte declarații spunea că LEIBOVICI.-

Oare FORIS a fost agent de legătură între TEOHARI GEORGESCU și mine?

4/. Cum se explică, că deși TEOHARI GEORGESCU afirmă că la începutul anului 1940, era membru în C.C. și a dat locuința de pe Calea Văcărești pentru ședința C.C. el totuși nu a luat parte la această ședință?

5/. Dece în fața declarațiilor mele TEOHARI GEORGESCU folosește ca simplu argument pentru a le respinge injuriile adresate mea și mistificarea realității?

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Răspunde la întrebările puse de VASILE LUCA!

Răspuns:

La întrebările puse de VASILE LUCA eu voi da următoarele răspunsuri:

1/. La locuința fratelui meu VASILE din str. Chitilei, eu cu VASILE LUCA nu am fost.- Deasemeni declar că VASILE LUCA nu a fost în această locuință cu alte persoane.-

2/. La confruntarea din 28 Decembrie 1953, eu am respins în mod categoric în scris declarațiile lui VASILE LUCA.-Eu nu am afirmat la prima confruntare că VASILE LUCA a făcut înscenare și provocare, deoarece m'am gândit că cele declarate de VASILE LUCA se datoresc unei stări fizice care l-a determinat să declare lu-



cruri neadevărate.- Astăzi la confruntare am declarat că VASILE LUCA a făcut o înscenare deoarece între timp am cunoscut o serie de afirmații ale lui VASILE LUCA în legătură cu mine, neadevărate care m'au convins că la mijloc nu este altceva decât înscenare.-

3/. Cele declarate de mine în confruntarea de față nu sunt minciuni.- Eu am arătat astăzi că STEFAN FORIS a fost acela care mi-a vorbit că am să mă întâlnesc cu VASILE LUCA și MORGHENSTERN deoarece în acel timp eu am avut legături cu STEFAN FORIS.-

Cele arătate de mine în interogatoriile anterioare că LEIBOVICI AUREL a fost acela care m'a anunțat că am să mă întâlnesc cu VASILE LUCA și MORGHENSTERN nu corespund adevărului.-

4/. Cele ce am declarat eu și anume că am fost membru în C.C. înainte de plecarea lui LUCA spre U.R.S.S. corespund adevărului.-

VASILE LUCA uită că în Martie 1940 în str. Văcărești a avut loc o ședință a Secretariatului C.C. și nu a C.C.-

5/. Eu nu am folosit în respingerea declarațiilor lui VASILE LUCA injurii.- Eu am adus fapte în sprijinul declarațiilor mele și am spus adevărul atunci când am declarat că declarația lui VASILE LUCA în legătură cu așa zisa legătură a mea cu Siguranța este o minciună și o înscenare.-

ss. Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

- Data ai de pus vre-o întrebare lui VASILE LUCA în legătură cu chestiunile discutate astăzi în confruntare?

Răspuns:

Vreau să-i pun lui VASILE LUCA următoarele întrebări:

1/. La ce oră a zilei a avut loc așa zisa întâlnire despre care vorbește VASILE LUCA în locuința fratelui meu?

2/. VASILE LUCA a declarat că în anul 1945, eu i-am vorbit despre fratele meu VASILE, spunându-i că la acesta ne-am întâlnit noi.- Aceasta înseamnă că VASILE LUCA a cunoscut gazda locuinței unde ar fi avut loc așa zisa întâlnire și care l-a introdus pe TURCU în cameră.- VASILE LUCA a declarat acest lucru la confruntarea din 28 Decembrie 1953.- Cum se face că astăzi VASILE LUCA declară că persoana din 1939, gazda locuinței nu a mai fost VASILE GEORGESCU?

ss. Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Răspunde la întrebările ce au fost puse de TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

1/. La prima întrebare pusă de TECHARI GEORGESCU răspund că întâlnirea a avut loc dimineața.- Cu TECHARI GEORGESCU m'am întâlnit pe str.Monetăriei la ora 8 dimineața.- Cu toate că TECHARI GEORGESCU a afirmat verbal în ziua de 29 Decembrie 1953, că el lucra în fabrică în acea perioadă și deci nu se putea întâlni cu mine, aceasta nu este un argument serios.-

2/. La a doua întrebare pusă de TECHARI, răspund că deocarece în anul 1945, când TECHARI GEORGESCU mi-a recomandat pe fraatele său VASILE și mi-a spus acela a cărui casă am folosit-o în anul 1939 și să-l iau la F.N.D., din această cauză eu am crezut și am declarat la interogatorii că VASILE GEORGESCU este acela care l-a introdus pe TURCU la întâlnire, fără să pot preciza acest lucru.- Ulterior mi-am dat seama că VASILE GEORGESCU și persoana care l-a introdus pe TURCU, pe care TECHARI a prezentat ca fiind gazda casei - nu este una și aceeași persoană.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebările și răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare au fost citite de noi în parte și ele au fost consemnate just și le confirmăm prin semnăturile noastre.-

ARESTAT: ss.Vasile Luca.

ARESTAT: ss.Techari Georgescu

Confruntarea a fost făcută de:

CAPTAN: ss. Mezei Gheorghe.

CAPTAN: ss.Socol Petre.

CM/3 ex.

## PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 55.

Intre arestati Luca Vasile si Teohari Georgescu incheiat azi 21 Ianuarie 1954.

Interogatoriul inceput la ora 13.30'

- " sa termineze la ora 22.10.

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

Cunosti persoana care ti se prezinta?

Răspuns:

- Da, el unora este Teohari Georgescu cu care deosebit  
am mai fost confruntat in ziua de 28 Decembrie 1943.

Intrebare catre arestatul Teohari Georgescu:

- Nor de cunosti persoana care ti se prezinta?

Răspuns:

- Da, el unora este Luca Vasile cu care am fost  
confruntat la 28 Decembrie 1943.

Teohari Georgescu

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

- Până până in anul 1940 ai avut meadotăi sa-  
cisa de ob stage pe Teohari Georgescu in vrea munca  
de Partid?

Răspuns:

- In anul 1939 cand eu am fost din inchisoare si cand  
am reflat munca de Partid in B.B., Teohari Georgescu nu  
vrea munca de raspundere in Partid. Cu aceasta ocazie  
am oflat dela Bela Brainer si Foris Stefan, ca Teohari  
Georgescu a fost suspendat circa de un an de fata de la

Semnatura,



Urmare : orice munca de conducere in Partid pentru poplul  
ca existau unele suspiciuni fata de el in legatura cu  
caderea lui.

In toamna anului 1939, discutand cu Stefan Fenis  
situatia lui Teohari Georgescu, am hotarat readucerea  
lui Teohari in munca de raspundere. In acel scop  
impreama cu Stefan Fenis, am hotarat convocarea unei  
sedinte a elementelor conducatoare din comitetele  
local Bucuresti. La aceasta sedinta am participat  
eu, Teohari Georgescu, Mergheusteanu si o fata din  
comitetul local de al carei nume nu mi aduc aminte.

La aceasta sedinta s-a hotarat abagerea  
si reactivarea lui Teohari Georgescu in munca de condu-  
cere a comitetului local, cu ajutorul lui Mergheusteanu  
care urma sa plece in Basarabia, ca seminar regional  
in locul lui Weisman.

Phury

Intrebare cate arestele lui Teohari Georgescu:

- Asa a fost cum declarai luca Vasile?

Raspuns:

Lucrurile nu stau asa cum l-a aratat Vasile.  
Luca, cele declarate de Vasile Luca, nu corespunde ade-  
varului. De la intrarea mea in Partid din anul 1933  
si pana la arestarea mea din Aprilie 1951, eu nu  
am fost sanctionat de cate conducerea Partidului  
pentru nici-a popla. In anul 1936 la inceput m'am  
eliberat din inchisoare si am lucrat in pindistul  
muncitorilor tipografi pana in vara anului 1936, cand  
Alexandru Misavici din partea conducerei Partidului a  
hot legatura cu mine. Aceasta m-a arut ca  
sa merg sa lucrez in tipografia tipografi a C.C. care

Semnatura,

Teohari Georgescu

Urmare: ave neapăratei nevoie de mine. Mă aștept <sup>97</sup> ~~sed~~ <sup>78</sup>  
sumeuca să caute pentru tipografie încă două pe-  
soane. Am vorbit cu această ocazie cu Alexandru  
Misavici despre arestarea mea din anul 1935 la  
Plăcești întrebându-l dacă conducea Partidului  
comuniste, acest lucru. Am pus această întrebare deoarece  
din Februarie 1936 până la începutul lui 1936 am  
lucrat în închisoare până la eliberarea de Partid. La a  
instaurare ulterioară cu Alexandru Misavici, acesta mi-a  
comuniat că, conducerea Partidului uniaște declara-  
țiile mele date la asigurări și întrebări am declarat  
pe nimeni să considerăm că nu am avut o portare  
proastă. Am lucrat în tipografia ilegală a C.C. din  
laamuna anului 1936 până în (laamuna anului  
1937) iunie 1937 după care am stat ilegal în  
București până în vara anului 1937 din  
cauza condamnării ce o primisem în timp ce  
eu eram în tipografie.

În vara anului 1937, am luat legătura cu  
Constantin David care era în conducerea localei  
București, și acesta mi-a comuniat din partea condu-  
cerii Partidului că eu am primit sarcina de a condu-  
ce sectorul Albastru de Partid. Întrebarea cu Constant  
lin David a fost făcută prin poarta mea totuși Eugenia  
Gherchavici care avea legătura cu comitetul local  
București. Toate activitățile în care eu am lucrat  
în rețeaua albastru a fost în țineea Emanuel.

La totuși timp după ce am intrat în munca  
de secretar de sector, Țineea Emanuel mi-a comuniat  
că Doris Ștefan vrea să mă cunoască. La câteva  
zile lui am cunoscut în felul acesta pe Ștefan Doris

Semnătura,

Ștefan Doris

Urmare: dupa cate imi amintesc la birou sa din  
Str. Tarampei, fiind intradus de Nisco Emanuel.

Am lucrat ca secretar de sector in albatru  
prima in toamna anului 1938 ca fiind o relatie  
Legala deoarece tribunalul nu mai era canta si  
nu am fost arestat in aceasta perioada - pe  
baza mandatului de arestare emis de tribunal in  
opozitie de faptul ca in vara sau toamna anului  
1938 am fost vestit dand diploma la  
Prefectura Politiei Capitalei impreuna cu alti activisti.

Dupa activitate cu care am lucrat prima in  
toamna anului 1938 mentionez pe urmasii:  
Traudafirescu, Glescu, Ghe. Toca, si Ursulescu.

In toamna anului 1938 Lebarici Aurel din  
puntea C.E. mi-a comunicat ca am primit sarcina  
de a fi secretar al Bucurestului. Am luat legatura  
cu secretarii de sector si am dus aceasta munca  
prima la inceputul anului 1939, ca secretar al  
comitetului local Bucuresti. In am pus in  
munca de secretar de la Nicu Tudor.

In aceasta perioada am avut legaturi cu  
urmatorii activisti ai Partidului: Hogen Anghel,  
Toca Ghe, Constantin David, Matei Socar.

Legaturile mele superioare in aceasta  
perioada au fost, Lebarici, Nicu Tudor si  
Doru Stefan. In anul 1939 Legaturile au mai  
dus pe linia de Partid si am avut cu Doru Stefan.

In vara anului 1939 cand Stefan Doru  
mi-a avut birou pentru tipografie eu eram  
secretar al comitetului local Bucuresti si in  
aceasta calitate am avut legaturi cu el.

Semnatura,

serban Popescu



178

Urmare: la toamna anului 1939, Ștefan Poris m-a convins că  
complotul Partidului a hotărât atacarea mea în  
C.C. la perioada toamna 1939, primăvara 1940 în  
cablotea mea de secretar al comitetului local.  
București am lucrat împreună de mai multe  
ori cu cel de al doilea secretar al C.C.

Într-o ocazie lui Luca i-a căderă lui la  
fântână în anul 1940, eu am fost atras în  
secretariatul purvizării al Partidului.

Vreau să revin asupra declarației mele de  
mai sus cu privire la condamnarea mea de la  
anul de către Tribunalul București, care a fost pro-  
nunțată în timp ce eu mă aflu la închisoare  
din Brașov 1935, și nu în timp ce eram în tipografie  
în anul 1936, așa cum am declarat mai  
sus.

Teohari Gheorghe

Întrebare către avocatul Teohari Gheorghe:  
Dar cu Morgheusescu i-a vădit Luca la cui  
instalat în anul 1936?

Răspuns:

La toamna anului 1939 l-am instalat pe Vasile Luca  
la două sedințe de Partid, care au știu unde s-au  
făcut, nu mi-a recomandat decât Morgheusescu a participat  
la ele și nici de subiectul discuțiilor purtate la aceste  
sedințe nu mi-a dat amănunte. Teohari Gheorghe

Întrebare către avocatul Vasile Luca:

Teohari Gheorgheșcu nu confirmă declarațiile  
amintite. Aratăi dovezi mai convingătoare în  
legătură cu această problemă!

Răspuns:

- Din răspunsul lui Teohari Gheorgheșcu rezultă că-

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: el cautai să diminueze influențele avute cu mine în anul 1939 și să prezinte problemele atât de superficiale, parca nici nu mor fi cunoscut, în-deosebite. Într-o zi la Moryhestern și Teohari Georgescu despre care am vorbit mai sus, a avut loc în anul 1939 laamna în candidaturile și imprefuziile amitate de mine în prezenta declarație. Chiar și așa unde o avut loc această întâlnire, a fost dată de Teohari Georgescu și de alții unde va în conținutul. Di-buthopier.

La această sedință cu nume cunoscut lui Teohari Georgescu, în conformitatea hotărârii comitetului local, el trebuie să reia munca de răspundere în forță.

Într-o zi să arăt că declarațiile lui Teohari Georgescu în privire la întâlnirile pe care le-a avut cu mine în anul 1939, sunt contra-dictorii, conștient să le diminueze succesiv.

Într-o zi, la conferința avută cu mine la data de 28 Decembrie 1939, el a declarat că, a avut a sedință cu mine și cu membrii comitetului local, fără să prezinte, locul acestei întâlniri.

Să atenua a declarat că la sedința comitetului local eu eram cunoscut și mi s-a oferit o casă pentru o mai întâlnire cu clasa pentru o importantă din mișcare și în acest timp el a propus și pe urmă mi-a pus la dispoziție locuința folclorului lui Teohari Georgescu. A mai declarat că, mai predat folclorului său Teohari, după care el sa retras și ulterior a fost el de la Teohari că eu înțelegând un am întâlnit în acea

Semnătura,

Kuy

Urmare: Luavisto cu două persoane.

95-  
180

Ulterior scria după coafundarea mea cu Tschori Georgescu, precum mi s'a comunicat în cursul anchetei; Tschori Georgescu s'a schimbat din nou declarația sa cu privire la această întâmplare afirmând că sedinta comitetului local la care o participat el, eu și Berghemster, s'avut loc la Luavisto, tablă lui rău Mente Georgescu pe st. Chitibi.

Pe diu aceste declarații precum și diu cele declarate de el cu ocazia prezentei coafundări; rezultă că el prezintă această problemă în mod cu totul contradictoriu.

Dar aici celelalte argumente invocate de Tschori Georgescu, nu sunt adevărate. Astfel în luna anului 1939, Leibaici Aurel nu s'a aflat în București și eu nu am avut cu el nici o legătură. Astfel după Leibaici Aurel, Tschori Georgescu după coafundarea avută cu mine la 28-XII-43 a declarat că, acesta fiind Legătura lui superioară de Partid, ia comunicat că trebuia să se întâlnească cu mine pentru a primi instrucțiuni și în prezenta coafundare Tschori Georgescu mi marea urbeste nimic. Altfel este fapt.

Acceptarea lui Tschori Georgescu în c.c. în niciun caz nu s'a făcut în anul 1939, cum prezintă el această problemă, invocând altele timp cât trăia Beta Brainer (Marla 1949) el nu ar fi fost de acord, pentru că după cum mi a spus chiar el prestabil avea suspiciuni și privindă complicității lui Tschori Georgescu la căderea și purtarea lui la Siguranță. Pentru atarena lui Tschori



Urmare: Georgescu in munca comitetului local sau  
stabilit in si Paris pe bingii Bela Breiner.

Susținerea lui Teohari Georgescu cum ca Paris  
nu fi fost legitimat in anul 1939 nu este exactă, pentru  
in acest caz Paris nu vor fi trimis pe mine pentru  
al atare in munca de secretar al C. local.

Seosemeni nu este exact faptul ca el or fi fost  
altos in C.C. in anul 1939 pentru ca eu care  
eram al treilea secretar al C.C. nu stiu despre  
acest lucru si acest lucru nu s'a putut face decat  
dupa plecarea mea catre Uniunea Sovietica.

Fat neadevarata este si afirmatia lui  
Teohari, cum ca Paris or fi unit tipografii in  
nava anului 1939. Problema schimbării tipografiei  
s'a pus abia tarziu in toamna anului 1939  
lucru pe care il stiu foarte bine, deoarece s'a  
discutat la a picurici la care a participat  
Bela Breiner, Paris, Stefan si eu.

Phung

Intrebare catre creștinul Teohari Georgescu:

- Trebuie sa credem ca dupa a ascuțita  
documentatie, nu vei nega declaratiile lui  
Vasile Luca?

Raspuns:

• La legitimare au cel afirmate de Vasile Luca eu  
am fost urmasii:

La toamna anului 1939, la una din cele doua  
sedinte in care ham noșut pe Vasile Luca, a fost  
acea unde a participat Vasile Luca, harghitean  
subsemnatul si nu pot preciza daca a mai participat  
si o alta persoana din partea comitetului local.

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: Nu mi reamintesc locul unde a avut loc aceasta sedinta. La aceea vreme eu am avut functia de unul din secretarii organizatiei de Bucuresti. Supra aceasta sedinta respectivă io mi-a mai zădărnicit Varile Luca și cu hughensternu, mi-a spus Stefan Varile la a întâlnire. După acest sedinta a fost probarea în urma hătarării cosolvenții Partidului, munca de prim secretar al Bucurestului de hughensternu.

Aceasta hătarare a condusului Partidului a fost comunicată în sedinta de Varile Luca.

Deșigur prin aceasta că declară lui Varile Luca, privitor la faptul că în toamna - anul 1939 a avut loc a sedinta la care am participat eu, Varile Luca, hughenstern și a altă persoană, și în care Varile Luca a comunicat hătararea condusului Partidului prin care eu am fost numit în funcția de prim secretar al organizatiei București, este adevărată.

Cel declarat de mine, în legătura cu faptul că în anul 1939 toamna am fost atârș în C.C. corespunde adevăturului. Cel declarat de Varile Luca și anume că eu am fost atârș în C.C. numai după plicarea lui spre U.R.S.S. nu corespunde adevăturului.

La conferința din 21 VII-1939 între mine și Varile Luca, eu am declarat că în toamna anului 1939 la cererea lui Varile Luca făcând la vrea din subțire arătată mai sus, de ai da a hughensternu necesară pentru a întâlnire a sa eu dauă persoane din Partid, ~~nu corespunde adevăturului~~. Cel orădit de mine la conferința din 21 VII-1939 că am

Urmare: dat lui Vasile Luca, fratele meu Vasile  
Georgescu din str. Chitilei și că am aflat ulterior  
dela fratele meu Vasile că Luca Vasile s'a întâlnit  
în locuința sa cu două persoane dessemene  
nu corespunde adevărului.

~~Pe 28-11-1933, în legătură cu osozia interdicție de~~ <sup>stărs de</sup>  
~~locuința fratelui meu Vasile Georgescu despu~~ <sup>mise:</sup>  
~~ant.~~ <sup>anului</sup>  
<sup>1934</sup>

Înscă neadevrării eu le-am declarat la  
confesiunea cu Vasile Luca și le-am susținut la  
confesiunea cu fratele meu Vasile la 18 Ianuarie  
1934, data în care s'a scris a mămariei, a cărei cauză  
nu mi-a putut explica.

La confesiunea din 28-11-1933, eu am susținut  
că nu mi'am întâlnit cu Vasile Luca în locuința  
fratelui meu Vasile, împreună cu alte persoane, în  
ziua de 6 Ianuarie 1934, am dat o declarație  
în care arătam că în toamna anului  
1933, am avut în locuința fratelui meu a in-  
tâlnire la care a participat Vasile Luca, eu  
și harghesterii. Această declarație din  
6 Ianuarie 1934 că și care fusese la confesiunea  
cu Vasile Luca, primită la fostul că-sau dat  
locuința fratelui meu pentru a întâlnire cu  
două persoane, eu le-am susținut la  
confesiunea a am avută cu fratele meu  
Vasile Georgescu în ziua de 18 Ianuarie 1934, eu  
toată că fratele meu ma cauză în  
această privire -

Din ziua de 20 Ianuarie 1934, eu am

Semnătura,

Teohar Georgescu



Urmare: retractat declaratiile date la confruntarea  
cu fratele meu declarand ca nu m'am intalnit  
cu Vasile Luca si Horghenstern in locuinta  
fratelui meu si ca nu i am pus la dispozitie  
lui Vasile Luca, locuinta fratelui meu pentru  
a intalnirii cu danii persoane.

La legatura cu cele afirmate de Vasile Luca asupra  
mea au fost suspiciuni in legatura cu crestarea si por-  
tarca mea din Ploesti in anul 1935, si in urma sedui-  
unii organizarii la condamnarea de la ora nu au ridicat  
baza reala. Adevarul este ca dupa eliberarea mea  
din inchisoare in anul 1936, am avut si indeplinit sarcini  
dota de partid, si anume: am lucrat in tehnica C.C.,  
secretar de sector si partid, secretar al Bucurestienilor,  
membru in C.C. Toate aceste functii si am primit  
din partea conducerei de partid in timp ce bele brisier  
trains si era conducatorul Partidului.

Terhoni George

Intrebare catre arselele Terhoni Georgescu:

Unde te-ai intalnit cu Vasile Luca in anul 1939-  
1940 - in casa fratelui Stel Vasile Georgescu dintr. Chitila?

Raspuns:

In anul 1939 si nici ulterior nu m'am intalnit  
cu Vasile Luca la locuinta fratelui meu Vasile Georgescu  
din str. Chitila Nr. 3. Terhoni George

Intrebare catre Terhoni Georgescu

- Ai cunoastinta despre faptul ca Vasile Luca  
a folosit vrasadato locuinta fratelui Stel din str.  
Chitila Nr. 3. ?

Raspuns:

Nu cunosc ca Vasile Luca sa fi folosit.

Urmare: locuinta fratelui meu <sup>Vasile</sup> in viza improprie. Hic  
fratele meu nu vrea spus vreo lucr.

T. I. Ionescu

Intrebare catre T. Ionescu Georgescu:

Cum explici atunci faptul ca Vasile lica a  
cunoscut perfect de bine topografia casei fratelui  
d-lui Vasile Georgescu dui stii Chitilei, lucru pe  
care la explicati si ancheta intornai?

Raspuns:

- Nu pot explica de unde a putut sa cunoasca Vasile  
lucra, topografia casei fratelui meu Vasile, totuasi eu  
nu puteam sa folosesc casa fara prezenta gazdilor in  
timpul sedintei.

T. I. Ionescu

Intrebare catre T. Ionescu Georgescu:

- Dar in lipsa fratelui d-lui Vasile putrai sa  
folosesti locuinta acestuia pentru a intalni?

Raspuns:

Da, eu puteam folosi locuinta fratelui meu  
Vasile Georgescu in lipsa lui, desigur, pentru <sup>stus de</sup>  
intalnire cu persoane dinu miicare, desigur eu <sup>minu</sup>  
puteam intra oricand in locuinta stind unde <sup>T. Ionescu</sup>  
se gasea cheia de la intrare.

Intrebare catre arastatul T. Ionescu Georgescu:

Prezenta fratelui d-lui Vasile de ce criterii  
depinde?

Raspuns:

Prezenta fratelui meu Vasile Georgescu era  
legata de raspunderea si numaiul persoanelor care  
ar fi participat la sedinta. Ma refer la functia si  
calitatea pe care o aveau aceste persoane in  
cadru Partidului. Iacii mai intalniam cu un

Semnatura

T. Ionescu

Urmare: activist pe linia liniei a Partidului puteam să  
folosească casa și până prezenta tatălui meu Vasile  
Teohari Georgescu

Întrebare către arestatorul Vasile Luca:

Atât la anchetă cât și la confuziunea cu  
Teohari Georgescu de ai declarat că Teohari Georgescu  
a fost agentul siguranței și în legătură cu aceasta  
ai avut cu el o întâlnire conspirativă în anul 1939.

Acuma confirmă aceste declarații.

Răspuns:

Eu confirm întocmai aceste declarații și în  
legătură cu aceasta pot să redau din nou cum  
sa întâmplat această întâlnire:

Prima dată am aflat de la fostul camarad și  
Țurcu Nicolae faptul că Teohari Georgescu este agent  
provocator al siguranței. Acest lucru s-a întâmplat  
în anul 1939 toamna, târziu, sau la începutul  
anului 1940. Cu ocazia acestei discuții amți cu  
Țurcu Nicolae, mi-am dat seama că în împreună  
cu Teohari Georgescu să lucrăm în slujba sigu-  
ranței ca agenți provocatori, și ca să nu fim de-  
mascat în fața lui Teohari Georgescu și să am  
caușingerea că și el este în slujba siguranței  
mi-am dat seama cu Țurcu Nicolae să organizăm al-  
a sedință la care eu să vorbesc cu Teohari  
Georgescu, urmând ca la această sedință  
să vină și Țurcu Nicolae și noi să ne auzim  
peste o literă cu siguranța. Aceasta întâlnire a  
fost organizată de Țurcu în primul cu scopul de  
a da în mână siguranței tipografia L.C. redactat  
cu i-am spus lui Țurcu că de urma tipografiei



Urmare: Nor putea da cel mai usor cu ajutaul lui  
Teohari Georgescu, despre care stiam ca are  
sordina de a da tipografii pentru a schimba  
tipografii extenuati care lucrau in tipografia  
ilegala a c.c.

La vrea dămă săptămâni după disutia  
onuto cu Turcu, eu am fost instruit de satia mea  
ca in lipsa mea a venit a face trinisă de Teohari  
Georgescu, chemându-mă la a întâlnire pentru  
a dăna sau a trisă fi diuincata la ora 8 pe  
str. haretăreici - Satenă, Lăptulu de Teohari Georgescu  
in alte consiliu me putea să mă chame la a  
intălvire intălvit eu fiind supăvurul lui in miasa  
el putea numai să-mi cionă răptrop eu a intălvire -  
am intălvit co este vorba de intălvirea deşne  
care am vorbit eu Turcu Nicolae.

Am exil la aceasta intălvire cu Teohari Georgescu  
care ma condus într-o casă, despre care putea  
co este casa Lăptului său. Spunând la casa  
respectivă nu am fost întâmpinaţi de nimeni, Teohari  
Georgescu a descuiat uşa, in casa neţinund  
deasemenea nimeni.

Stând de vorbi cu Teohari Georgescu in casa  
ram spus că ii cunase situaţia, intălvit si eu  
hant in ocero, silită si siguranţă, ma Lăptulu  
vnele lucruri din Partid, si astfel cu rapia acest  
intălviri la care nu veni si Turcu Nicolae din  
partea siguranţei, na trebui să facem unele  
concesiuni siguranţei, să ne poizăm libertatea  
pentru unele activităţi de mitor in capul când  
poizăvul na lua un caracter, anti-sovietic.

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Tscherni Georgescu a fost de acord cu mine <sup>44-184</sup>  
după vrea 15-20' de minute a apărut Turcu  
Nicolae, intradus de cineva desme, care cu credam  
că este un frate sau a rudă a lui Tscherni  
Georgescu. Această persoană s-a retras și am  
rămas mai trei.

Am stat de vorbă circa 1/2 - până la ora 1, cu care  
rație Turcu a vorbit despre angajarea noastră în domeniul  
că Tscherni Georgescu să dea informații despre  
elementele care țincozi ilegal în București iar eu  
să dau material, și documente de identitate.

Ambi voram luat angajamentul nebul să  
satisfacem dorința siguranței și să stabilim co-  
figuranța ne va da și a emmiserie la neseră  
în suma de 8000 lei de cash pe o lună -

După aceasta s-a servit a gustare, tucă, brânză  
păine, după care Turcu a plecat, și urma cu persoana  
care lo intradus pe Turcu să vină în mîntu legi-  
tura între mine și Tscherni Georgescu - La început  
eu am fost convins că această persoană a  
fost Vintu Georgescu, dar ulterior m-am așidus  
aminte că Vintu Georgescu este de statură în-  
micio decât cea persoană și că l-am  
amintit după 23 August 1944.

Pe o pîrtie ulterior Tscherni Georgescu și  
cot a-tinut legătura cu siguranța un stiu -

Ulterior în 1940 intradus pe la hăncora  
ram burs lui Tscherni Georgescu să repă-  
legătura cu siguranța la care m-am burs  
cu un uikă sau a uikot în Republică -

În să mai fac a prezare la cele declarate

Urmare: sus in sensul ca la intalnirea onută cu  
Turcu & Teshari Georgescu la carea lui Turcu  
Teshari a promis ca o sa dea o guta pentru  
descoperirea tipografiei C.C.

Ultimul precum am aflat din relaterea  
sotiei lui Iulian - conducatorul tehnicii tipografice -  
tipografia C.C. care a copiat in hantia 1940 a  
fost discurtata de tipografia data de faptul  
ca unul din tipografi noi dati de Teshari  
Georgescu a fi parient bunul si o tridat  
tipografia -

Intrebare: care este rezultatul unei lucrari:

Ja ca este asa, cum se explica faptul ca  
declaratiile date in legatura cu istoria onută cu  
Turcu & Teshari Georgescu in casa aratata, mai  
isaiile au avut unele neajururi?

Raspuns:

- Intrucat eu am avut si alte intalniri cu  
Teshari Georgescu in perioada aceea tot in cartierul  
Sibianthropia, m am putut dela bun inceput sa  
precizez care o fost casa unde m am intalnit, cu  
Teshari si Turcu. Acuma insa imi este clar  
ca aceasta casa este aceea a lui Vasile Georgescu  
a carei tipografia am si declarat a acheta mai  
de mult. La intalnirea onută cu Teshari cu Iur-  
ghenstenu eu am fost intradus in casa de  
Teshari ceibeti apleindu se de la in casa  
pe cand la intalnirea cu Turcu Teshari Georgescu  
ma intradus in casa el desuind usa.

Avand de aceasta tip so are ca declaratia  
lui Teshari Georgescu in sensul ca el nu se intalnit

Semnatura, .

Vincez



Urmare: cu miza in casa fratelui saii Vasile nu corespunde adevarului deoarece eu nu ameam de unde sa cunosc topografia acestei case si ofera de aceasta in anul 1941 cand Teshari Georgescu mi-a aratat si arata pe fratele saii Vasile la F.N.D. el mi-a spus textual:

"Este vorba de fratele meu Vasile a carui casa am folosit-o mai in anul 1939."

Prevestea lui Teshari Georgescu despre afirmatiile intalnite pe care am avut-a cu deana persoane in casa lui Vasile Georgescu si pe care declaratiile el ulterior el a retractata nu se datoreaza nici decum unei slabiri a memoriei sale ci ca cum m-a sa prezinta lucrurile Teshari Georgescu si mai degraba o continut de diversivsiune si minciuna pe care el a intrupat cu scopul de a ascunde adevarul.

Daca Teshari Georgescu este viabil atunci el ar trebui sa arate tot adevarul in aceasta problema, caci a fost totuși min care ma chemati la aceasta intalnire si cine a fost persoana care la introdus pe surse in casa =

*Alina*

Intrebare: cite arata el Teshari Georgescu:

Ancheta care dă sa dea adevarul in legatura cu declaratiile si argumentele lui Vasile in aceasta problema?

Răspuns:

Dele declarate de Vasile Luca nu corespunde adevarului. Vasile Luca minte fara rusine si face o miscare eronata impotriva mea prin declaratiile

Semnatura,

Teshari *Alina*

Urmare: pe care l-a dat la confiscarea de fatai.

du sicia impregunare cu nu micu voijut  
cu Varile Luca si cu fostul camisar tot Turcu Nicolae  
la cruinta fratelui meu Varile sau in alta cruinta

În anul 1937 si pînă în anul 1944 cu  
nu am avut legături cu sicia persoana dui  
siguranta. Pe fostul camisar tot Turcu Nicolae  
cu l-am vizitat in anul 1935 cind am fost adus  
de la siguranta Vlaesti la siguranta generala si  
l-am receptat innoai in anul 1945

Cel declarat de Varile Luca ca in anul 1940  
cind l-am intalnit la Moscova si el mi-a fi vorbit  
ca sa rup ase zisele legaturi ale mele cu siguranta,  
este o noua minciuna dui lautul de minciuni cu  
care Varile Luca si a fcut incunarea sa ordinară  
impotiva mea.

Se corespunde adevarului cele declarate de  
Varile Luca ca in anul 1945 cind as fi ccut  
angajarea fratelui meu Varile Georgesu la F.N.D.  
i-am spus ca este acela la care a ccut loc intalnirea  
si ofirm hotarat ca cu nu am vorbit cu Varile Luca  
pentru angajarea fratelui meu Varile la F.N.D. si ca  
am vorbit pentru angajarea lui am vorbit cu oful  
sectiei gospodarie de forta de la C.C. Babenca si  
acesta a fcut propunerea pentru angajarea lui  
Varile la F.N.D.

Intebare cite arestatul Luca Varile?

Si de dola aceasta Varile Georgesu  
nu mea sa confirme declaratiul dle.

Saci mai ai alte fapte cu care de l  
convingi pe Varile Georgesu de justeta declaratiul dle?

Semnatura,

Urmare :

Rechnung:

- Noi în legătură cu cele declarate de Teohari Georgescu până în prezent cel și în continuare am încă o serie de alte argumente și fapte care dovedesc că Teohari Georgescu întruia cu mine a avut legături cu siguranță bun pe care el continua să-l ascundă în tota anchetă-

Cer 'arhetei' sa-mi dea posibilitatea ca  
sa cantare, sa arat aceste fapte: )

lotebare caile aratale în tabelul 1

- Ancheta o va da aceasta posibilitate. Săci  
ai vtebăni de pus lui Teohari Gheorgescu în legătură  
cu problema discutată în cursul prezentei conferințe.

Ansvers:

- Trebuie să pună lui Prodan Gurgușcu un mic  
sac de întebări:

11. Dacă Teohari Georgescu confirmă faptul  
că a fost împreună cu mine în casa tată  
lui în anii varile, indicând dintr-o dată  
faptul cu alte persoane.

Deci continuăm căi am fost. Lucu care este  
clar dovedit atunci noi grăuă cu cine am  
fost. și ce probleme am discutat:

- 2) Se ce Teohari Georgescu nu a optinat  
la prima conferinta ce am avut ca eu  
sunt pravarator si fac incercari si declar  
ca lucrurile desigur care mureau eu  
nu traiesc in memoria lui ci in  
felul acesta el nu respingea categoric  
declaratia mea.

- 3) Pentru ce  $n$  este a doua oară de



Urmare:

minuiri priete care s'aua ca iuris  
iar s'aua comunicat si minia la intol-  
mirea ce mine si horghestene pe  
cand in alte declaratii quinea  
co lăborici-

Oare Foris a fost agent de  
Legatură între Teohari Georgescu  
si mine.?

4/. Cum se explica ca desi Teohari Georgescu  
afirma ca la inceputul anului 1940 era  
membru in C.C. si a dat braviata  
de pe calea Voicovesti pentru sedinta  
C.C. el totusi nu a luat parte  
la aceasta sedinta?

5/. De ce in fata declaratiilor mele  
Teohari Georgescu foloseste ca singur  
argument pentru a se isprizga  
infuri la adresa mea si mistificarea  
realitatii?

Intrebare catre avocatul Teohari Georgescu:  
Raspunde la intrebările puse de Foris Luca!

Răspuns:

La intrebările puse de Foris Luca eu nu  
da urmatoarele raspunsuri:

1/. La braviata fatelui meu Foris din St. Chisla  
eu cu Foris Luca nu am fost. Deasemenea declar  
ca Foris Luca nu a fost in aceasta braviata  
cu alte persoane.

2/. La confuziunea din 27 decembrie 1943 eu  
am raspuns in mod categoric in scris declaratiile  
lui Foris Luca. Eu nu am afirmat la prima

Semnătura.

Teohari Georgescu

Urmare: <sup>100-</sup>confutare și veni la faimă înscenare și <sup>187</sup>provocare, deoarece m'am gândit că cele declarate de Varle Luca se datorează unei stări fizice care la determinat să declare lucruri neadevărate. Astăzi la confutare am declarat că Varle Luca a fost a înscenare deoarece între timp am cunoscut o serie de afirmații ale lui Varle Luca în legătură cu mine, neadevărate, care m-au convins că la mijloc nu este altceva decât înscenare.

3/ Cele declarate de mine în confutarea de față nu sunt minciuni. Eu am arătat astăzi că Ștefan Fariș a fost acela care m-a vorbit cu am se mai întâlnesc cu Varle Luca și Morphewster deoarece în acel timp eu am avut legături cu Ștefan Fariș.

Cele arătate de mine în întrebările anterioare cu privire la Surul a fost acela care m-a avut, eu am se mai întâlnesc cu Varle Luca și Morphewster nu corespunde adevărului.

4/ Cel ce am declarat eu și acum eu am fost membru în C.C. înainte de plecare lui Luca spre U.R.S.S. corespunde adevărului.

Varle Luca într-o dată în noaptea 1940 în Str. Văcărești a avut loc o expediție de secretariatului și un d. l. l.

5/ - Eu nu am folosit în respingerea declarațiilor lui Varle Luca injurii. Eu am adus fapte în sprijinul declarațiilor mele și am spus adevărul atunci când am declarat că declarația lui Varle Luca în legătură cu apăsarea legăturii

Urmare: a mea cu asiguranta este a minciunii si o  
inscenare.

Teodoru Gheorghe

Intrebare: cote arestatul Vasile Gheorghe?

De ai de pus vreo intrebare lui  
Vasile Luca in legatura cu chestiunile discutate  
astazi in conferinta?.

Raspuns:

Mea nu pot pune lui Vasile Luca vreo  
intrebare istebanii:

1. La ce ora a plecat a avut loc o sesiune  
intalnire despre care vorbeste Vasile Luca  
in lumina fratelui meu?

2. Vasile Luca a declarat ca in anul 1941  
cu cunoscute despre fratele meu  
Vasile Gheorghe i va la odata noam  
intalnire noi. Aceasta inseamna ca  
Vasile Luca a cunoscut gajda lumina  
unde or fi omul. La o sesiune intalnire  
si care la intradus pe Turea in camera.

Vasile Luca a declarat acest lucru la  
conferinta din 28 Decembrie 1943

Cum se face ca astazi Vasile Luca  
declara ca persoana din 1939, gajda  
lumina nu a mai fost Vasile Gheorghe.

Teodoru Gheorghe

Intrebare: cote arestatul Luca Vasile?

Raspunde la intrebările ce au fost puse  
de Teodoru Gheorghe:

Raspuns:

1. La prima intalnire pusa de Teodoru  
Gheorghe nu puse ca intalnirea a avut loc

Muz



Urmare: diminuată. Cu Teohari Georgescu m'am întâlnit  
pe str. hometănești la una 8 diminuată. Am trecut  
cu Teohari Georgescu a optimat vedel în  
piva de 29 dec. 1945 cu el luam în fabrică  
în acea perioadă și deci nu se putea întâlni  
cu mine, aceasta în este un argument serios.

2/ La a doua întâlnire, juri de Teohari  
răspund cu elacare în anul 1945 când Teohari Georgescu  
mi-a recomandat pe fratele său Vasile și mi-a spus  
acela a cămii căsă am folosit-o în anul 1939 și de el  
iau la F.N.D., din aceasta cauză eu am refuzat  
și am declarat la interogatoriul cu Venile Georgescu  
este acela care la intradus pe Turcu la întâlnire  
fără să pot prezenta acest lucru. Ulterior m'am  
dat seama că Venile Georgescu și portaua  
care la intradus pe Turcu - pe care Teohari a  
prezentat ca fiind gospodă casei - nu este o nați  
oarec persoana - Truș

Atestările și răspunsurile din prezentul  
proces vedel de confuzitate au fost citite de  
mine în prezența. Ele au fost consemnate just  
și le confirmăm prin semnăturile noastre.  
Confuzitatea a fost făcută. Atestat: Truș  
dan

exp: mare: mare Atestat:  
exp: anul 1945

Teohari Georgescu

C/67

Ex. 1:

189

CONFIDENTIAL - PERSONAL

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 56.

Intre arestații LUCA VASILE și TEODARI GEORGESCU  
încheiat azi 22 Ianuarie 1954.

Confruntarea a început la ora 12,35 min.

" s'a terminat la ora 20,40 min.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

Cunoști persoana care îți este prezentată de anchetă?

Răspuns:

Da îl cunosc este TEODARI GEORGESCU cu care am mai  
fost confruntat și ieri 21 Ianuarie 1954.

ss/VASILE LUCA

Intrebare către arestatul TEODARI GEORGESCU:

Dar c-ta îl cunoști?

Răspuns:

Da îl cunosc este VASILE LUCA.

ss/TEODARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul LUCA VASILE.

D-ta continui să susți că în anul 1939 ai fost  
în casa lui VASILE GEORGESCU?

Răspuns:

Da susțin și pe mai departe că în anul 1939 am fost  
în casa lui VASILE GEORGESCU, împreună cu TEODARI GEORGESCU.  
Menționez că atunci nu știam precis că este casa lui VASILE  
GEORGESCU, însă din spusele lui TEODARI GEORGESCU știam că  
este o casă a unui frate sau a unei rude de-a sa. În această  
casă situată în str. Chitilei am fost introdus de TEODARI  
GEORGESCU care a deschis locuința cu o cheie iar în locuință  
nu se găsea nimeni.

ss/VASILE LUCA

66-190

Intrebare către arestatul TEODARI GEORGESCU.

Până acum d-ta ai făcut mai multe declarații contradictorii cu privire la faptul că LUCA VASILE a folosit locuința fratelui d-tale VASILE GEORGESCU în anul 1939.

Anchora revine asupra acestor declarații și îți cere să precizezi în ce împrejurări a folosit VASILE LUCA locuința fratelui d-tale?

Răspuns:

Este adevărat că eu am făcut mai multe declarații contradictorii în legătură cu folosirea locuinței fratelui meu VASILE GEORGESCU în anul 1939 de VASILE LUCA și deasemeni de folosirea locuinței împreună cu VASILE LUCA de mine, pentru nevoile mișcării.

Aceste declarații ale mele au fost respinse în ziua de 30 Decembrie 1953 de VASILE LUCA iar în ziua de 18 Ianuarie 1954, de fratele meu VASILE GEORGESCU.

Eu am declarat în confruntarea din 21 Ianuarie 1954 că în anul 1939 nu am fost cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei.

Susțin mai departe aceste declarații.

Menționez deasemeni că în nicio împrejurare în anul 1939 VASILE LUCA nu a folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei.

ss/TEODARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEODARI GEORGESCU.

Cu ce poți afirma această afirmație categorică?

Răspuns:

Eu am afirmat în mod categoric cele de mai sus deoarece după un timp destul de îndelungat mi-am reamintit că nu am folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU cu VASILE LUCA și că nu am dat locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU pentru folosire lui VASILE LUCA.

Deasemeni am făcut această afirmație deoarece așa cum s'a arătat mai sus VASILE LUCA în 30 Decembrie 1953 a respins cele arătate de mine și anume că în anul 1939 am fost împreună cu el și MORGHENSTEIN la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU. Deși eu în confruntarea din 28 Decembrie am descris amănunțit topografia casei, cu toate acestea VASILE LUCA și-a retras însăși declarația pe care a dat-o



84 191

în confruntarea din 28 Dec. în ziua de 30 Dec. 1953, în legătură cu folosirea locuinței pentru așa zisa întâlnire despre care a vorbit VASILE LUCA, cu fostul comisar TURCU NICOLAE.

Declară că așa zisa întâlnire, nu a avut loc în locuința din str. Chitilei ci undeva în Piața Victoriei.

Deasemenea eu susțin această afirmație pe baza datelor și argumentelor arătate de VASILE GEORGESCU în confruntarea din 18 Ianuarie 1953, care a declarat, că nu îi era cunoscut faptul că în anul 1939, VASILE LUCA împreună cu mine, ar fi fost în locuința sa din str. Chitilei.

Îmi bazez deasemenea afirmația pe care am făcut-o pe faptul, că cele declarate de VASILE LUCA în interogatoriu din 21 Ianuarie 1954 și în interogatoriu de față, că eu l-am introdus în locuința din str. Chitilei și că nu a fost nici-o persoană și că eu am descuiat ușa nu corespunde adevărului.

Aceste fapte m'au făcut să susțin cu hotărâre declarația pe care am dat-o..

Rog ancheta să-mi permită să revin asupra unei afirmații din prezentul răspuns.

Am declarat mai sus că în ziua de 30 Decembrie 1953 VASILE LUCA a respins cele arătate de mine și anume că în anul 1939 am fost împreună cu el și MORGENSTEIN la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU.

Această afirmație VASILE LUCA nu a făcut-o și cele arătate de mine în legătură cu aceasta nu corespunde adevărului.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEHARI GEORGESCU.

În afară de încercarea de a specula unele neprecizări din declarațiile lui VASILE LUCA, d-ta nu aduci nici-un fapt concret în sprijinul declarației d-tale.

Afară de aceasta este foarte straniu faptul că în timp ce până la confruntarea avută cu VASILE GEORGESCU d-ta te-ai referit la acesta (VASILE GEORGESCU) ca o probă în dovedirea faptului că în anul 1939 LUCA VASILE a folosit casa acestuia atât cu d-ta cât și cu alte două persoane, în prezent, după ce VASILE GEORGESCU a respins în mod categoric afirmațiile d-tale cu ocazia confruntării avute - încerci să folosești declarația sa prin care ai fost demascat ca mincinos, drept argument pentru dovedirea faptului că VASILE LUCA

68-192

nu a folosit această casă.

Cum explici această inconsecvență și totală lipsă de seriozitate?

Răspuns:

Am arătat și în confruntarea din 21 Ianuarie 1954 și arăt și în confruntarea de față că declarațiile contradictorii pe care eu le-am dat în legătură cu folosirea locuinței lui VASILE GEORGESCU de către VASILE LUCA și de către mine împreună cu VASILE LUCA se datoresc unei slăbiri a memoriei.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU.

Oare nu ai declarat d-ta din proprie inițiativă încă la 29 Aprilie 1953, că VASILE LUCA a folosit în două împrejurări în anul 1939, locuința fratelui d-tale VASILE? Pe ce bază ai făcut d-ta această declarație?

Răspuns:

Da, este adevărat că la 29 Aprilie 1953 eu am declarat din proprie inițiativă că în anul 1939, VASILE LUCA mi-a cerut o locuință pentru a o folosi împreună cu alte două persoane și că eu i-am dat locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU.

Am declarat deasemeni că ulterior am mai folosit locuința fratelui meu VASILE pentru o ședință de Partid cu VASILE LUCA, NICU TUDOR și subsemnatul.

Am făcut aceste declarații pentru că în memoria mea au existat aceste fapte.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU.

Ce ai declarat d-ta despre acest lucru la confruntare ce ai avut o cu VASILE LUCA la 28 Decembrie 1953?

Răspuns:

La confruntarea ce am avut-o cu VASILE LUCA la 28 Decembrie 1953 eu am declarat că în anul 1939 am pus la dispoziția lui VASILE LUCA, locuința fratelui meu VASILE pentru a întâlnire cu două persoane, și am negat faptul că eu m-aș fi întâlnit cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu VASILE.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU

Dar la confruntarea ce ai avut-o cu fratele d-tale

89 193

VASILE în ziua de 18 Ianuarie 1954, ce ai declarat d-ta în această privință?

Răspuns:

La 18 Ianuarie 1954 la confruntarea între mine și VASILE GEORGESCU, eu am declarat că în anul 1939 i-am cerut fratelui meu VASILE GEORGESCU locuința sa pentru o întâlnire la care a participat VASILE LUCA, MORGHENSTEIN și subsemnatul și că ulterior am pus la dispoziția lui VASILE LUCA, locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU pentru o întâlnire a sa cu două persoane din mișcare.

La confruntare VASILE GEORGESCU a negat declarațiile mele susținând că el nu are cunoștință de acest lucru.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare: către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

VASILE GEORGESCU a exclus posibilitatea că d-ta puteai folosi locuința sa în lipsa lui?

Răspuns:

VASILE GEORGESCU nu a exclus posibilitatea că eu puteam folosi locuința sa în lipsa lui, deoarece eu știam unde se găsește cheia dela intrare.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare: către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

De unde cunoaște VASILE LUCA topografia exactă a locuinței fratelui d-tale VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr.3?

Răspuns:

Eu nu cunosc de unde VASILE LUCA, știe topografia locuinței fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei nr.3.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare: către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

VASILE LUCA avea posibilitatea să meargă în locuința fratelui d-tale VASILE GEORGESCU, fără contribuția d-tale?

Răspuns:

VASILE LUCA nu putea să meargă la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU fără contribuția mea.

ss/TEOHARI GEORGESCU



70  
194

Intrebare către arestatul TEODHARI GEORGESCU:

Atunci cum a ajuns VASILE LUCA în această locuință?

Răspuns:

VASILE LUCA a cunoscut locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU, deoarece în anul 1939 toamna am avut cu acesta o ședință de Partid la care a participat MORGHENSTEIN, VIORICA MOISESCU, sau RADA (BULGAROICA) amândouă activiste a comitetului local în acea perioadă una din aceste două membre în comitetul local și subsemnatul. La această ședință VASILE LUCA din partea conducerii de Partid a adus la cunoștință hotărârea ca să preiau munca de prim secretar al Bucureștiului dela MORGHENSTEIN.

ss:TEODHARI GEORGESCU

Intrebare, către arestatul TEODHARI GEORGESCU:

Describe în mod amănunțit cum s'a întâmplat acest lucru?

Răspuns:

În anul 1939 toamna, la o întâlnire ce am avut cu STEFAN FORIS, nu-mi reamintesc unde a avut loc această întâlnire acesta mi-a spus că am să mă întâlnesc cu VASILE LUCA pentru a avea o ședință. Nu pot preciza dacă cu această ocazie, acesta mi-a spus scopul ședinței.

După un timp l-am văzut pe VASILE LUCA, nu-mi reamintesc în ce împrejurare, care mi-a comunicat că trebuie să mă văd cu el, cu MORGHENSTEIN și cu o activistă a comitetului local.

M'am întâlnit cu VASILE LUCA în str. Radu Boianguiu de unde am mers împreună cu acesta la locuința fratelui meu din str. Chitilei nr.3. Am urcat scara am intrat în camera locuinței. După un timp a venit MORGHENSTEIN și cu activista de Partid care au cunoscut adresa locuinței. Ședința a durat cca. 1 oră și jumătate după care a părăsit locuința VASILE LUCA, după aceasta MORGHENSTEIN și cu activista, eu am mai rămas încă un timp la locuință.

În timpul ședinței VASILE GEORGESCU și soția sa RADA nu au fost în locuință. Nu îmi reamintesc în ce fel și prin cine s'a stabilit și comunicat lui MORGHENSTEIN și activistei, adresa locuinței fratelui meu VASILE GEORGESCU.

La această ședință VASILE LUCA a adus la cunoștință hotărârea conducerii de Partid de a prelua<sup>eu</sup> munca de prim secretar al Bucureștiului dela MORGHENSTEIN. Această ședință

a avut loc între orele 17 și 18.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către TEOHARI GEORGESCU:

Frecum rezultă din cele declarate de d-ta mai sus revii din nou la declarațiile inițiale, confirmând faptul că LUCA VASILE intradevăr a folosit împreună cu d-ta casa fratelui d-tale VASILE GEORGESCU.

Memoria d-tale a reintrat în funcție?

Răspuns:

Prin declarația de față eu revin la declarațiile pe care le-am dat inițial încă în Aprilie 1953, în care am arătat că am folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU împreună cu VASILE LUCA pentru o ședință de Partid.

Am revenit întrucât memoria mea a fost ajutată de argumentele anchetei datorită cărora m'am convins că intradevăr am folosit împreună cu VASILE LUCA locuința fratelui meu din str. Chitilei nr.3 în anul 1939.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU.

Dar ancheta ți-a prezentat aceleași argumente chiar și în confruntarea avută cu VASILE LUCA la 21 Ianuarie 1954 pentru a-ți ajuta memoria și totuși d-ta ai continuat să negi cu încăpățănare faptul de a fi folosit în orice împrejurare împreună cu LUCA VASILE casa fratelui d-tale VASILE GEORGESCU.

Cum se explică această atitudine?

Răspuns:

Aceasta dovedește încă odată în plus că nu a fost suficient pentru memoria mea confruntarea de ieri și trebuia, să treacă un timp, dacă intradevăr a fost sau nu, adică faptele în legătură cu folosința locuinței fratelui meu VASILE împreună cu VASILE LUCA pentru o ședință de Partid s'au petrecut sau nu.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU.

Care nu este mai just să credem că ai fost nevoit să dai declarația de față în urma faptului că ai fost demascată?

Ai de gând să dai și pe viitor declarații numai în asemenea condiții?

Răspuns:

Eu am dat această declarație deoarece aceasta corespunde adevărului și în viitor în fața anchetei voi spune adevărul.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare, către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

De câte ori a fost VASILE LUCA în locuința lui VASILE GEORGESCU?

Răspuns:

VASILE LUCA a fost la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU o singură dată în împrejurările pe care le-am arătat.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare, către arestatul LUCA VASILE.

La confruntarea din 21 Ianuarie 1954 avută cu TEOHARI GEORGESCU d-ta ai declarat că mai dispui de argumente atât pentru combaterea afirmațiilor făcute de TEOHARI GEORGESCU înacea confruntare, cât și pentru demascarea lui în continuare ca fost provocator al Siguranței?

Răspuns:

Cu toate argumentele prezentate anchetei atât înainte cât și cu ocazia confruntărilor avute cu TEOHARI GEORGESCU, acesta continuă să nege cu încăpățănare faptele criminale săvârșite cu mine.

El mă face provocator mincinos, mă acuză că înscenez, dar cu nimic nu a putut să dovedească până azi contrarul celor afirmate de mine, dimpotrivă a reeșit clar din confruntările făcute între mine și dânsul că tocmai TEOHARI a fost acela care a căutat să însceneze fel de fel de lucruri să însceneze și să îndemne chiar și pe fratele său VASILE GEORGESCU, ca să susțină asemenea invenții, cu care ar fi putut să denatureze faptele săvârșite de el.

TEOHARI GEORGESCU a fost demascat din plin de aceste două confruntări avute cu mine din plin, deci remarc că nu eu ci TEOHARI este acela care înscenează și încearcă lucrurile adoptând pur și simplu o atitudine ticăloasă în anchetă și fuge de răspundere ca să-și ascundă crimele săvârșite față de clasa muncitoare și Partid.

El încearcă să creeze diversiune, denaturând declarațiile făcute de mine la confruntări.



#3  
197

La confruntarea din 28 Dec. 1953 TEOHARI a recunoscut că a avut ședință pe linie de Partid cu mine, dar nu a putut preciza, locul, persoanele și scopul acestei ședințe. Văzând ulterior că încurcă lucrurile pentru a elimina posibilitatea dovedirii faptului că ședința avută cu el și TURCU a avut loc în casa lui VASILE GEORGESCU, a inventat întâi povestea că eu m'as fi întâlnit cu două persoane necunoscute la locuința lui VASILE GEORGESCU iar după ce fiind demascat a fost nevoit să retracteze această minciună, în expunerea sa a mutat ședința de partid avută cu MORGHENSTEIN în casa lui VASILE.

Când în sfârșit și această minciună de a lui TEOHARI GEORGESCU, că ședința de partid cu MORGHENSTEIN ar fi avut loc în casa lui VASILE GEORGESCU a fost spulberată el a recurs la o nouă diversiune afirmând că în casa lui VASILE GEORGESCU eu nu am fost nici-o dată cu el și în nici-o împrejurare nu am folosit această casă.

Fiind din nou demascat și văzând că eu am documentat în fața anchetei că cunosc locuința lui VASILE GEORGESCU și că intradevăr am folosit-o în anul 1939 împreună cu TEOHARI el revine din nou căutând să-și adopteze declarația situației creiate prin demascarea lui și să afirme de data aceasta că intradevăr eu am folosit locuința lui VASILE GEORGESCU împreună cu dânsul pentru o ședință de partid cu MORGHENSTEIN și alte persoane. Deci fiind demascat TEOHARI GEORGESCU este nevoit să confirme faptele însă denaturează conținutul și esența adevărată a acestora căutând să le explice prin alte minciuni.

TEOHARI GEORGESCU își dă perfect de bine seama că locuința fratelui său VASILE este punctul nevralgic al problemei, aceasta fiind locul de întâlnire cu el și TURCU. NICOLAE.

Pentru a înlătura cât mai mult pericolul demascării sale definitive sau cel puțin să întârzie acest lucru el a căutat să mă încurce și pe mine și într-o măsură care-l-a și reușit acest fapt.

Astfel cu ocazia întâlniri avute cu TEOHARI și TURCU, acesta din urmă a fost introdus în casă de către o persoană despre care TEOHARI mi-a spus că este o rudă sau frate de-al său și care ar fi gazda casei. Acest lucru a rămas întipărit în memoria mea.

198

Prin faptul că după 23 August 1944 TEOHARI GEORGESCU mi-a cerut să angajeze la F.N.D. pe un frate de al său "a cărui casă am folosit-o în anul 1939, în memoria mea s'a produs o confuzie crezând că acesta, adică VASILE este persoana care la introdus pe TURCU în 1939 și despre care TEOHARI îmi spunea atunci că este gazda casei.

Din această cauză la început am declarat anchetei că persoana care l-a introdus pe TURCU în casă este VASILE GEORGESCU, însă ulterior mi-am dat seama că fac o confuzie întrucât persoana din 1939 era de statură mai înaltă decât VASILE GEORGESCU, datorită acestui fapt nu am mai fost sigur nici de casa în care a avut loc întâlnirea dintre mine TURCU și TEOHARI.

În cursul confrunțărilor avute cu TEOHARI GEORGESCU s'a dovedit însă fără nici-o îndoială că, casa în care am fost introdus de TEOHARI GEORGESCU a fost casa fratelui său VASILE și că acesta nu a fost acasă cu acea ocazie, a clarificat pentru mine faptul că întâlnirea între mine TEOHARI și TURCU a avut loc în casa lui VASILE GEORGESCU.

Aceasta cu atât mai mult deoarece GEORGESCU TEOHARI singur declară că m'a introdus în această casă o singură dată. Natural el încearcă să documenteze că aceasta s'a întâmplat cu ocazia unei ședințe de Partid avute cu MORGENSTEIN și alte persoane ori acesta este un neadevăr întrucât nu putea să fie avut loc ședința de Partid în această casă în condițiunile arătate de TEOHARI din următoarele motive.

În primul rând TEOHARI GEORGESCU afirmă că atunci când el m'a introdus în casă, celelalte persoane încă nu erau de față ci au venit după ce eu am fost deja introdus în casă. Această afirmație este în contradicție grosolană cu toate regulile conspirației în munca ilegală de Partid. Eu ca organ superior de Partid în niciun caz nu puteam să fiu introdus în casă primul iar ceilalți să vină după mine fără a fi introduși de cineva. Regula era că organul superior a intrat în casă întotdeauna ultimul după ce s'au luat toate măsurile de siguranță.

În continuare, TEOHARI nu poate să explice cum au intrat în casă ceilalți participanți, cine i-a înștiințat de locul întâlnirii și cine i-a introdus în casă.

15  
199

Mai departe în confruntarea avută cu TEHARI la 21 Ian. 1954, el a susținut foarte categoric faptul că la ședința de Partid avută în casa fratelui său adică în cazul când s'ar fi ținut o asemenea ședință de Partid în mod obligatoriu trebuia să fi fost acasă și fratele său. Acest lucru întradevăr așa trebuia să fie conform uzanțelor muncii ilegale de Partid, ca astfel gazda casei să asigure securitatea ședinței în contra unei eventuale descinderi din partea siguranței, sau pentru a justifica pentru orice eventualitate prezența participanților laședință.

Ori precum declară TEHARI în confruntarea de azi nici VASILE GEORGESCU și nici soția sa nu se aflau acasă în timpul afirmativei ședinței de partid pe care el o plasează de data aceasta din nou în casa lui VASILE GEORGESCU din str. Chitilei.

Prin introducerea mea la această ședință "așa zisă de Partid" TEHARI vrea să mascheze tocmai faptul că atunci când m'a introdus în casă fratelui său VASILE pentru a ne întâlni cu TURCU NICOLAE, proprietarul casei - VASILE GEORGESCU - nu se găsea în locuință și că locuința a fost deschisă de TEHARI GEORGESCU.

Invenția lui TEHARI GEORGESCU despre afirmativa mea întâlnire cu două persoane în locuința fratelui său VASILE, nu este rezultatul slăbirii memoriei sale, cum vrea să prezinte dânsul lucrurile în legătură cu aceasta ci este deasemenea o manevră bine gândită de el și făcută cu scopul de a se crede că chiar dacă eu am fost în locuința lui VASILE GEORGESCU, acolo am mers împreună cu două persoane pe care nu le cunoaște, nu știu ce am făcut acolo și că deci el nu are nici un amestec.

Cele două persoane cu care m'am întâlnit întradevăr în casa lui VASILE GEORGESCU au fost TEHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE.

Pentru ascunderea acestui fapt recurge deci TEHARI GEORGESCU la toate mistificările și invențiunile care le-a făcut în fața anchetei.

Însfășit dacă TEHARI vrea să combată cele declarate de mine cu privire la întâlnirea avută cu mine și cu TURCU NICOLAE, atunci să precizeze cine este fata prin care m'a înștiințat de această întâlnire pe care am



46-  
200

avut-o cu el în casa fratelui său și cine este a treia persoană care a participat la această ședință--

Să mă combată concret și să nu inventeze aici povești intrucât eu susțin și pe mai departe în mod categoric că această întâlnire cu TEODHARI GEORGESCU și TURCU a avut loc în împrejurările arătate de mine.--

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TEODHARI GEORGESCU:

- Ești de acord cu explicațiile lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu sunt de acord cu explicațiile lui VASILE LUCA, deoarece aceasta încearcă prin cele ce declară să-și continue inscenarea sa împotriva mea și să mintă ancheta.--

VASILE LUCA arată că în sprijinul acuzațiilor sale împotriva mea a adus argumente de care eu nu vreau să țin seama. Cele arătate de VASILE LUCA ca argumente nu sunt altceva decât o serie de minciuni pe baza cărora el și-a clădit inscenarea.-- Eu am arătat în fața anchetei cu fapte că cele declarate de VASILE LUCA, nu au nici o bază.-- Am arătat astfel că în toată perioada de activitate ilegală în care eu am muncit în Partid eu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și că am fost devotat Partidului și clasei muncitoare.

Nu este întâmplător faptul că VASILE LUCA a vorbit întâi despre așa zisa întâlnire cu TURCU plasând-o în toamna anului 1939, ca după aceea să spună că aceasta ar fi avut loc în toamna anului 1939 la sfârșitul anului, sau la începutul anului 1940. Adevărul este că eu am declarat în fața anchetei încă din Aprilie 1955 că am folosit locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU împreună cu VASILE LUCA.

Am declarat deasemeni că am dat locuința lui VASILE GEORGESCU, lui LUCA pentru a folosi cu două persoane. Deaceia și până la confruntarea de astăzi eu nu am fost în stare să precizez în ce împrejurări m'am întâlnit cu VASILE LUCA la locuința fratelui meu VASILE.

Eu nu am făcut mistificării deoarece am declarat adevărul în fața anchetei. Faptele pe care eu le-am arătat în unele declarații, care nu au corespuns adevărului, confuziile pe care le-am făcut, lipsa de precizări în arătarea diferitelor fapte, toate acestea se datoresc stării fizice de care am vorbit.

TEODHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

Dacă mai ai de pus vre-o întrebare lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da vreau să-i pun următoarea întrebare:

1. Când este vorba de mistificările pe care le face el încearcă să le justifice cu starea lui fizică și slăbirea memoriei sale.

Dece acest argument îl folosește numai pentru justificarea mistificărilor sale și de a ascunde adevărul iar când este vorba să răspundă concret la acuzațiile mele, atunci el dă răspunsuri fără să mai invoace slăbirea memoriei căutând să prezinte lucrurile în așa fel, să-l justifice pe el fără însă să dea explicații concrete.

2. De ce se cramponează cu atâta înverșunare de acelea lipse de precizări pe care le-am avut în unele chestii de amănunt și care în fond se datoresc mistificărilor și denaturărilor făcute de el.

3. În continuare vreau să-l întreb pe TEOHARI GEORGESCU dacă nu cumva continuarea activității sale criminale despre care voi vorbi în alt loc, este rezultatul angajamentului pe care la luat în 1939, față de TURCU NICOLAE?

4. Vreau să-l mai întreb pe TEOHARI GEORGESCU cu ce scop a născocit și de unde i-a venit ideea despre afirmativa mea întâlnire cu două persoane în casa lui VASILE GEORGESCU.

Eu am arătat defapt scopul pentru care el a creiat această mistificare însă el nu a dat o explicație logică și corespunzătoare ba chiar nu a dat nicio explicație în legătură cu această problemă.

ss/VASILE LUCA

Intrebare către TEOHARI GEORGESCU.

Răspunde la întrebările puse de LUCA VASILE?

Răspuns:

1. Atunci când eu am declarat că, cauza care m'a determinat să arăt fapte în fața anchetei care nu s'au petrecut s'au să fac confuzii este starea sănătății mele. Eu nu am adus această justificare pentru a ascunde faptele în fața anchetei ci este o stare reală.

2. Deoarece eu am declarat în fața anchetei că

nu am avut legături cu siguranța, unele lipsuri de precizări ale lui VASILE LUCA m'au convins și mai mult că faptele arătate de el nu s'au petrecut.

3. Eu declar că dela așa zisa întâlnire pe care LUCA o fixează în anul 1939 toamna și până în Aprilie 1941 adică până la arestarea mea, eu nu am avut legături cu nici-o persoană din Siguranță așa cum nu am avut înainte de 1939.

4. Eu am arătat că această faptă neadevărată am declarat-o deoarece așa mi-a fost în memoria mea. Nu am urmărit nici un scop.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU.

D-ta ai de pus vre-o întrebare lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu am de pus nici-o întrebare lui VASILE LUCA în legătură cu chestiunile discutate astăzi.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just, le-am citit pe fiecare în parte și după ce ne-am convins că corespund cu cele declarate de noi le susținem și le confirmăm prin semnăturile noastre.

CONFRUNTAREA A FOST FACUTA DE:

Opt. MEZEL GHEORGHE

Arestat: VASILE LUCA

Opt. SOCOL PETRE

Arestat: TEOHARI GEORGESCU.

GI/ 3 ex.



## PROCES VERBAL DE CONTRUNTARE 56.

Intre arestati Luca Vasile și Tichari Georgescu inclinat azi 22 Ianuarie 1954.

Confesiunea a inceput la ora 12.35.

Confesiunea s-a terminat la ora 20.40.

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

Questi persoana care iti este prezentata de ancheta?

Răspuns:

Da il cunosc. Este Tichari Georgescu cu care am mai fost confimat si cu si dinainte 1954. *Thuy*

Intrebare catre arestatul Tichari Georgescu:

Don este el uneste?

Răspuns:

Da il cunosc. Este Vasile Luca. *Tichari Georgescu*

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

Ita continui să susți că în anul 1949 ai fost în casa lui Vasile Georgescu?

Răspuns:

Da susțin și pe mai departe că în anul 1949 am fost în casa lui Vasile Georgescu, împreună cu Tichari Georgescu. Nu știu cum alții au știut precis că este casa lui Vasile Georgescu, însă din spusele lui Tichari Georgescu știu că este o casă a unui fost sov a unei rude de a sov. În această casă stătea în st. Obiectele am fost introduse de Tichari Georgescu care a deschis locuința în a cheie, iar în birou au se

Urmare: găsit alinați

Mureș

Intrebare este aratata lui Teohari Georgescu:

Dacă acum. Nu ai făcut mai multe declarații contradictorii în privința faptului că Luca Voște a folosit locuința fratelui d-ului Vasile Georgescu în anul 1939

Intrebare revine asupra acestor declarații și îți cer să precizezi în ce împrejurări a folosit Luca Voște locuința fratelui d-ului?

Răspuns:

Este adevarat că eu am făcut mai multe declarații contradictorii în legătură cu folosirea locuinței fratelui meu Vasile Georgescu în anul 1939 de către Luca și de asemenea de folosirea locuinței împreună cu Vasile Luca de muncă, pentru servarea muzicării.

Aceste declarații ale mele au fost respinse în ziua de 30 decembrie 1953 de către Luca iar în ziua de 18 Ianuarie 1954, de către Vasile Georgescu.

Eu am declarat în confuziunea din 21 Ianuarie 1954 că în anul 1939 nu am fost cu Vasile Luca în locuința fratelui meu Vasile Georgescu din Str. Philidel.

Astăzi mai departe aceste declarații -

Menționez de asemenea că în ziua de 19 ianuarie 1954 Vasile Luca nu a folosit locuința fratelui meu Vasile Georgescu din Str. Philidel. Teohari Georgescu

Intrebare este aratata lui Teohari Georgescu:

Pe ce poți afirma această afirmație categorică?

Răspuns:

Eu am afirmat în mod categoric că de mai sus doar aceea după un timp de la de îndelungat mi-am reamintit că nu am folosit locuința fratelui meu Vasile Georgescu cu

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: Vasile Luca si ca nu am dat locuistii fatelui meu Vasile Georgescu pentru falsificarea lui Vasile Luca.

Deasemenea am facut aceasta afirmatie deoarece apa cum s'a aratat mai sus Vasile Luca in 30 Decembrie 1933 a respins cele aritate de mine si anume ca in anul 1939 am fost impreună cu el si Margheleanu la locuistii fatelui meu Vasile Georgescu. Deci eu in confutarca din 28 Decembrie am descris amănunțit topografia casei, cu toate acestea Vasile Luca si-a retras incisi declaratia pe care a dat-o in confutarca din 28 Dec. in ziua de 30 Dec. 1933, in legatura cu falsificarea locuistii pentru apa xisa, instaloire, despre care a vorbit Vasile Luca, cu faptul ca mine si surin si altele.

Declarația apa xisa instaloire, nu a avut loc in locuistia din str. Chitila si undeva in piata Victoriei.

Deasemenea eu sustin aceasta afirmatie pe baza dovezilor si argumentelor aritate de Vasile Georgescu in confutarca din 12 Ianuarie 1934, care a declarat ca nu ii era cunoscut faptul ca in anul 1939, Vasile Luca impreună cu mine, si si fost in locuistia sa din str. Chitila.

Am bazat deasemenea afirmatia pe care am facut-o pe faptul ca, cele declarate de Vasile Luca in interogatoriul din 21 Ianuarie 1934 si in interogatoriul de fata, ca eu l'am instadat in locuistia din str. Chitila, si ca nu a fost nicio persoana si ca eu am descusut usca nu corespunde adevarului.

Aceste fapte mai sunt si sustin cu hotarare declaratia pe care am dat-o.

Rag ancheta sa mi permita sa revin asupra unei afirmatii din prezentul raspuns.



Urmare: Cum declarai mai sus că în ziua de 22 decembrie 1939 Vasile Luca a respins cele arătate de mine și anume că în anul 1939 am fost împreună cu el și Morphewston la înmîntarea fratelui meu Vasile Georgescu.

Acosta afirmație Vasile Luca nu a făcut-o și cele arătate de mine în legătură cu această nu corespunde adevărului.

Terhian Gyula

Întrebare: cîte arestatul Vasile Georgescu:

- În afara de încercarea de a specula unele neprecizări din declarațiile lui Vasile Luca, dle nu aduce nici un fapt concret în sprijinul declarației dle.

Afara de aceasta este foarte straniu faptul că în timp ce pînă la construirea arestului Vasile Georgescu dle ta ai referit la acesta (Vasile Georgescu) ca a probat în dovădirea faptului că în anul 1939 Luca Vasile a folosit casa arestului alaiu dle col și un altă două persoane, în prezent - după ce Vasile Georgescu a respins în mod categoric afirmațiile dle cu respectarea arestului - încerci să folosești declarația sa prin care ai fost demarcat ca minciună, drept argument pentru dovădirea faptului că Vasile Luca nu a folosit această casă.

Cum explici această înconsecvență și totată lipsa de înțelegere?

Răspuns:

- Am arătat și în confunțarea din 21 februarie 1937 și apoi și în confunțarea de față că declarațiile contradictorii pe care eu le-am dat în legătură cu folosirea locuinței lui Vasile Georgescu de către Vasile Luca și de către mine împreună cu Vasile Luca se datorează unei elabări a memoriei.

Terhian Gyula

Semnătura,

Urmare: Intebare catre arestatul Tichari Georgescu:

Dare au cu declarati dte din proprie initiativa si  
iaci la 29 Aprilie 1953, in Vasile Luca a folosit in domni  
impresarii in anul 1939, bunista fatelui dte Vasile?

De ce bazai ai facut dte aceasta declaratie?

Raspuns:

- Da, este adevarat ca la 29 Aprilie 1953 eu am declarat  
din proprie initiativa ca in anul 1939, Vasile Luca mi-a cerut  
sa bunista pentru a a folosi impresarii in alta domni persoane  
si ca eu i am dat bunista fatelui meu Vasile Georgescu.

Am declarat deasemcai ca ulterior am mai folosit  
bunista fatelui meu Vasile pentru a redicta de sortid cu  
Vasile Luca, si eu indor si subsemnatul.

Am facut aceste declaratii pentru ca in memoria  
mea au existat aceste fapte. Tichari Gheru

Intebare catre arestatul Tichari Georgescu:

De ai declarat dte despre acest lucru la confuntarea  
ce ai avuta cu Vasile Luca la 28 Decembrie 1953?

Raspuns:

- La confuntarea ce am avuta cu Vasile Luca la  
28 Decembrie 1953 eu am declarat ca in anul 1939 am  
pus la dispozitia lui Vasile Luca, bunista fatelui meu  
Vasile pentru a intalini cu domni persoane, si am  
recut faptul ca eu m-as fi intalinit cu Vasile Luca, in  
bunista fatelui meu Vasile. Tichari Gheru

Intebare catre arestatul Tichari Georgescu:

Dar la confuntarea ce ai avuta cu fatel.  
Atel Vasile in ziua de 18 Ianuarie 1954, ce ai declarat  
dte in aceasta privinta?

Raspuns:

la 18 Ianuarie 1954 la confuntarea iate mure

Urmare: si Vasile Georgescu, un am declarat că in anul 1939 i-am cunoscut fratelui meu Vasile Georgescu buninta sa pentru a intalni la care a participat toate lucrarile hargheuse si subsemnatul, si ca ulterior am putut la dispozitia lui Vasile Luca, buninta fratelui meu Vasile Georgescu pentru a intalni a sa cu dăruire pentru a duce la bun sfarsit.

La contestare Vasile Georgescu a negat declaratiile mele sustinand ca el nu are cunoastinta de acest lucru -

Teohari Gheorghe

Intrebare catre avocatul Teohari Georgescu:

- Vasile Georgescu a exclus posibilitatea ca de puteti folosi buninta sa in lipsa lui?

Răspuns:

Vasile Georgescu nu a exclus posibilitatea ca eu poteam folosi buninta sa in lipsa lui, deoarece eu stiam unde se găsea cheia dela intare.

Teohari Gheorghe

Intrebare catre Teohari Georgescu:

Se vede urmasii Vasile Luca topografia exacta a bunintei fratelui d-l Vasile Georgescu din str. Chitilei Nr. 3?

Răspuns:

- Eu nu amase de unde Vasile Luca, str. topografia bunintei fratelui meu Vasile Georgescu din str. Chitilei Nr. 3.

Teohari Gheorghe

Intrebare catre avocatul Teohari Georgescu:

Vasile Luca avea posibilitatea sa mearga in buninta fratelui d-l Vasile Georgescu, fara constiinta d-lui?

Răspuns: Vasile Luca nu putea sa mearga

Semnătura,

Teohari Gheorghe



Urmare: la bunista fratelui meu Ionel Georgescu. Iarna co-  
tributia mea. Terhan Gyr

Intrebare: catre crestutul Iechori Georgescu:  
Munca cum a ajuns Vasile Luca in aceasta bunista?

Raspuns:  
Vasile Luca a cunoscut bunista fratelui meu Ionel  
Georgescu, deoarece in anul 1939 laamoa au avut cu  
acesta a sedinta de Partid la care a participat Mor-  
ghenstern, Viorica Iosiescu sau Rada (Bolgarian) au  
amandaua activitate a comitetului local in acea perioada  
una din aceste doua membre in comitetul local si  
subcomitetul. La aceasta sedinta Vasile Luca din  
partea comitetului de Partid a adus la cunoastinta  
halasirea ca sa preciza munca de prim secretar  
al Bucurestului de la Morghenstern. Terhan Gyr

Intrebare: catre crestutul Iechori Georgescu:  
Descrie in mod amănunțit cum s-a întâmplat  
acest lucru?

Raspuns:  
In anul 1939 laamoa, la o intalnire ce am avut cu  
Stefan Foriz - am mi recomandat unde a avut la aceasta intalnire  
acesta mi-a spus ca am sa ma intalnesc cu Vasile Luca  
pentru a avea a sedinta. Eu pot preciza daca cu aceasta  
inapoi, acesta mi-a spus seful sedinta.

Dupa un timp am vazut pe Vasile Luca - am mi  
recomandat in ce imprejurare - care mi-a comunicat ce trebuie  
sa mai vad eu el, cu Morghenstern si cu a activitatea  
a comitetului local.

Ma intaltesc cu Vasile Luca in st. Rada Boianu  
de unde am mers impreună cu acesta la bunista  
fratelui meu din st. Chitici Nr. 3. Am urcat scara,

Urmare: am intrat in camera locuintei. Dupa un timp a venit Morghenstern si m-a invitat de Partid care am cunoscut atunci locuintei. Sechela a durat circa 1 ora si jumătate, dupa care a parosit locuinta Varile Luca, dupa aceasta Morghenstern si m-a invitat, eu am mai ramas inca un timp la locuinta.

La timpul sedintei Vasile Georgescu s-a totia la Rada nu au fost in locuinta. Am inceput sa vorbesc in ce fel si prin cine s-a stabilit si comunist lui Morghenstern si activitati; adresa locuintei, tatelui meu Varile Georgescu.

La aceasta sedinta Varile Luca a adus la cunostinta hatarnina conducerea de Partid de a prelua cu munca de prim secretar al Bucurestului de la Morghenstern. Aceasta sedinta a avut loc intre orele 17<sup>00</sup> si 18<sup>00</sup>.

Terhanu

Intrebare: care aratare? Sechela Georgescu.

Prezum rezultă din cele declarate de de mai sus ieri din nou la declaratiile initiale, confirmand faptul ca Luca Vasile intradever a folosit impreuna cu de casa tatelui de la Varile Georgescu.

Memoria de la a reiatat in functie?

Raspuns:

Din declaratiile de fata eu revin la declaratiile pe care le-am dat initial inca in aprilie 1953, in care am aratat ca am folosit locuinta tatelui meu Varile Georgescu impreuna cu Varile Luca pentru a sedinta de Partid.

Am revizuit intregul memoriu meu glosat pe baza de argumentele anchetei obtinute: cand am in am conving ca intradever am folosit impreuna cu

Semnatura

Terhanu

Urmare: Vasile Luca bucuresta fochii meu diungh Chile  
H. 3 in anul 1939.

Teohari Gheorghe

Intrebare catre avocatul Teohari Gheorghe:

Var ancheta ti a prezentat aceleasi argumente  
chiar si in confutarea anuta in toate lucru la 28  
ianuarie 1954, pentru ati ajuta memoria si tutur  
ele si continuat sa negi cu incapacitare foptul  
de a fi folosit in crice impunere impuneri cu  
lucru toate ca sa fochii denuntate lucru Gheorghe

Cum se explica aceasta atitudine?

Raspuns:

- aceasta dovedeste incă adată in plus in am  
a fi suficient pentru memoria mea, confutarea de  
eri si trebuie sa treacă un tiimp, daca intoducera  
fopt si am un, adica foptele in legatura cu fochii  
Lemiski fochii meu lucru impuneri cu lucru  
pentru a realiza de fochii si pe fochii si am

Teohari Gheorghe

Intrebare catre avocatul Teohari Gheorghe:

Daca nu este mai just sa acordam ca si  
fopt ne avut sa dai declaratia de fopt in urma fochii  
ca si fopt denuntate?

si de gind sa dai si pe inter declaratia numai  
in asemenea conditii?

Raspuns:

- in am dai aceasta declaratia deoarece aceasta  
corespunde adevarului si in urma in fopt anchetei vai  
trepe adevarul.

Teohari Gheorghe

Intrebare catre avocatul Teohari Gheorghe:

De cate ori a fopt lucru in lucru lucru  
lucru Gheorghe?



Urmare:

Răspuns:

Vasile lăsa a fost la locuința fratelui meu Vasile Georgescu și singura dată în împrejurările pe care le-am arătat. Terhori Gyula

lăskare către arăstul ducă Vasile:

La confruntarea din 21 Ianuarie 1977 am fost cu Teohari Georgescu. Atunci am declarat că nu am dispus de argumente atât pentru combaterea afirmațiilor făcute de Teohari Georgescu în acea confruntare, cât și pentru demascarea lui în continuare ca fost pravorator al siguranței!

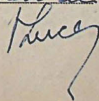
Răspuns:

- Cu toate argumentele prezentate anterior atât înainte, cât și în etapa confruntărilor avute cu Teohari Georgescu, acesta continuă să nega cu încăpăținare faptele criminale săvârșite cu mine.

El mă face pravorator minciinos, mă înșală că înscenez, dar cu nimic nu a putut să demonstreze până azi conștientul său optimizat de mine, din pătrunderea a reșit dar din confruntările făcute între mine și dămiul, că locuitorii Teohari a fost acela care a căutat să înșeneze pe de la de lucruri, să înșeneze și să înșeneze chiar și pe fratele său Vasile Georgescu, ca să susțină oarecum înșeneze, cu care or fi putute să denatureze faptele săvârșite de el.

Teohari Georgescu a fost demascat din plin la aceste două confruntări avute cu mine din plin, deci remarcă că nu eu ci Teohari este acela care înșenează și înșenează lucrurile adăptând pur și simplu a altă lucrare fictivă în

Semnătura,



Urmare: ancheta, si fuge de raspundere ca sa si ascunda  
crimile si incalcate toate de clas. muncitoare si forlud.

El incearca sa creieze diversione, denaturand  
deklaratiile fetele de mine la confutatori

La confutatoria din 28-xii-93 Teohari a recunoscut  
ca a avut sedinta pe linia de Forlud cu mine, dar nu  
a putut prezenta, laul, persoaneli si copul acesti  
sedinte. Vazind ulterior ca incurca lucrurile, pentru  
a elimina posibilitatea dovedirii faptului ca sedinta  
avuta cu el si Turcu a avut loc in casa lui  
Vasile Georgescu, a inceput intai povestea ca eu  
mas fi intebuit cu dami persoane recunoscute  
la lauinta lui Teohari Georgescu vor dupa  
ce fiind demascate a fost socrul si retaceze oculo  
minciuna, in expunerea sa a mutat sedinta cu  
forlud avuta in horyhenstem in casa lui Vasile

Ciud in garsit si acesti minciuni de a  
lui Teohari Georgescu - ca sedinta de forlud cu  
Morghenstem - nu fi avut loc in casa lui Teohari Georgescu  
a fost spulberata el a recurs la a nanai diversione  
glumind ca in casa lui Vasile Georgescu eu  
nu am fost, mica data cu el si in mica  
impunere nu am folosit aceasta casa.

- Fiind din nou demascate si vazind ca  
eu am documentat in fata anchetei ca curare  
lauinta lui Teohari Georgescu si ca intadever am  
folosit-a in anul 1939 impreuna cu Teohari, el  
revine din nou cointind sa si adapteze declaratiile  
situatiei create prin demascarea lui si sa glume  
de data aceasta, ca intadever eu am folosit  
lauinta lui Vasile Georgescu impreuna cu el

Urmare: pentru a sustinuta de Partidul Comunist, si  
alt persoane. Din fisa demascata Teshari Gorgescu  
este necesar sa confirmam faptul ca denotarea sa  
continutului si esenta adevarata: a acestora  
citantand si la explicatii prin alte minciuni.

Teshari Gorgescu si de faptul de bine  
sauna ca locuinta fratelui sau este  
punctul nevralgic al problemei, acesta fiind  
lucru de inchisura cu el si Turcu si altele.

Pentru a inlaturati cel mai mult, peri-  
colul demascarii sale definitive sau cel putina sa  
iataze acest lucru el a incercat sa mi se vinde si  
pe mine si intr-o masura care nu s-a reusit  
acest fapt.

Pe lângă ce rapoartele au fost cu Teshari si  
Turcu, acesta din urma a fost intradus in casa de  
cote a persoanei despre care Teshari mia spus  
ca este o rudă sau frate de-al său si care or  
fi gazda casei. Acest lucru a rămas intregit  
in memoria mea.

Prin faptul ca: după 23 August 1944 Teshari  
Gorgescu mia avut sa angajeze la F.R.D. pe  
un frate de-al său, a cămii casei sau folosit  
in anul 1939, in memoria mea sa produs  
o confuzie crezând ca acesta, adica Teshari este  
persoana care la intradus pe Turcu in 1939  
si despre care Teshari imi spusese atunci ca este  
gazda casei.

Din necesitati cauză la început am declarat  
anchetă ca persoana care la intradus pe Turcu  
in casa este Teshari Gorgescu, însă ulterior mi-am

Semnătura,

Miny



Urmare: dat seama că la o confuzie intuiet persoane  
din 1939 era de statură mai înaltă decât Vanile,  
Georgescu. Statură acestui fost nu era mai înaltă decât  
nici de cea în care a avut loc întâlnirea dintre mine  
Turcu și Teohari

În cursul confutațiilor avute cu Teohari Georgescu  
se dovedit însă fără nicio îndoielă că, casa în care  
am fost introdus de Teohari Georgescu a fost casa  
fratelui său Theob. și că aceasta nu a fost casa  
cu care aveam o relație, a obținut pentru mine faptul că  
întâlnirea între mine Teohari și Turcu a avut loc în  
casa lui Vanile Georgescu.

Acesta cu atât mai mult de aceea Georgescu  
Teohari însuși declară că ma introdus în această  
casă a rugorii datei. Natural el încearcă să dau  
mentze că aceasta da întâmplat cu ocazia unei  
sedințe de Partid avute cu Gheorghenișanu și alte  
persoane și aceasta este un neadevăr intuiet,  
nu putea să fi avut loc sedința de Partid în această  
casă în condițiile arătate de Teohari din  
următoarele motive:

În primul rând Teohari Georgescu afirmă că  
atunci când el ma introdus în casă, celelalte persoane  
incă nu erau de față și au venit după ce eu am  
fost deja introdus în casă. Această afirmație  
este în contradicție gravă cu toate regu-  
lile, conspirației în munca delegați de Partid. În ca  
organ superior de Partid în niciun caz nu puteam  
să fi introdus în casă primul, iar celălalt să vină  
după mine fiindcă a fi introdus de cineva. Regula  
era că organul superior a intrat în casă imediat de

Urmare: ultimul după ce s-au luat toate măsurile de siguranță:

În continuare, Teohari nu poate să explice cum au intrat în casă ceilalți participanți, cine i-a instalat de locul întâlnirii și cine i-a introdus în casă.

Mai departe, în confruntarea avută cu Teohari la zi-i 1954, el a susținut fața categoric faptul că la sedinta de Partid avută în casa fatelor său adică în cazul când s-ar fi ținut o asemenea sedinta de Partid, în mod obligatoriu trebuia să fi fost acasă și fetele sale. Acest lucru întădevar așa trebuia să fie conform uzanțelor muncii ilegale de Partid, ca astfel gospod. casei să asigure securitatea sedintei în contra unei eventuale descinderi din partea siguranței, sau pentru a justifica pentru ori ce eventualitate prezența participanților la sedinta.

Ori precum declara Teohari în confruntarea de azi nici Ionel Georgescu și nici soția sa nu de aflau acasă în timpul afirmativei recuțite de Partid, pe care el a plecat de data aceia din nou în casa lui Ionel Georgescu din Str. Chibulei.

Din întădevea mea la această sedinta "asa zisă de Partid" Teohari vrea să însoțeze Ionelul faptul că atunci când ma introdus în casa fratelui său Ionel pentru a ne întâlni cu Turcu Nicolae, proprietarul casei - Ionel Georgescu - nu se găsea în locuință și că locuința a fost deschisă de Teohari - Georgescu.

Învenția lui Teohari Georgescu despre afirmativa

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: mea intalnire cu doua persoane in locuinta  
fratelui meu Venit, nu este rezultatul elobirii memo-  
rii sale cum mea ro prezinta disusul domnilor in  
legatură cu aceasta ci este deosebita, a  
manevra bise gădita de el și făcută: cu  
scopul de a se vede și chiar dacă eu am  
fost în locuinta lui Venit Georgescu, acolo  
am ajuns împreună cu două persoane pe  
care nu le cunoaște, nu știu ce am făcut, unde  
și ci deci el nu are nici un amestec.

Cele două persoane cu care m'am  
 întâlnit intraderar în casa lui Venit Georgescu  
 au fost Teohari Georgescu și Turcu Nicolae.

Pentru ascunderea acestui fapt revine  
 deci Teohari Georgescu la toate mistificările  
 și învechirile care le-a făcut în foto arhivă.

Însăși dacă Teohari mea să combată cele  
 declarate de mine cu privire la întâlnirea avută  
 cu mine și cu Turcu Nicolae, atunci să prezente  
 cine este fata prin care m-a instigat la această  
 întâlnire pe care am avut-o cu el în casa  
 fratelui său și cine este a treia persoană care  
 a participat la această sedință.

Să mă combată cîșter și să nu învețe  
 nici povești intucău în susțin și pe mai departe  
 în mod categoric că această întâlnire cu  
 Teohari Georgescu și Turcu a avut loc în  
 împrejurările arătate de mine.

Intrebare către arhivatul Teohari Georgescu:

Săli de acord cu explicațiile lui Venit Luca?

Răspuns: Nu sunt de acord cu explicațiile lui



Urmare: Vasile Luca desarece aceasta incercare prin cele ce  
declara: sa-si continue incercarea sa impativa mea si  
sa mistui ancheta.

Vasile Luca arata ca in principul acuzatiilor sale  
impativa mea a adus argumente de care eu nu uream  
sa tin seama. Cate aritate de Vasile Luca ca argumente  
au suat altceva decat o serie de minciuni pe baza carora  
el si-a clacit incercarea. Eu am aratat in fata anchetei  
cu fapte ca cele declarate de Vasile Luca, nu au  
nici o baza. Am aratat astfel ca in toate perioade  
de activitate ilegala in care eu am murat in Partid  
eu nu am avut legaturi cu nica persoana  
din guvernului si ca am fost devotat Partidului si  
clasei muncitoare.

Nu este intamplator faptul ca Vasile Luca  
a vorbit intai despre esa zisa intalnire cu Turcu  
placid a in toamna anului 1939, cu dupa aceea  
sa spuna ca aceasta sa fi avut loc in toamna  
anului 1939 la sfarsitul anului, sau la inceputul anului  
1940. Adevarul este ca eu am dat o intalnire  
anchetei inca din Aprilie 1933 ca am folosit  
lucrurile fratelui meu Vasile Georgescu in mana  
cu Vasile Luca.

Am declarat deseameni ca am dat lucrurile  
lui Vasile Georgescu, lui Luca pentru a o folosi  
cu danai persoane. Pe urma a perso la  
confusiunea de astazi eu nu am fost in stare  
sa precizez in ca improprieu m-am intalnit cu  
Vasile Luca la lucrurile fratelui meu Vasile.

Eu nu am facut nici o incercare  
am declarat adevarul in fata anchetei. Toate

Semnatura,

Ionel Popescu

Urmare: pe care eu l-am ardat in vada declaratiilor, care  
nu au corespuns adevarului; confuziile pe care l-am  
focut, lipsa de precizari in aratarea diferitelor  
fapte, toate acestea se datuiesc starii fipice de  
care am vorbit.

Teohari Gerges

Intrebare: cate ardeatului luno scote.

Laia mai ai de pus vreo intrebare lui

Teohari Gerges?

Raspuns:

La vreau sa pun urmatoarea intrebare:

4- Cind este vorba de mistificari pe care le  
face el incerca sa le justifice cu starea lui  
fizica si starea memoriei sale.

Acum aud argumente si folosesc numai  
pentru justifierea mistificarii sale si de a esuata  
adevarul, in cind este vorba si raspunde ca  
la orizatiile mele, atunci el da raspunsuri fara sa  
mai in vada starea memoriei ca fiind sa prezinta  
dovizile in asa fel, sa le justifice pe el, fara  
insai sa dea explicatii corecte.

2/ Sa se se compenseaza cu atata inveni-  
rare de acele lipse de precizari pe care l-am  
amut in unele chestii de amamut, si care  
in fond se datuiesc mistificarii si devolu-  
rarii focute de el.

3/ In continuare vreau sa l intreb pe Teohari  
Gerges cum nu cumva continuarea  
mistificarii sale criminale despre care voi vorbi in  
alt loc, este rezultatul angajamentului pe  
care l-a luat in 1939 fata de Iurea Nicolae?

4/ Vreau sa l mai intreb pe Teohari Gerges

Thuy

Urmare: Cu ce timp a născut și de unde i-a venit  
ideea despre afirmativa mea înțeluire cu două  
persoane în casa lui Teodor Georgescu.

Eu am arătat de fapt desigur pentru  
care el a crezut ocazie multitudine însă el  
nu a dat o explicație logică și corespunzătoare  
la chior nu a dat nicio explicație în  
legătură cu această problemă -

Intrebare către Teodor Georgescu:  
Răspunde la întrebările pute de lungă vreme!  
Răspuns:

1) Mulți cînd eu am declarat că, cauza care  
ma determinat să arăt fapt în fata anchetei care nu  
său petrecut sau să fac confuzii este starea psihică  
mea. Eu nu am adus această justificare pentru a  
ascunde faptul în fata anchetei ci este o stare  
reală.

2) Întrebare eu am declarat în fata anchetei  
că nu am avut legături cu digoraul, unele lipsuri  
de precizări ale lui Teodor Luca mai convins și mai  
mult că faptul arătat de el nu său petrecut.

3) Eu declar că dela așazise înțeluire pe  
care Luca a făcut în anul 1939 toamna și până  
în Aprilie în via adică până la creșterea mea, eu nu  
am avut legături cu nicio persoană în digoraul  
apa cum nu am avut înainte de 1939.

4) Eu am arătat că această faptă neadeverată  
am declarata deoarece apa mi-a fost în memoria mea.  
Nu am umărit nicio scap.

Intrebare către creșterea Teodor Georgescu:  
De ce de pus era în interes lui Teodor Luca?

Semnătura,



Urmare:

Răspuns:

Nu am de pus întrebări lui Șanle după în legătură  
cu chestiunile de simțak astăzi.

Perhari Gyus

Răspunsurile din prezenta proces verbal de  
conferință sunt trecute just, le-am citit pe fiecare  
în parte și după ce am convins că răspund cu  
cele declarate de noi la sustinere și la confirmare  
prin semnăturile noastre.

Conferința a fost ținută de:

cpl. Măreș Ieremie

cpl. Șanle Șanle

Testat:

Vănuș

Testat:

I. Șanle Gyus

CONFIDENTIAL - PERSONAL

## PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 57.

Intre arestații: TECHARI GEORGESCU și LUCA VASILE.  
Incheiat astăzi 23 Ianuarie 1954.-

Confruntarea a început la ora 12,00  
" s'a terminat " 17,00

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Cunoști persoana ce îți este prezentată?

Răspuns:

Da, îl cunosc, este TECHARI GEORGESCU cu care am fost  
confruntat și ieri 22 Ianuarie 1954.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Dar d-ta îl cunoști?

Răspuns:

Da, este VASILE LUCA.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- In confruntarea din 22 Ianuarie 1954, TECHARI GEORGESCU a susținut că deși v'ați întâlnit în locuința lui VASILE GEORGESCU în anul 1939, aci a avut loc o întâlnire de partid și nu o întâlnire cu un reprezentant al Siguranței, așa cum ai declarat d-ta?

Precizează dacă TECHARI GEORGESCU spune adevărul sau nu

Răspuns:

Însăși din versiunile numeroase și contradictorii prezentate de TECHARI GEORGESCU, cu privire la această întâlnire rezultă că aici nu putea fi vorba de o întâlnire pe linie de Partid ci de întâlnirea care a avut loc între mine, TECHARI și TURCU NICOLAE.-

Faptul că, TECHARI GEORGESCU m'a introdus în casa fratelui său descurind ușa în timp ce nici VASILE GEORGESCU și nici vre-o altă persoană nu se afla în casă, întărește convingerea și afirmația mea că întâlnirea între mine, TECHARI și reprezentantul Siguranței a avut loc tocmai în casa lui VASILE

GEORGESCU.-

Aceasta cu atât mai mult, deoarece împrejurările de mai sus (deschiderea uşei de către TEOHARI în lipsa gazdei din casă), corespund întocmai împrejurărilor în care m'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU şi TURCU NICOLAE.-

Faţă de aceasta întâlnirea avută cu TEOHARI GEORGESCU pe linie de Partid la care a fost de faţă şi MORGHENSTERN, s'a desfăşurat în împrejurări cu totul diferite.-La această din urmă întâlnire (cu MORGHENSTERN) la intrarea mea în casă participanţii la această şedinţă au fost deja prezenţi iar gazda casei se afla deasemenea în locuinţă.-

Dealtfel în confruntarea din 22 Ianuarie 1954, am arătat amănunţit că însăşi felul în care TEOHARI a redat această întâlnire cu MORGHENSTERN este în flagrantă contradicţie cu uzanţele muncii ilegale de Partid.-

Deci în concluzie întâlnirea pe care am avut-o cu TEOHARI în casa lui VASILE GEORGESCU nicidecum nu putea fi o şedinţă de Partid şi astfel fiind TEOHARI GEORGESCU nu spune adevărul.-

ss.Vasile Luca.-

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

Nu crezi că ar fi timpul să începi să spui adevărul?

Doar ai încercat destul să încurci lucrurile şi ai fost demascat în repetată rânduri?

Răspuns:

Declar şi susţin că în anul 1939-1940, nu m'am întâlnit cu VASILE LUCA şi NICOLAE TURCU sau cu un alt reprezentant al Siguranţei, la locuinţa fratelui meu VASILE GEORGESCU din str. Chitilei sau în altă locuinţă.-În toamna anului 1939, a avut loc la locuinţa fratelui meu VASILE, o şedinţă de Partid la care a participat VASILE LUCA, MORGHENSTERN, o activistă a Comitetului Local şi subsemnatul.-

În legătură cu această şedinţă de Partid, VASILE LUCA a declarat la confruntarea din 21 Ianuarie 1954, că a avut loc cu participanţii de mai sus, că locuinţa pentru această şedinţă am dat-o eu, dar că această şedinţă a avut loc în altă parte.-

În confruntarea din 22.I.1954, în faţa declaraţiei mele că şedinţa de Partid a avut loc la locuinţa fratelui meu VASILE GEORGESCU, VASILE LUCA a declarat că aceasta nu a fost posibil, deoarece şedinţa cu MORGHENSTERN nu a avut subiectul arătat mai înainte de VASILE LUCA în declaraţiile sale şi anume predarea muncii de către MORGHENSTERN mie, şi că s'a discutat la această şedinţă prelucrarea problemelor discutate în Plenară.-



Deasemenea VASILE LUCA a motivat că această ședință de Partid nu a putut avea loc la VASILE GEORGESCU, deoarece, au fost prezenți activul Comitetului Local, 6-7 persoane, revenind astfel la declarația din 21.I.1954, când a arătat că întâlnirea cu MORGHENSTERN a avut un alt obiect și, că participanții au fost în număr de patru.-

Aceasta dovedește că VASILE LUCA încearcă să arate în fața anchetei că ședința de Partid cu MORGHENSTERN nu a putut avea loc la locuința lui VASILE GEORGESCU așa cum a fost în realitate.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Ce ai de spus în legătură cu argumentele aduse de TECHARI GEORGESCU, prin care acesta vrea să dovedească, că la VASILE GEORGESCU s'a ținut o ședință de Partid și nu întâlnirea cu un reprezentant al Siguranței?

Răspuns:

Așa zisele argumente ale lui TECHARI GEORGESCU nu sunt argumente, prin care să dovedească că întâlnirea cu reprezentantul Siguranței nu a avut loc și ca să dovedească, că în locul acestei întâlniri în casa lui VASILE GEORGESCU, a avut loc o ședință de Partid.-

El nu aduce fapte ci speculează mereu unele neprecizări de ale mele.- El nu admite deloc la mine că se pot ivi greșeli din cauza timpului, așa cum caută el să explice despre el căm este prins cu minciuni.-

Aci este vorba despre fondul problemei pe care au dela început de când am dat declarații nu am revenit deloc asupra ei. El chiar pune în gura mea declarații pe care nu le-am făcut cu scopul de a înșela.- Eu ași vrea să-i spun lui TECHARI GEORGESCU să nu se poarte în mod ridicol, ci să spună adevărul.-

Este revoltător cum falsifică TECHARI adevărul și chiar declarațiile mele cu scopul de a ascunde.-

Eu resping categoric asemenea manevre ale lui TECHARI GEORGESCU.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

În confruntarea din 21 și 22 Ianuarie 1954, d-ta ai declarat că mai cunoști fapte dintr'o perioadă mai recentă cu care poți să-l demaști pe TECHARI GEORGESCU ca agent de siguranță.-

Ancheta îți acordă această posibilitate!

Răspuns:

După 23 August 1944, când eu m'am reîntors în țară, era normal să stau de vorbă cu TECHARI GEORGESCU cu care împreună am avut aceste păcate din trecut și să fixăm atitudinea noastră de viitor.-

În toamna anului 1944, am avut mai multe discuții cu TECHARI GEORGESCU în cabinetul meu dela C.C. cu care ocazie m'am interesat ce s'a petrecut în lipsa mea din țară și dacă s'a aflat ceva despre trecutul nostru comun în legătură cu Siguranța.-

- TECHARI GEORGESCU mi-a spus că nu s'a aflat nimic, el a întrerupt legăturile sale cu Siguranța, a fost arestat și internat în lagăr.-

În continuare eu i-am spus că de acum înainte va trebui să muncim cinstit, să reparăm greșelile și păcatele noastre din trecut.- Aflând că FORIS STEFAN este arestat fiind demascat ca agent provocator, i-am spus lui TECHARI GEORGESCU că acest fapt ușurează situația noastră în privința ascunderii trecutului nostru și unele probleme în care am putea fi bănuți noi doi, le putem pune cu această ocazie în sarcina lui FORIS STEFAN, astfel chiar și căderea tipografiei C.C. vom putea explica prin trădarea lui FORIS.-

TECHARI GEORGESCU a fost de acord cu mine în toate aceste probleme.-

I-am spus că eu îl voi sprijini în viitor și întrucât sunt în relații bune cu ANA PAUKER, cu sprijinul ei vom putea să ne consolidăm pozițiile în Partid, prevenind astfel orice pericol de a fi demascat trecutul nostru.-

ss. Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

- Precum se vede LUCA VASILE arată în continuare fapte destul de convingătoare?

Ce ai de spus?

Răspuns:

După 23 August 1944, eu l-am văzut pe LUCA și am discutat cu acesta de mai multe ori însă în nici o împrejurare nu am avut discuțiile pe care VASILE LUCA le arată în această confruntare.-

Nu am avut cu VASILE LUCA discuția pe care acesta o arată în legătură cu faptul că s'a aflat ceva de păcatele pe care le-am fi comis împreună în anul 1939.-

In nici o împrejurare nu am discutat cu LUCA in toamna anului 1944 si anume ca deoarece STEFAN FORIS este arestat ca provocator sa aruncam asupra acestuia vina pentru anumite fapte pe care le arata VASILE LUCA neadeverat ca le-am fi comis impreună.-

In ce priveşte aşa zisa înţelegere despre care vorbeşte VASILE LUCA de a arunca vina căderii tipografiei din 1940, asupra lui FORIS, eu arăt următoarele:

- In afară de faptul că eu nu am avut nici o vină şi nici un amestec în căderea tipografiei ilegale a C.C. din 1940, era cunoscut încă din anul 1941, că MULLER, conducătorul tipografiei care a căzut în anul 1940, a adus acuzaţii categorice lui STEFAN FORIS, acuzându-l că a provocat căderea tipografiei ilegale din anul 1940.-

Aceasta era una din acuzaţiile care îi erau aduse lui STEFAN FORIS şi în afară de faptul că eu nu am discutat cu VASILE LUCA cele arătate mai sus, discuţia despre care vorbeşte LUCA apare ca un lucru prin care VASILE LUCA vrea să dovedească că eu am avut amestec în probleme de care el era preocupat datorită situaţiei pe care o avea în urma legăturilor sale cu Siguranţa.-

Nu am discutat în nici o împrejurare eu VASILE LUCA cele arătate de el şi anume faptul că el fiind prieten cu ANA PAUKER vom putea să consolidăm poziţiile noastre în Partid şi în felul acesta să ascundem păcatele noastre din trecut aşa cum afirmă LUCA.-

In confruntarea de faţă, VASILE LUCA îmi cere să fiu cinstit şi să-mi recunosc faptele, adică acuzaţiile pe care acesta mi le aduce mie.-

Eu nu înţeleg de ce VASILE LUCA mă acuză pe mine că sunt necinstit, deoarece nu recunosc acuzaţiile pe care mi le aduce atunci când el în confruntarea de faţă îmi atribuie o serie de fapte pe care eu nu le-am comis.-

Eu voi continua să spun adevărul şi să resping cu toată hotărârea faptele pe care VASILE LUCA mă acuză şi de care eu nu sunt vinovat.-

ss. Teohari Georgescu.-

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Ce ai de spus în legătură cu cele declarate de TEOHARI GEORGESCU?



Răspuns:

Este clar că TEOHARI GEORGESCU nu vrea să recunoască adevărul și de aceea el continuă să nega mai ales discuțiile dintre noi.- Discuțiile fără martori sunt (fără îndoială) foarte greu de dovedit dar se pot dovedi totuși prin unele fapte care au existat și prin unele rezultate care confirmă că sunt produsul tocmai al unei atitudini comune a noastre.-

El nu poate nega că noi<sup>nu</sup> am format un grup în cadrul Partidului.-

TEOHARI argumentează că nu am vorbit despre FORIS spunând că FORIS era deja demascat.- Totuși, tocmai ținând seamă de demascarea lui FORIS, noi am discutat să aruncăm unele fapte asupra lui FORIS.-

Dacă este așa cum spune TEOHARI, atunci pentru ce el nu a luat măsuri pentru a cerceta pe FORIS, pe baza acuzațiilor aduse de MULLER în legătură cu tipografia.-

Si în această problemă, TEOHARI GEORGESCU a făcut o mistificare.-

Ca dovadă că el nu ar fi vorbit cu mine despre tipografie și despre FORIS, el a spus în fața anchetei că eu aș fi demascat pe un tânăr care a trădat tipografia și că aș fi propus împușcarea lui.- În realitate eu am vorbit despre un tânăr care a fost parașutat cu grupul ELENEI TUDORACHE și care a trădat.-

Faptul că FORIS ar fi trădat tipografia nu schimbă cu nimic situația lui TEOHARI GEORGESCU și întâlnirea cu TURCU.-

Eu nu am nici un interes să acuz pe TEOHARI de lucruri care nu s'au întâmplat.- Eu am vorbit de faptele comise de TEOHARI nu pentru a-mi ușura situația mea (așa cum spune el) și pentru a spune adevărul.-

Eu mă simt obligat să ajut la descoperirea adevărului.- Eu nu am nimic împotriva lui TEOHARI cu atât mai mult cu cât mi-a fost prieten și m'a susținut în fața C.C.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către TEOHARI GEORGESCU:

- D-ta ai memorie bună?

Răspuns:

Da, eu consider că am memorie bună.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către TEOHARI GEORGESCU:

- Atunci de ce când ești prins cu minciuni și ești demascat ca atare invoci drept justificare slăbirea memoriei și în tot cursul confruntărilor deși LUCA VASILE pentru confirmarea

declarațiilor sale aduce fapte concrete, d-ta vrei să scapi cu afirmații generale și fără nici o bază negi declarațiile lui LUCA?

Răspuns:

Bu am arătat mai sus, că consider că am memoria sănătoasă deoarece mi-am reamintit de fapte petrecute de care am fost întrebat de anchetă și pe care le-am arătat.-

La unele întrebări puse de anchetă eu nu am putut răspunde deoarece nu mi-am amintit, sau am dat răspunsuri inexacte, sau am arătat fapte care nu s'au petrecut.-

Bu am arătat în fața anchetei că aceasta se datorește unei slăbiri a memoriei a cărei cauză eu nu o cunosc.-

Faptele de care sunt acuzat de VASILE LUCA nu sunt reale și ca atare nu pot fi argumentate.-

ss.Techari Georgescu.-

Răspunsurile noastre după ce au fost citite fiecare în parte de către noi și am constatat că ele corespund întru totul cu cele declarate de noi, îl susținem și-l semnăm.-

ARESTAT: ss.Vasile Luca

ARESTAT: ss.Techari Georgescu

Confruntarea a fost făcută de:

CAPTAN: ss. Socol Petre

CAPTAN: ss. Mezei Gheorghe

Urmare: \_\_\_\_\_

75  
220

PROCES VERBAL DE CONTRUNTARE. 57.

lahe arestatii Tichoni Georgescu si Luca Vasile  
incheial astazi 23 Ianuarie 1954.

Confesurarea a inceput la ora 12<sup>00</sup>

- 4 - la terminat la ora 17<sup>00</sup>

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

Punesti problema ce iti este prezentata?

Raspuns:

Da il cunosc este Tichoni Georgescu cu care  
am fost camfurnat si eu in i. 1944.

Intrebare catre arestatul Tichoni Georgescu:

De ce il cunosti?

Raspuns:

La este Marile Luca.

Tichoni G. r. u.

Intrebare catre arestatul Luca Vasile:

La confesurarea din 23 Ianuarie 1954, Tichoni Georgescu  
a sustinut ca desi va fi instalat in laziata lui Vasile Georgescu,  
in anul 1939, cei a avut loc o instalare de perhid si nu o  
instalare cu un reprezentant al nimanui asa cum ai declarat  
tu.

Prezinta-ti din nou Tichoni Georgescu spune adevarul sau nu?

Raspuns:

- Totasi din versiunile numeroase si contradictorii prefa-  
te de Tichoni Georgescu, cu privire la aceasta instalare  
rezulta ca ai au putut fi vorba de o instalare pe linie de  
Partid si de instalare care a avut loc intre mine, Tichoni si  
Turcu Nicolae.

Teptul in, Tichoni Georgescu ma instat in casa.

*[Signature]*



Urmare: fratelui său descurcând așa în timp ce aici Vasile Georgescu și aici urea altă persoană nu se afla în casă, întârzie săvingera și oțornălia mea că întârziea vata mică, Tichari și reprezentantul asigurărilor a avut loc tot mai în casa lui Vasile Georgescu.

Acum cu alții mai puțin deosebește împrejurările de mai sus (denchișura mea de către Tichari și tipărită gazetă din casă) corespund întinării împrejurărilor în care m'am întâlnit cu Tichari Georgescu și Tuncu Niculae.

Folii de această întâlnire au fost în Tichari Georgescu pe linie de Partid la care a fost de folii și Morghenstern. La deplasarea în împrejurări cu totul diferite. La această din urmă întâlnire (cu Morghenstern) la intarea mea în casă, participanții la această sedință au fost deja prezenti în gazda casei se afla deasemenea în locuință.

Într-unul în confuziunea din 22 iulie am crezut amănunțit că însciri felul în care Tichari a cedat această întâlnire cu Morghenstern, este în floarea cea de ziare cu vântul muncii ilegale de Partid.

Într-o concluzie, întâlnirea pe care am avut cu Tichari în casa lui Vasile Georgescu aici de acum mi pare fi a activității de Partid și astfel fiind Tichari Georgescu nu spune adinaul.

Intrebare: căreia creșterea Tichari Georgescu:

Nu crezi că ar fi timpul să începi să poți aduce? Dar ai încercat de felul să încerci lucrurile și ai fost demascată în repetate rânduri?

Răspuns:

Da, dar și astfel că în anul 1939-1940 nu m'am

Semnătura,

Tichari Vasile

Urmare: isitolit in Varile Luca si Nicolae Turcu sau cu un alt 70  
221  
reprezentat al signorilor, la locuinta fratelui meu Vasile Georgescu din St. Chitile sau in alta locuinta. In toamna anului 1939 a avut loc la locuinta fratelui meu Vasile a sedinta de Partid la care a participat Vasile Luca, Morghenstern, a activista a comitetului local si subsemnatul.

In legatura cu aceasta sedinta de Partid, Vasile Luca a declarat la conferinta din 21 Ianuarie 1941, ca a avut loc cu participantii de mai sus, ca locuinta pentru aceasta sedinta am dat-o eu, dar ca aceasta sedinta a avut loc in alta parte.

In conferinta din 22-i-1941 in fata declaratiilor mele ca sedinta de Partid, a avut loc la locuinta fratelui meu Vasile Georgescu, Vasile Luca a declarat ca aceasta nu a fost posibil, deoarece sedinta cu Morghenstern, nu a avut obiectul aratarii inaintea de Vasile Luca in declaratiile sale si anume, predarea muncii de catre Morghenstern, etc., si ca s-a discutat la aceasta sedinta problema problemelor discutate in plenouri.

Peasemenea Vasile Luca a motivat ca aceasta sedinta de Partid nu a putut avea loc la Vasile Georgescu, deoarece, au fost prezenti activul comitetului local, 6-7 persoane, revinind astfel la declaratia din 21-i-1941 caod a aratat ca inaintea cu Morghenstern, a avut un alt obiect si ca participantii a fost in numar de patru.

Aceasta dovada ca Vasile Luca incearca sa isi arate in fata anchetii ca sedinta de Partid cu Morghenstern nu a putut avea loc la locuinta lui Vasile Georgescu asa cum a fost in realitate.

Teodoru J. J. in

Urmare: Intebare catre arestatul Vasile Luca:  
De ai de spus in legatura cu argumentele aduse  
de Teohari Georgescu, prin care acesta vrea sa  
dovedeasca, ca la Vasile Georgescu s-a tinut o sedinta  
de Partid si nu intalnirea cu un reprezentant al  
siguranței?

Raspuns:

- Apa zilele argumente ale lui Teohari Georgescu  
nu vor argumente, prin care sa dovedeasca, ca intalnirea  
cu reprezentantul siguranței nu a avut loc si ca sa  
dovedeasca, ca in locul acestei intalniri in casa lui  
Vasile Georgescu, a avut loc o sedinta de Partid  
El nu aduce toate ci speculează mereu vorbe  
neprecizate de ale mele. El nu admite deloc sa  
mize ca se pot fi greșit din cauza timpului, apa cum  
cauta el sa explice, despre el fiind este prima cu  
minciuna.

Ai cate vorba despre fondul problemei se  
care eu dela început de cand am dat declarati  
nu am revenit deloc asupra ei. El chiar pune in  
gura mea declarati pe care nu le-am facut  
cu scopul de a inșela. Eu as vrea sa-i spun  
lui Teohari Georgescu, sa nu se poarte in mod  
ridicol si sa spună adevărul.

Este revalabil cu falsifică Teohari aducind  
si chiar declaratiile mele cu scopul de a ascunde.

Eu resping categoric asemenea manevre ale  
lui Teohari Georgescu.

Intebare catre arestatul Luca Vasile

In confuziunile din zi si noapte la 22 Ianuarie 1948  
de ai declarat ca mai cunosti toate dintr-o perioada

Semnătura,

*[Signature]*



Urmare: mai reconstitui cu care poti sa-l demonstri pe <sup>44</sup> Teohari Georgescu ca agent de siguranta. **212**

Acetela iti acorda aceasta posibilitate?

Raspuns:

- Pupa 23 August 1944, cand eu m'am reincalors in tara  
era normal sa stau de vorba cu Teohari Georgescu cu  
care impreună am avut aceste poarte din trecut si sa  
fixam situatiunea noastra de viitor.

- la toamna anulu 1944 am avut mai multe chiviri  
cu Teohari Georgescu in cabinetul meu de la C.E. cu  
care razia m'au interesat ce s'a petrecut in lipsa  
mea din tara, si dand s'a aplecatu asupra trecutului  
nostru comuna in legatură cu siguranta.

- Teohari Georgescu m'a spus ca nu s'a aplecat  
nimic, el a intrerupt legaturile sale cu siguranta, a  
fost arestat, interogat in lagar.

- la continuare eu i'am spus ca de acum in  
ainte va trebui sa munim dintr'at sa reharăim, greselile  
si poartele noastre din trecut. Afland ca Toris  
stapan este arestat fiind demansat ca agent, prova-  
cator i'am spus lui Teohari Georgescu ca acest  
 fapt usureaza situatia noastra in privinta acun-  
 demii trecutului nostru si unele probleme in care  
am putea si botviti noi dei, le putem pune cu  
 aceasta razie in sarcina lui Toris Stefan, exel  
 chiar si viderica si agurati R.C. vom putea explica  
 prin tairarea lui Toris.

Teohari Georgescu a fost de acord cu  
 mine in toate aceste probleme.

I'am spus ca eu il voi sprijini in viitor si  
intucai sunt in relatii bune cu Hra Lanher cu injunul

Urmare: ei vom putea să ne consolidăm pozițiile în Partid  
prevenind astfel orice pericol de a fi demarșat  
de către naștru.

Intrebare către oratorul Securari Georgescu:

- Putem să vedem dacă Vasile arată în con-  
ștințare față de faptul de convingătoare.

De ai de spus?

Răspuns:

Într-o 23 August 1944, eu l-am văzut pe Luca  
și am discutat cu acesta de mai multe ori însă în nici-a  
împrejurare nu am avut discuțiile pe care Vasile Luca  
le arată în această confuziune.

- Eu am avut cu Vasile Luca discuții pe  
care acesta a arătat în legătură cu faptul că eu  
afirm că de păcatele pe care le-am făcut în im-  
prensa în anul 1939.

- În nici-a împrejurare nu am discutat cu Luca  
în toamna anului 1944 și anume că deoarece Ștefan  
Foniș este orăstot și ca provocator să aruncăm  
asupra acestuia vina pentru omisiunile pe  
care le arată Vasile Luca neadeverit că le-am  
făcut în imprensa.

- În ce priveste așa zisa înțelegere despre  
care vorbește Vasile Luca de a arunca vina pe  
tipografia din 1940 asupra lui Foniș, eu am urmări-  
torele:

În afară de faptul că eu nu am avut nici-a  
vină și nici un amestec în caderea tipografiei  
Legală a P.C. din 1940, eu am cunoscut încă din  
anul 1941 că Hitler conducătorul tipografiei care  
a căzut în anul 1940, a adus în lăfă în categoriile

Semnătura

Herzmann

Urmare; lui Stefan Tairu acuzându-l că a provocat ca-  
derea tipografiei degenle din anul 1900.

Acesta era una din acuzatiile care îi erau  
aduse lui Stefan Tairu și în afara de faptul că eu  
eu am discutat cu Vasile Luca că ar fi fost mai  
bun, discutăm despre care veritate, Luca apare ca  
un bun prieten. Totuși Luca însoțea și devedușcă  
cui eu am avut amestec în probleme de care el  
era binecunoscut istoria situației pe care a avut, în  
urma legăturilor sale cu țigarii.

Au am discutat în mijlocul împrejurare cu  
Vasile Luca că ar fi fost de el și anume faptul că  
el fiind prieten cu Ana Pauker vom putea să  
conștientizăm posibilitățile noastre în Partid și în țară  
acesta să asigurăm securitatea noastră și  
trecură era cum aflăm Luca.

În contextul de față, Vasile Luca, imi  
are să luăm în considerare și să-mi revină faptul că  
simpatizii pe care acesta mi le aducea mie.

Au nu înțeleg, de ce Vasile Luca, mi se rușă  
pe mine, că sunt încredințat, deoarece nu revin  
acuzatiile pe care mi le aduce atunci când el în  
contextul de față imi atribuie o serie de fapte  
pe care eu nu le-am comis.

Au mai continua să spun adesea și  
să resping cu toată hotărârea faptele pe care  
Vasile Luca mi se rușă și de care eu nu sunt  
vinovat.

Ioan George

Interbare către avocatul Luca Vasile.

Pozi de spus în legătură cu cele de-  
clarate de Teodor George?



Urmare:

Răspuns:

- Este clar că Teohari Gorgescu nu vrea să renunșe la  
admirul și decorațiunile el. coștină să sepe mai ales căm-  
lile dute săi. Miștile fărăi marci mai ffori inda-  
răb) foarte greu de doredit dar se pot doredit totu-  
pau unele fofte care au existat și prin unele  
refoliate care coștină și sunt prădwal formai  
al unei glititudinii comune a scaste

El nu poate nega că <sup>nu</sup> s-au format în  
grup în cadrul Partidului.

Teohari argumentează că nu au vorbit  
despre țării spunând că țării era deja  
decescat. Totuși, formai liciad seamă de  
decescare lui țării săi au disutet și  
aruncăm unele fofte espre lui țării.

Și aici este o sa cum spune Teohari, atunci  
pentru ce el nu a luet maiori pentru a cerceta  
pe țării pe baza atezgărilor adre de Miller  
în legătura cu tipografia.

Și în această problemă Teohari gior-  
gescu a pōunt a mistificane.

Că doradă că el nu es fi mōlit ur-  
mine despre tipografie și despre țării el  
a gus în fofte anchetă și cu ei s'fi decescat  
pe un țōiur care a trādat tipografia și  
cō es fi propus învucarea lui. la realitate  
eu am vorbit despre un țōiur care a fofte pa-  
raputot cu grupul Elenei Tudorache și care  
a trādat.

Totul că țării es fi trādat tipografia  
nu schimbă cu mine situația lui Teohari Gorgescu

Semnătura,

*Mucy*

Urmare: si intalairca cu Turcu -

- Eu nu am niciun interes sa auz pe Teshari de lucruri care nu s'au intimplat. Eu am vrsut de foarte corare de Teshari nu pentru a mi uura situatia mea (asa cum spune el) si pentru a spune adevarul.

Eu mi simt obligat sa opul la descrierea adevarului. Eu nu am nimic negativ la Teshari cu atat mai mult cscat mi-o fost prieten si ma sustine in tota R.E.

Intebare catre Teshari Georgescu

Ita ai memorie buna?

Raspuns:

- Da, eu consider ca am memorie buna.

Teshari Georgescu

Intebare catre Teshari Georgescu:

Atunci de ce cand esti prias cu mine si cati demarcat ca atare invari drept justifiere slabina memoriei si in tota uncul confuziunilor desi luca vrea pentru confirmarea declaratiilor tale asupra foarte concrete, de nu si negi cu afirmatii generale si fara nici-a baze negi declaratiile lui luca?

Raspuns:

Eu am aratat mai sus ca, consider ca am memoria si incalca sa deaarece mi-am reamintit de foarte peheute de care am fost intebot de ancheta si pe care le-am aratat.

La vscle catebani pure de ancheta au au am putut raspunde deoarece nu mi-am

Urmare: camistit, sau am dat raspunsuri inexacte, sau  
am anulat fapte care nu s-au petrecut.

Eu am arătat în fete anulate înscrise  
de datele unei slăbiri a memoriei a unei cauze  
cu nu o urare

Faptul de care s-a vorbit de Vasile Luca  
nu s-a petrecut și ca atare nu pot fi argumente.

Verhagen Eysen

Răspunsurile noastre după ce au fost citite  
fiindcă în parte de câte ori și am camistolat  
că ele corespund într-un total cu cele declarate  
de noi și susținem și le susținem.

Reședința a fost făcută de

Arșat: Kruco

col: mare mare

col: mare mare

Arșat: Verhagen Eysen



C.169

Ex. 4.

CONFIDENTIAL - PERSONAL

51  
225

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 57

Intre arestații LUCA VASILE și TECHARI GEORGESCU  
încheiat azi 25 Ianuarie 1954.

Confruntarea a început la ora 10,45 min.

" s'a terminat la ora.....

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

Cunoști persoana ce îți este prezentată?

Răspuns:

Da îl cunosc este TECHARI GEORGESCU cu care am mai  
fost confruntat și în ziua de 23 Ianuarie 1954.

ss/V. Luca.

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

Dar d-ta cunoști această persoană?

Răspuns:

Da îl cunosc este LUCA VASILE cu care am mai fost  
confruntat.

ss/Techari Georgescu

Intrebare către arestatul TECHARI GEORGESCU:

La confruntarea din 23 Ianuarie 1954 LUCA VASILE a  
declarat că în toamna anului 1944 va-ți înțelege în privința  
felului cum să ascunde-ți trecutul comun, iar d-ta ai refuzat  
să dai declarații în această privință.

Care astăzi ești dispus să dai declarații sincere?

Răspuns:

Rog ancheta să-mi dea posibilitate să fac o declarație  
în legătură cu obiectul confruntării din 28 Decembrie  
1953.

La confruntarea din 28 Decembrie 1953 VASILE LUCA  
a declarat că în toamna anului 1939 a avut loc o întâlnire la  
locuința fratelui meu GEORGESCU VASILE între el, (VASILE LUCA)  
subsemnatul și fostul comisar șef TURCU NICOLAE. La aceeași  
confruntare eu am declarat că în anul 1939 nu a avut loc o  
astfel de întâlnire și că pe TURCU nu l-am văzut nici la

locuința fratelui meu VASILE și nici în altă parte și că pe TURCU NICOLAE nu l-am văzut din anul 1935 și l-am revăzut numai în anul 1945.

Revin asupra acestei declarații și declar următoarele:

În toamna anului 1939, Octombrie, Noiembrie, l-am întâlnit pe VASILE LUCA la o ședință de Partid.

După terminarea ședinței VASILE LUCA mi-a spus să caut o locuință deoarece vrea să se întâlnească cu mine și cu două persoane de răspundere.

VASILE LUCA nu mi-a spus cine sunt cele două persoane însă eu am înțeles că sunt persoane din Partid. I-am spus lui VASILE LUCA, că am locuința unui frate: VASILE LUCA a fost de acord să folosim această locuință.

I-am dat adresa locuinței descriindu-i topografia casei iar cu el am fixat o întâlnire pe str. Radu Boiangiu. În ziua fixată pentru întâlnire după câte îmi reamintesc după amiază între orele 17-18 am eșit la întâlnire pe str. Radu Boiangiu unde l-am întâlnit pe VASILE LUCA și împreună am plecat spre locuința fratelui meu VASILE din str. Chitilei.

Am intrat în curtea locuinței și am urcat scara exterioară care ducea la etaj, după care eu am deschis ușa camerei. VASILE LUCA m'a întrebat cine stă în această locuință eu spunându-i că este a unui frate al meu și că înainte am locuit și eu.

După aceasta VASILE LUCA a început să-mi vorbească spunându-mi că interesele Partidului cer să ne luăm angajamente formale față de Siguranță ca în felul acesta să putem slăbi vigilența Siguranței și a salva cadrele de răspundere. Mi-a spus de asemenea că pericolul de război crește și cu atât mai mult trebuie făcut acest lucru.

Eu am fost de acord cu VASILE LUCA.

După 10-15 minute de la intrarea în locuință a suit scara și a intrat în cameră fostul comisar șef TURCU NICOLAE însoțit de un bărbat de statură înaltă.

Nu-mi reamintesc schimbul de cuvinte care s'a produs după intrarea lui TURCU NICOLAE în locuință.

În timpul discuției eu mi-am luat angajamentul de a informa siguranța în cece privește activiști ilegali ai Bucureștiului, iar VASILE LUCA de a da materiale editate de Partid.

Nu-mi reamintesc ce a spus TURCU în timpul acestei discuții.

După terminarea discuțiilor TURCU a părăsit locuința împreună cu persoana care l-a însoțit și care în timpul discuțiilor a stat afară.

A părăsit locuința după aceasta VASILE LUCA, iar eu am mai rămas un timp în locuință.

Menționez că din anul 1935 de când l-am văzut pe TURCU NICOLAE la Siguranță în urma arestării mele dela Floești eu nu l-am mai văzut decât în această împrejurare. Declar deasemeni că după această întâlnire eu nu l-am mai întâlnit pe TURCU NICOLAE, sau altă persoană din Siguranță.

În legătură cu întrebarea pusă de anchetă eu declar următoarele:

În legătură cu această întâlnire eu nu am discutat cu VASILE LUCA nici până la plecarea sa în spre graniță URSS și nu am avut după reîntoarcerea lui în țară adică după 23 August 1944, vreo discuție în legătură cu întâlnirea din anul 1939 și nici despre măsurile despre care vorbește VASILE LUCA că trebuia să le luăm pentru a ascunde în fața Partidului această întâlnire.

ss/ TEODHARI GEORGESCU

Întrebare către arestatul TEODHARI GEORGESCU:

D-ta ai fost întebat în nenumărate rânduri de către anchetă despre legăturile d-tale cu Siguranța și ai avut mai multe confruntări cu VASILE LUCA în care acesta a vorbit despre legăturile d-tale cu Siguranța.

Pentru ce d-ta nu ai vrut să recunoști acest lucru până astăzi?

Răspuns:

Eu nu am fost în stare să arăt în fața anchetei până astăzi întâlnirea care a avut loc în anul 1939, deoarece acest fapt nu a mai fost în memoria mea.

La confruntările pe care le-am avut cu VASILE LUCA acesta a arătat că întâlnirea din anul 1939 a fost aranjată de mine. Acest fapt nu a fost de natură să-mi ajute memoria ci dincontră să suțin și cu mai multă hotărâre că această întâlnire nu a avut loc.

Ultimele confruntări m'au ajutat însă să văd și să



recunosc că această întâlnire a avut loc așa cum am arătat în confruntarea de față.

ss/TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

Pentru ce d-ta nu faci precizări în legătură cu întâlnirea ce ai avut-o cu TURCU și VASILE LUCA în anul 1939 și în care te-ai angajat în fața Siguranței?

Răspuns:

Eu am arătat în confruntarea de față tot ce mi-am reamintit în legătură cu întâlnirea din anul 1939.

În viitor eu voi spune adevărul în mod sincer în legătură cu această problemă și cu altele de care măva întreba ancheta.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

Lucrurile s'au întâmplat așa cum spune TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Lucrurile nu s'au petrecut așa cum spune TEOHARI GEORGESCU. Eu aș accepta și cea ce spune TEOHARI dacă cel puțin el ar prezenta lucrurile în mod logic.

El spune că întâlnirea noastră din anul 1939 nu a trăit în memoria lui. Chestiunea se prezintă astfel:

Dacă el nu vrea să spună adevărul, atunci declară că în memoria nu a avut faptele. El s'a străduit să facă totul pentru a abate atenția dela această întâlnire și apoi de a da acestei întâlniri un caracter de Partid.

TEOHARI caută acum să diminueze partea lui de vină arătând că această întâlnire a fost în urma cererii mele. Atunci ce au căutat acolo patru persoane? Cum au ajuns acolo cei dela Siguranță?

A patra persoană a fost necesar să fie acolo pentru că prin ea urma să ținem legătura cu Siguranța. Eu afirm din nou că despre această persoană TEOHARI mi-a spus că este o rudă a sa. El spune că acea persoană a fost de statură înaltă. Deci el cunoaște această persoană.

Vorbind despre felul cum a decurs întâlnirea și despre caracterul ei TEOHARI nu prezintă lucrurile așa cum au fost ele.

Nu nu am vorbit cu el în sensul că noi trebuie să ne angajăm în fața Siguranței fără să dăm nimic, nici-o informație ci tocmai că trebuie să dăm informații siguranței făcând astfel concesii în fața Siguranței, stabilind astfel legături cu siguranța.

Nu a fost vorba ca noi să stabilim legături cu Siguranța și să nu dăm nimic ci din contră .

Dealtfel Siguranța putea să ne cheme oricând la ordine deoarece eram legali.

TEOHARI GEORGESCU a făcut un pas înainte prin aceea că a recunoscut întâlnirea, dar caută să lichideze urmările ei și faptele legate anterior de ea Prin aceea că a prezintă ca ceva întâmplător și ca fiind organizată de mine.

Deasemenei nu este adevărat că el nu își amintește discuția dela Moscova și susține că atunci când eu l-am întrebat dacă "s'a aflat ceva despre noi", el a înțeles că este vorba despre arestarea mea și a lui ZIGHELBOMIN ȘIRUL la frontieră. El știa destul de bine că este vorba de legătura noastră cu TURCU cu atât mai mult cu cât aceasta era o chestiune recentă.

Legătura noastră cu TURCU nu putea să fie ca o chestiune tactică de Partid, deoarece Partidul interzicea asemenea legături cu Siguranța chiar dacă s'ar fi făcut din interes tactic, lucru care de altfel îi era bine cunoscut lui TEOHARI.

TURCU a știut despre TEOHARI în sensul că are legături cu Siguranța și nu eu i-am vorbit lui TURCU despre aceasta. Eu susțin că TEOHARI a organizat această întâlnire prin trimiterăa acelei fete ca să mă cheme iar întâlnirea a avut loc dimineața și nu seara așa cum arată TEOHARI.

TEOHARI GEORGESCU se leagă de lucruri mărunte.

Eu am vorbit și voi vorbi despre fondul problemei. Noi ne-am întâlnit cu TURCU, am luat angajament în fața Siguranței, stabilind astfel legături cu Siguranța și am știut unul despre altul că avem legături cu Siguranța.

Este nelogic cum prezintă TEOHARI lucrurile și din alt punct de vedere. Dacă eu nu știam dela TURCU că TEOHARI are legături cu Siguranța eu nu aș fi mers la el.

Discuțiile ce le-am avut cu TEOHARI ulterior au avut caracterul arătat de mine și anume de a arunca anumite lucruri în sarcina lui FORIS folosind situația lui,

TEOHARI să vadă la interne ce este cu dosarele și să ne susținem reciproc.

TEOHARI nu trebuie să facă pe naivu și să uite că asemenea lucruri nu se discută în clar și că noi înțelegem despre ce este vorba, adică că noi trebuie să ascundem legăturile ce le-am avut cu Siguranța.

ss/V. LUCA

Întrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

După cum vezi VASILE LUCA nu este de acord cu felul cum prezinți d-ta lucrurile.

Dece nu vrei să vorbești în mod deschis despre legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

În legătură cu cele declarate de VASILE LUCA și întrebarea pusă eu arăt următoarele:

Înainte de întâlnirea din anul 1939 eu nu am avut legături nici cu TURCU NICOLAE și nici cu altă persoană din Siguranță.

Eu nu am organizat întâlnirea din anul 1939 și nu am cunoscut obiectul și cine va participa la întâlnire numai după ce am ajuns la locuință, dela VASILE LUCA.

Nu am recomandat a patra persoană ca o rudă a mea și nu am cunoscut cine este;

Nu am considerat pe baza celor spuse de VASILE LUCA înainte de întâlnire, că aceasta înseamnă o angajare în fața Siguranței ci o angajare de formă.

După întâlnirea din anul 1939 nu am avut legături cu nici-o persoană din Siguranță și nu am dat informații.

Nu am avut discuțiile despre care vorbește LUCA, la Moscova și după eliberare.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Întrebare către arestatul LUCA VASILE:

În legătură cu problemele discutate în prezenta confruntare ai de pus vre o întrebare lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu am de pus nici o întrebare.

ss/VASILE LUCA

.. / .



Intrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

dar d-ta ai de pus vreo întrebare?

Răspuns:

Nici eu nu am de pus nici-o întrebare.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Răspunsurile noastre sunt trecute just și după  
ce ele au fost citite de noi fiecare în parte le susținem  
și le întărim prin semnăturile noastre.

ANCHETATOR: Cpt. MEZELI

Arestat: V. LUCA

ANCHETATOR: Cpt. SOCOL PETRE

ARESTAT: TEOHARI GEORGESCU

GI/ 3 ex.

Urmare: \_\_\_\_\_

40-  
232

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE-58.

Intre aratarii Luca Vasile si Nicolai Georgescu.  
incheiat azi 25 Ianuarie 1984.

Confruntarea a inceput la ora 16<sup>45</sup>'

Confruntarea sa terminat la ora \_\_\_\_\_

Intrebare catre aratarii Luca Vasile:

Cine este persoana ce iti este prezentata?

Raspuns:

Da il cunosc este Nicolai Georgescu cu care  
am mai fost confruntat si in ziua de 23 Ianuarie 1984.

Intrebare catre aratarii Nicolai Georgescu:

Sar d-le cunosti aceasta persoana?

Raspuns:

Da il cunosc este Luca Vasile cu care am mai  
fost confruntat.

Terminat

Intrebare catre aratarii Nicolai Georgescu:

La confruntarea din 23 Ianuarie 1984 Luca Vasile  
a declarat ca in toamna anului 1983 va fi intalnit in pri-  
vata pe unii mei si ascundea la domiciliul comun, iar  
d-le ai reusit sa dai declaratii in aceasta privinta?

Dar catori esti dispus sa dai declaratii si acum?

Raspuns:

- Rag anchetii sa-mi dea posibilitatea sa fac o  
declaratie in legatura cu obiectul confruntarii din 28  
Decembrie 1983.

La confruntarea din 28 Decembrie 1983 Vasile Luca

Semnatura,

Nicolai Georgescu

Urmare: a declarat ca in toamna anului 1939 a avut loc o intalnire la domiciliu fratelui meu Georgeanu Vasile iute el, (Vasile Luca) subsemnatul si fostul comisar sef Turcu Nicolae. In aceasta constatare eu am declarat ca in anul 1939 nu a avut loc o astfel de intalnire si ca pe Turcu nu l-am vazut nicu la domiciliu fratelui meu Vasile si nici in alta parte, si ca pe Turcu Nicolae nu l-am vazut din anul 1935 si l-am revazut numai in anul 1945.

Reviz asupra acestei declaratii si declar. urmitoare:

In toamna anului 1939, Octombrie, Noiembrie, l-am intalnit pe Vasile Luca la o sedinta de Partid dupa terminarea sedintei Vasile Luca mi-a spus ca cauta a laurista deoarece vrea sa se intalneasca cu mine si cu dăvă persoane de raspundere.

Vasile Luca nu mi-a spus cine sunt cele două persoane, insa eu am inteles ca sunt persoane din Partid. I-am spus lui Vasile Luca, ca am laurista vami fiote. Vasile Luca a fost de acord sa folosim aceasta laurista.

I-am dat adresa lauristei descriindu-i topografia casei iar eu el am fixat o intalnire pe Str. Radu Baiangiu. In ziua fixata seeste intalnire dupa care mi reamintesc dupa amiaza iute orele 17-18 am esit la intalnire pe Str. Radu Baiangiu unde l-am intalnit pe Vasile Luca si impreuna am plecat spre laurista fratelui meu Vasile din Str. Chitilei.

Am intot in urtea lauristei si am urcat scara exteriora care ducea la etaj, dupa care eu am descurat usa camerei. Vasile Luca

Semnatura

Teodoru G. G. G.



Urmare: ma interbel aise stă în această locuință cu  
spunându-mi că este a unui fost alb-meu și că înainte  
am locuit și eu.

După aceasta Venile Luca a început să-mi  
vorbească spunându-mi că interesele Partidului cer  
să se luăm angajamente formale față de siguranță  
ca în felul acesta să putem stabili sigiliul siguranței și  
a salva cartele de răspundere. Mi-a spus de asemenea  
că periodul de război crește și că alții mai mult  
trebuie făcut acest lucru.

Eu am fost de acord cu Venile Luca.

După 10-15 minute de la întoarcere în locuință  
a sosit scara și a intrat în cameră fostul comisar și  
Turcu Nicolae, însoțit de un bărbat de statură înaltă.

Hu-mi recomisese schimbul de curiozitate care  
mădus după întoarcerea lui Turcu Nicolae în locuință.

În timpul discuției eu mi-am luat angajamentul  
de a întreprinde siguranța în care eu privești activități  
ilegale ai funcționării, iar Venile Luca de a da  
materiale editate de Partid.

Hu-mi recomisese de a ține Turcu în timpul  
acestei discuții.

După terminarea discuțiilor Turcu a părăsit  
locuința împreună cu persoana care l-a însoțit și  
care în timpul discuțiilor a stat alături.

El părăsit locuința după aceasta Venile Luca  
iar eu am mai rămas un timp în locuință.

Menționez că din anul 1935 de când l-am  
văzut pe Turcu Nicolae la siguranță în urma arestării  
mele de la Plăceni, eu nu l-am mai văzut decât în  
această împrejurare. Fecel deosebită și după

Urmare: această intălbire cu nu l-am mai instaurat pe  
Încu Hiotac, sau altă persoană din siguranță.

la legătură cu întrebarea pusă de anchetă cu  
decilor următoarele:

la legătură cu această intălbire, eu nu  
am disunit cu Vorile Luca nici până la plecarea  
sa în pre-gravita. 1939 și nu am avut chipul  
reînținerii lui în țară adică după 23 August  
1944, vrea disunit în legătură cu intălbirea din  
anul 1939 și nici despre măsurile despre care  
vorbeste Vorile Luca că trebuia să le luăm pentru  
a escunde în fața Partidului, această intălbire.

Terhoiu Gyula

Întrebare către arșitul Terhoiu Gyula:

- Ști ai fost instaurat în neamărate concluzii de  
câte anchetă despre legăturile d-tale cu siguranța și ai  
avut mai multe confuzii cu Vorile Luca în care  
acesta a vorbit despre legăturile d-tale cu siguranța.

De ce ai d-ta nu ai vrut să neamăte acest  
lume până astăzi?

Răspuns:

Eu nu am fost instaurat să arăt în fața anchetă până  
astăzi intălbirea care a avut loc în anul 1939, deoarece acest  
fapt nu a mai fost în memoria mea.

La confuziile pe care le-am avut cu Vorile  
Luca acesta a arătat că intălbirea din anul 1939 a fost  
aranjată de mine. Acest fapt nu a fost de natură să-mi  
afire memoria și dincoasta să susțin și cu mai multe  
hatărare că această intălbire nu a avut loc.

Ultimele confuzii mai ajutol însă să văd și să recunosc  
că această intălbire a avut loc așa cum am arătat

Semnătura,

Terhoiu Gyula

-5-

Urmare: in confuziunea de fapte.

Teohari Georgescu

Intrebare cite arestatul Teohari Georgescu:

Peste ce alta nu faci prezenta in legatura cu intalnirea si ai avut-o in Turcia si Venetia Rusia in anul 1939 si in care te-ai angajat in fata sigurantei?

Raspuns:

Eu am arestat in confuziunea de fapte tot ce mi-are reamintit in legatura cu intalnirea din anul 1939.

In vister in vai spune adevarul in mod sincer in legatura cu aceasta problema si in altele de care mai va intaba ancheta.

Teohari Georgescu

Intrebare cite arestatul Luca Vasile:

- Lucrurile s-au intamplat așa cum spune Teohari Georgescu?

Raspuns:

Lucrurile au stat pe drumul așa cum spune Teohari Georgescu. Eu am acceptat si ce-a si spune Teohari daca cel putina el ar prezenta lucrurile in mod logic.

El spune ca intalnirea aceasta din anul 1939 nu a fost in memoria lui. Chestiunea se prezinta astfel:

Paci el nu vrea sa spuna adevarul, atunci declară ca in memoria nu a avut faptele. El s-a hotarat sa faca totul pentru a obține alina de aceasta intalnire si apoi de a da acest intalniri un caracter de Partid.

Teohari cauta acum sa diminueze partea lui de vister aratand in aceasta intalnire a fost in urma cererii mele. Atunci ce au costat acolo patru persoane? Cum au ajuns acolo cei de la siguranta?

A patra persoana a fost oscar so fiu, acolo pentru ca prin ea urma sa liene legatura

Phucy



Urmare: cu signația în afim din nou în despre această periodică Teohari mi-a spus că este o rudă a sa. El spune că acea persoană a fost de statură înaltă. Deci el cunoaște această persoană.

Terbiad despre felul în care a devenit înțelnică și despre caracterul ei Teohari ne prezintă lucrurile așa cum au fost ele.

Eu nu am vorbit cu el în sensul că noi trebuie să ne angajăm în tota siguranței fără să dăm nimic, nici-a informații și trimai să trebuie să dăm informații siguranței, făcând astfel concesi în tota siguranței, stabilind astfel legături în siguranța.

Eu a fost vorba că noi să stabilim legături cu siguranța și să nu dăm nimic, ci din contra.

Analiză siguranța putea să se cheme, oricând la ordine deosebite erau legături.

Teohari guvernează a făcut un pas înainte prin ceea ce a recunoscut istoricilor, dar cartă să lichideze urmările ei și toate legăturile anterioare de ea prin ceea ce a hotărât să avea întâmplător și ca fiind organizată de mine.

Peasemeni nu este adevărat că el nu își amintea disunții de la Moscova și sustine că atunci când eu l-am întrebat dacă „sta, ofițer uva despre noi”, el a înțeles că este vorba despre aventura mea și a lui Zigelbaum stăru la festina. El stău destul de bine, că este vorba de legătura noastră cu Turcu cu atât mai mult cu cât aceasta era o chestiune recurentă.

Legătura noastră cu Turcu nu putea să fie ca a chestiune tactică de Partid, deoarece

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Partidul interzicea asemenea legături cu <sup>#2735</sup> ~~liga-~~  
ranta, chiar dacă s-ar fi putut din interes tactic,  
lucru care de altfel îi era bine cunoscut lui  
Teohari:-

Turcu a știut despre Teohari în sensul că  
are legături cu liguranta și nu cu i-a-m vorbit  
lui Turcu despre această. Eu sustin că Teohari  
a organizat această întâlnire, prin trimiteră a celui  
fapt ca să mă cheme în întâlnirea a avut loc  
diminuarea și nu scara așa cum arată Teohari

Teohari Georgescu se leagă de oameni morți.  
Eu am vorbit și voi vorbi despre fondul  
problemei: Săi ne-am întâlnit cu Turcu, am fost  
angajament în foto liguranti, stăruind astfel  
legături cu liguranta și am știut unul despre  
altul că avem legături cu liguranta.

Este o relație cu președinte Teohari lucrurile  
și din alt punct de vedere. Dacă eu nu știu  
de la Turcu că Teohari are legături cu liguranta  
eu nu es fi mers la el.

Discuțiile ce le-am avut cu Teohari ultima  
am avut caracterul ardeat de mine și aome  
de a crucea anumite lucruri în seara lui  
Fotis folosind situația lui, Teohari să vada  
la interne a este cu doșarele și să ne sustinem  
reciproc.

Teohari nu trebuie să facă pe nimeni și să  
vite că asemenea lucruri nu se discută în cher  
și că noi înțelegem despre a este vorba, adică  
că noi trebuie să ascundem legăturile ce le-am  
avut cu liguranta.

Ohu

Semnătura,

Urmare:

Intrebare catre onoratul Tachei Georgescu:

Dupa cum vezi, Verile Lucea nu este de acord cu  
Lehul cum propiati de lumina.

Deci nu vei sa vorbesti in mod deschis despre  
legitimitatea de a semnata?

Raspuns:

La legatura, eu am declarat de Verile Lucea si  
intrebarea puti sa va urmatorele:

Inainte de intalnirea din anul 1939 eu nu am  
avut legaturi nici cu Turcu Nicolae si nici cu altă persoana  
din discurtati.

Eu nu am organizat intalnirea din anul  
1939 si nu am cunoscut directul si cine sa participe  
la intalnire numai dupa ce am ajuns la Bucuresti,  
de la Verile Lucea,

Nu am recomandat a putea persoana  
a ruda a mea si nu am cunoscut cine este.

Nu am considerat pe baza unei grupe de Verile  
Lucea inainte de intalnire, si aceasta inseamna o  
angajare in fata discurtati si a angajare de forma.

Dupa intalnirea din anul 1939 eu am avut  
legaturi cu si cu persoana din discurtati si nu  
am dat informatii.

Nu am avut discutii despre ceea ce vede  
Lucea, la Moscova si dupa eliberare.

Tachei Georgescu

Intrebare catre onoratul Lucea Verile:

La legatura cu problema discutata in  
prezentul context si de puti sa va intrebati la  
Tachei Georgescu?

Raspuns: Nu am de puti nici o intrebare.

Semnatura,

*[Signature]*



Urmare: Intabulare cite arstabil Teohari Georgescu: 79  
der dte ai de pus via a intabulare? 236

Raspuns:

nu e in un an de pus via a intabulare.

Teohari Georgescu

Raspunsurile noastre sunt truse just si dupa ce ele  
sunt post citite de noi si care in parte le sustinem  
si la intabulare prin semnificative noastre.

Anchetator: J. G. Georgescu

Arstabil: Mures

Anchetator: J. G. Georgescu

Arstabil: Teohari Georgescu

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 59

=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

26 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Intrebare:

Ieri, la 25 Ianuarie 1954, în confruntare cu arestatul VASILE LUCA, ai recunoscut că în anul 1939, între d-ta, VASILE LUCA și comisarul șef TURCU NICOLAE, a avut loc o întâlnire conspirativă, unde d-ta și VASILE LUCA ați primit sarcina de a da informații Siguranței.-

Cum se explică că numai la a cincea confruntare cu VASILE LUCA, ai început să faci destăinuiri, care sunt încă modeste?

Răspuns:

Declarația pe care am dat-o în ziua de 25 Ianuarie 1954 la confruntarea dintre mine și VASILE LUCA și în care am arătat că în anul 1939, a avut loc la locuința fratelui meu VASILE din str. Chitilei, o întâlnire la care a participat VASILE LUCA, subsemnatul și fostul comisar șef TURCU NICOLAE, nu corespunde adevărului.-

În anul 1939, eu nu am participat la nici o întâlnire cu TURCU NICOLAE și LUCA VASILE, nici la locuința fratelui meu și nici în altă parte.-

Declarația din 25 Ianuarie 1954, care nu corespunde adevărului, am dat-o datorită faptului că sunt acuzat de fapte pe care nu le-am săvârșit și care a avut efect asupra stării sănătății mele, determinându-mă să recunosc fapte pe care nu le-am făcut pentru a pune astfel capăt acuzațiilor care mi se aduc.-

Intrebare:

D-ta ai început eri să vorbești despre legăturile d-tale cu Siguranța.- După cum se vede, încă nu ești hotărât să mergi până la capăt în a desvălui toate aceste legături!

Răspuns:

Bu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.- Tocmai acest fapt m'a determinat ca în declarația din 25 Ianuarie 1954, să arăt că TURCU NICOLAE a venit la așa zisa întâlnire dela locuința fratelui meu VASILE, în urma stabilirii acestui lucru de către VASILE LUCA și fără ca acesta, adică VASILE LUCA să-mi comunice înainte de întâlnire cine anume va veni la întâlnire.-

Prezentând lucrurile așa cum am arătat în declarația din 25 Ianuarie 1954, eu am vrut să dovedesc adevărul și anume că nici înainte de așa zisa întâlnire și nici după, eu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.-

Intrebare:

La confruntarea de ieri, când ai recunoscut că te-ai întâlnit cu comisarul șef TURCU NICOLAE, iar ancheta te-a întrebat pentru ce nu ai recunoscut acest lucru mai devreme, d-ta ai motivat că nu ți-ai amintit, că confruntările ți-au ajutat memoria.- Astăzi spui că ai vrut să scapi de acuzațiile ce ți se aduc.-

Cum o să poți să scapi de aceste acuzații, tocmai confirmând legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

La confruntarea din 25 Ianuarie 1954, eu am arătat că deși cunosc de lo luni de zile declarația lui VASILE LUCA în legătură cu așa zisa întâlnire, nu mi-am reamintit nimic despre aceasta, fiind lipsă complect din memorie.- Am arătat că pe baza celor auzite la confruntări am fost ajutat ca să recunosc că a avut loc întâlnirea din 1939.- Am arătat însă deasemenea că cele ce a arătat VASILE LUCA în legătură cu așa zisa întâlnire că eu aș fi fost acela care am pregătit așa zisa întâlnire, mă face să fiu convins că această întâlnire nu a avut loc.- Bu am declarat astăzi că am dat declarația din 25 Ianuarie 1954, că în felul acesta să scap de acuzațiile care mi se aduc, nu în sensul de a scăpa de răspundere, ci în sensul de a scăpa de învinuirea care mi se aduce că nu recunosc faptele de care sunt acuzat și de care eu nu mă simt vinovat.-

Intrebare:

Cum se poate să recunoști un fapt numai pentru că ești acuzat pe nedrept - așa după cum spui d-ta?



231

Un om cinstit nu face aceasta niciodată?

Răspuns:

Faptul că de timp îndelungat eu sunt acuzat de fapte grave și cunosc, în acest sens declarațiile lui VASILE LUCA, m'a adus în situația să recunosc așa zisa întâlnire din 1939.-Numai pe baza acelor arătate de VASILE LUCA și a acuzațiilor care mi se aduc considerând că deși acest fapt,adică întâlnirea nu a existat în memoria mea,totuși cele arătate mai sus,m'au determinat să recunosc că am fost la așa zisa întâlnire.-

Este adevărat că un om cinstit nu ar recunoaște fapte pe care nu le-ar fi făcut,însă eu am recunoscut fapte pe care nu le-am săvârșit,datorită stării sănătății mele.-

Intrebare:

Ieri la confruntare,după ce ai recunoscut întâlnirea cu comisarul șef TURCU NICOLAE,i-ai cerut lui VASILE LUCA să te scuze pentru faptul că mai înainte îl numise-și provocator.- Acum spun din nou că VASILE LUCA face provocări.- Cum se explică această atitudine fățarnică a d-tale?

Răspuns:

După ce am dat declarația din 25 Ianuarie 1954 în legătură cu întâlnirea din 1939,a fost firesc să declar că îmi pare rău că l-am calificat pe VASILE LUCA ca provocator.- Astăzi când retractez cele ce am declarat la 25 Ianuarie 1954, și arăt că întâlnirea din 1939 nu a avut loc,declar că cele ce a arătat VASILE LUCA în legătură cu această întâlnire,nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

Ancheta te-a întrebat cum explici această atitudine fățarnică a d-tale.-Pentru ce nu răspunzi la întrebare?

Răspuns:

Timp de lo luni de zile eu am susținut că cele declarate de VASILE LUCA,nu corespund adevărului.- După declarația din 25 Ianuarie 1954, eu am arătat că îmi pare rău de faptul că l-am calificat pe LUCA VASILE provocator.-

Nu am cerut scuze dintr'o atitudine fățarnică.-

Intrebare:

Ancheta îți atrage atenția că în afară de faptul că d-ta încerci să înșeli ancheta, atitudinea d-tale este de adreptul nesinceră și va trebui să încetezi odată cu această atitudine!

Răspuns:

Eu declar că nu voi încerca să înșel ancheta și voi avea atitudinea cerută unui arestat în fața anchetei.-

Intrebare:

240  
In acest caz ancheta îți cere ca d-ta să dai declarații în continuare despre legăturile cu Siguranța, pe care le-ai recunoscut în confruntarea de ieri.-

Răspuns:

Eu declar că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și că cele declarate de mine în ziua de 25 Ianuarie 1954, în legătură cu așa zisa întâlnire, nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

Se vede treaba că d-ta mergi încă cu încăpățănare pe linie de a încerca să înșeli ancheta, prin aceea că dai declarații numai când ești demascat, apoi le retractezi, le incurci, pui totul pe seama memoriei slabe.-

Oare nu crezi că aceasta dovedește tocmai faptul că d-ta te incurci în propriile minciuni și până la urmă nu vei mai putea să ieși din această plasă de minciuni?

Nu ar fi oare mai just să începi să spui adevărul?

Răspuns:

Eu am declarat timp îndelungat că cele arătate de VASILE LUCA în legătură cu mine nu corespund adevărului.- Eu am arătat în interogatoriul de față cauzele care m'au determinat ca în ziua de 25 Ianuarie 1954, să declar că în 1939 am fost la întâlnire, iar astăzi să retractez și să revin la declarația pe care am dat-o încă în Mai 1953.- Eu nu am venit în fața anchetei cu starea sănătății mele pentru a încerca să înșel și să ascund adevărul.-

Am fost nevoit să arăt în fața anchetei starea sănătății mele, deoarece nu am putut explica altfel unele declarații pe care le-am dat și care nu corespundeau adevărului sau am făcut retracții ca în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

Intr'adevăr d-ta nu ai avut încotro și în fața faptului că ai fost prins cu minciuni, ai aruncat totul pe seama sănătății. Dar definitiv despre ce stare a sănătății este vorba?

Răspuns:

Eu am venit cu starea sănătății în fața anchetei, numai atunci când mi-am dat seama că aceasta mă împiedică să dau întotdeauna răspunsuri adevărate la întrebările anchetei și care m'a făcut deasemenea să dau în fața anchetei fapte care nu s'au petrecut.-

241

În ce privește starea sănătății eu arăt următoarele:

Eu nu mă refer când vorbesc de starea sănătății, la diabet, reumatism sau stomac, ci mă refer la o stare de natură nervoasă de care eu am suferit încă cu mulți ani în urmă.- Astfel, în decursul timpului în anumite perioade, starea sănătății mele din punct de vedere al nervilor, a fost mai proastă decât în alte perioade.- În aceste perioade capacitatea de lucru scade, memoria mai slabă și o stare generală mai proastă.-

Întrebare:

Ce legătură au acestea cu faptul că d-ta cauți acum să înșeli ancheta?

Răspuns:

Eu nu am încercat să înșel ancheta.- Eu am arătat că tocmai datorită stării sănătății pe care am arătat-o mai sus (pe care am avut-o în anumite perioade), eu nu am reușit să viu dela început și să răspund la toate întrebările anchetei, în mod clar și neadevărat.- Din această cauză eu sunt acuzat că încerc să ascund adevărul, când în realitate este că situația mea m'a împiedicat să răspund întotdeauna la întrebările puse de anchetă făcând încurcături, denaturări, lucru care mi-a îngreunat situația mea.-

Întrebare:

D-ta ocolești problema principală.- Dece astăzi nu vrei să continui a da declarații despre legăturile d-tale cu Siguranța, pe care le-ai recunoscut în confruntarea de ieri?

Răspuns:

Eu declar că nu am avut legături cu Siguranța și cele declarate de mine la 25 Ianuarie 1954, nu corespund adevărului.-

Întrebare:

Cu ajutorul confruntărilor, ancheta ți-a demască multe minciuni, iar la ultima confruntare cu VASILE LUCA, ai fost demascat ca informator al Siguranței.-

Oare aceasta nu este suficient ca acum d-ta singur să vorbești despre legăturile cu Siguranța?

Răspuns:

În adevăr la mai multe confruntări s'a dovedit că nu am spus adevărul într'o serie de probleme, deoarece nu mi-am reamintit

Eu am arătat în interogatoriul de față că declarația pe care am dat-o la 25 Ianuarie 1954 și în care am recunoscut întâlnirea din 1939, nu corespunde adevărului.- În aceeași declarație din 25 Ianuarie 1954, eu am arătat că nu am avut legături cu Siguranța nici înainte și nici după întâlnirea din 1939.-

Eu declar în fața anchetei că spun adevărul atunci când



afirm că nu am avut legături cu Siguranța.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt  
și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine,  
susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

GM/3 ex.

65-  
243

## Proces-Verbal de interogator 59.

Arestat Terhoriciu Mihail născut la 21 Ianuarie 1903 în  
București, în Calea Constantin și Maria de profesie tipograf  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 fost Minister al Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu  
în București de Bălăbier Nr. 17

26 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și ..... min.

„ s'a terminat la ora ..... și ..... min.

Intrebare: Terhoriciu la 26 Ianuarie 1954 în conferință cu  
arestatul Vasile Luca ai recunoscut că în anul 1939  
într-o ocazie, Vasile Luca și camionul șef Turea Nicolae a  
sunt la o întâlnire conspirativă unde s'a și Vasile  
Luca au primit sarcina de a da informații Siguranței.  
Cum se explica că numai la o dintr-o conferin  
toare cu Vasile Luca, ai început să faci declarații,  
care sunt încă măști.

Răspuns:

Declarația pe care eu am dat-o în ziua de 25  
Ianuarie 1954 în conferința dintre mine și Vasile  
Luca și în care am măști că în anul 1939 a avut  
la la locuința pătrăni meu Vasile din str. Chitiei  
a întâlnire la care a participat Vasile Luca, subse  
natul și fostul camion șef Turea Nicolae, nu erau  
grijorile actuale.

În anul 1939 eu nu am participat la nicio  
întâlnire cu Turea Nicolae și Luca Vasile, nici la

Semnătura,

Terhoriciu Mihail

Urmare: la comunita fratelui meu si aici in alta parte.

Declaratia din 25 Ianuarie 1954, care nu poate  
gunde adevarului, am dat a datenta. Faptului  
ca sunt acuzat de fapte pe care nu le-am sa-  
miset si care a avut efect asupra starii sanatatii  
mele, determinandu-ma sa recunosc fapte pe  
care nu le-am facut pentru a pune astfel  
capat acuzatiilor care mi se aduc.

Intrebare:

Ata si inceput aici sa vorbeati despre lega-  
turile otoli cu Siguranta. Decei cum se vede,  
inca nu esti hotarat sa mergi pana la capat  
in a dezavui toate aceste legaturi.

Raspuns:

Eu nu am avut legaturi cu nimeni a per-  
sona din Siguranta. Inca am fost mica  
determinat ca in declaratia din 25 Ianuarie 1954  
sa arat ca Iosif Nivalde a venit la casa mea  
intilnirea dela la comunita fratelui meu Vasile, in  
urma stabilirii acestei lucruri de catre Vasile  
Iosif si fraze ca acesta adia Vasile Iosif sa-mi  
comunique inainte de intilnire cine anume  
va veni la intilnire.

Pregatind lucrurile asa cum am aratat in  
declaratia din 25 Ianuarie 1954, eu am avut sa  
denuncie adevarul si anume ca aici inainte de  
asa zisa intilnire si aici dupa, eu nu am avut  
legaturi cu nimeni a persoana din Siguranta.

Intrebare:

La conferinta de ieri, cand ai recunos-  
cuit ca te-ai intilnit cu comisarul sf Iosif Nivalde,

Semnatura,

Teodor Popescu



Urmare: ser ancheta l-a intrebat pentru a nu a-  
scunsa acost lucru mai decurse, de ai ma-  
tinet ca nu fi ai amintit, ca confesiunile li au  
ajutat memoria. Atunci zise ca ai vrut sa scap  
de acuzatiile se li se aduc.

Cum a sa poti sa scapi de aceste acuzatii,  
treceri confesiunile legaturile stole cu siguranta.

### Răspuns:

La confesiunea din 25 ianuarie 1954 eu am  
scutut ca desi am de la un de zile declaratia  
lui Vasile lucra in legatura cu asa zisa intalnire,  
nu mi am scamintit nimic depe aceasta,  
fiind lipit complet din memoria. Am scutut  
ca pe  baza celor acuzatii la confesiuni am  
scutut ca sa scunsa ca a vrut la  
intalnirea din 1939. Am scutut insa decurse  
ca celi ce a scutut Vasile lucra in legi-  
tura cu asa zisa intalnire ca eu sa fi scut  
apela care am pregatit asa zisa intalnire,  
mai face sa fi cauzarea ca aceasta intalnire  
nu a vrut la. Eu am declarat atunci ca am  
scut declaratia din 25 ianuarie 1954, ca in felul  
acesta sa scap de acuzatiile care mi se aduc,  
nu in sensul de a scapa de raspundere, ci  
in sensul de a scapa de incriminarea care mi  
se aduc ca nu scunsa scutite de care vrut ac-  
uzat si de care eu nu mai scut acuzat incriminat.

### Interbare:

Cum a sa poti sa scaminti un scut numai  
pentru ca esti acuzat pe nedrept - sa dupa cum  
zise diminuat -

Urmare: Unu am cunoscut unu ar face aceasta recunoastere:

Răspuns:

Întrul că de timp îndelungat am avut acuzat de fapte grave și cunosce în acest sens declarațiile lui Vasile Luca, recunoscut în situația să recunoască oare gise întâmplare din 1939. Numai pe baza acelor învinuiri de Vasile Luca și a acuzațiilor care mi se aducă considerându-mă că din acest fapt adică învinuiri nu a existat în memoria mea, toate cele notate mai sus, mi-au determinat să recunosc că am fost la oare gise întâmplare.

Este admirativ că un om cunoscut unu ar recunoaște fapte pe care nu le-a făcut, însă eu am recunoscând fapte pe care nu le-am să-mărit, datorită stării minții mele.

Întrebare:

Întrul la confuziune, după ce ai recunoscut întâmplarea cu conștientul sef. Titu Nicolae, și ai avut lui Vasile Luca să-l sune pentru faptul că mi-a învinuit il numise și provocator. Hm nu știu din nou că Vasile Luca face promisiuni.

Cum se explică această atitudine fatnică a dăruirii tale?

Răspuns:

După ce am dat declarația din 25. Februarie 1954 în Legătura cu întâmplarea din 1939, a fost firesc să declar că i-am spus rău și l-am acuzat pe Vasile Luca ca provocator. Astăzi când retrăiesc cele ce am declarat la 25. Februarie 1954, și mai cu întâmplarea din 1939 nu a avut loc, declar că cele ce a avut Vasile Luca în Legătura

Semnătura,

Terheșiu Gheorghe

Urmare: cu ocazia intalbirii, nu corespunde atitudinii  
lui.

Intrebare:

Auchetu te-a intrebato cum explici aceasta  
atitudine fatamasa a ptoli. Pentru ce nu  
săpunge la intrebare?

Răspuns:

Fiind de 10 luni de zile cu am amputat  
că cele declarate de Vasile sunt un comportament  
adecvatului. După declarația din 25 Ianuarie 1954  
cu am scris că ini pe ne râm de faptul că  
P-am calificat pe Luca Vasile promotor.

Nu am avut sauză dintr-o atitudine fatamasa:

Intrebare:

Auchetu iti atrage atentie că in gura de  
faptul ca d-ta incerci să ineli auchetu, stiti-  
dinca d-ta este deosebit de necesar să si va  
treburi să incetzi odată cu aceasta atitudine

Răspuns:

Eu declar că nu voi incerca să ineli  
auchetu și voi avea atitudine ocazională  
overtă în fata auchetu.

Intrebare:

In acest caz auchetu iti cere ca d-ta  
să dai declaratiie în continuare despre legaturile  
cu Siguranța pe care le ai reușit în con-  
știentul de ieri.

Răspuns:

Eu declar că nu am avut legatură cu  
nici o persoană din Siguranță și că cele decla-  
rate de mine în ziua de 25 Ianuarie 1954 în



Urmare: legaturai cu apa gura intilburii, nu corespunde  
admirabilui.

Intrebare:

Se vede treaba ca d-ta merge circa cu  
incapatinare pe linia de a incerca sa inseli  
ancheta, prin ceea ce dai declarati nimeni  
cand esti demascata, apoi le retragezi le  
incurci, pui totul pe seama memoriei glori.

Care nu crezi ca aceasta demascata teama  
faptul ca d-ta te incurci in propriile minciuni  
si poizi la urma nu vei mai putea sa iesi  
din aceasta plasa de minciuni?

Nu ar fi care mai just sa incepi sa spui  
adevarul?

Raspuns:

Eu am declarat timp indelungat ca cele  
aratate de Vorile Rucii in legaturai cu mine nu  
corespunde admirabilui. Eu am sarutat in vinta  
magisterii de fata caingeli care mine de tamaiat  
ca in gura de 25 Januar 1974, sa declar ca  
in 1939 am fost la intilburii, iar astazi sa  
retractez si sa revin la declaratia pe care  
am dat-o inca in Noiembrie. Eu nu am venit  
in fata anchetei cu starea sinceritatii mele pentru  
a incerca sa insel si sa scadam admirabilul.

Am fost versat sa arat in fata anchetei  
starea sinceritatii mele, deoarece nu am putut  
explica altfel unele declaratii pe care le-am  
dat si care nu corespundeau admirabilui sau  
am putut retracta ca in prezentul intera-  
galerii.

Semnatura,

Terhavi Rucii

Urmare: Intrebare:

Intrebarea: De ce nu ai avut incercari si in fata faptului ca a fost scris cu minciuni, ai smucut tatal pe sama sinceritatii.

Dar in definitia despre ce stie a sinceritatii este vorba?

Raspuns:

Eu am venit cu starea sinceritatii in fata sursoarei, numai atunci cand mi-am dat seama ca aceasta ma impiedica sa dau intalnimu raspunsuri adecvate la intrebările medicilor care mi-a făcut deosebirea si dau in fata sursoarei fapte care nu s-au petrecut.

Am aprivest starea sinceritatii cu mult umilitate. Eu nu mi refer cand vorbesc de starea sinceritatii, la diabet, neamtu meu sau starea, ci ma refer la a stie de natura vorbii de care eu am suferit inca cu multi ani in urma. Astfel in decursul timpului in anumite perioade, starea sinceritatii m-a dat prilej de meditare al normelor, a fost mai grava decat in alte perioade. In aceste perioade de capacitatea de lucru scade, memoria mai slaba si a stie generala mai parata.

Intrebare:

Pe legatura sau aceasta, cu faptul ca l-a cantat acum sa inseli analiti?

Raspuns:

Eu nu am incercat sa insel analiti. Eu am avut ca tatal detinut stari sinceritatii pe care cum creati a mai avut pe care am avut a in

Urmare: ampute pericole), eu nu am reușit să  
vin dela început și să răspund la toate întrebările  
anchetei, în mod clar și adecvat din cauza  
că eu sunt foarte îngrijit că înasce și asand  
adversarul, când în realitate este că situația mea  
nu a împiedicat să răspund întotdeauna la întrebările  
puse de anchetă făcând înconștinții, din  
tărie, înam care mi a îngreunat situația mea.

Interbare:

Otu acolești problema principala. Pe ce  
astigi nu vei să continui a da declarații, des  
pre legăturile d tale cu Siguranța, pe care  
le ai recunoscut în conferința de ieri.

Răspuns:

Eu declar că nu am avut legături cu  
Siguranța și cele declarate de mine la 25  
Iunie 1944 nu corespund adevărului.

Interbare:

Cu ajutorul conferențarilor, ancheta  
ti-a dăunat multe minicini, iar la ult  
ma confirmare cu Vorile Sura se fopt demas  
cat ca informator al Siguranței.

Care ecoste nu este suficient cu acum dta  
singur dta să vorbești despre Agaturile cu  
Siguranța?

Răspuns:

Otu adăun la mai multe confirmări  
oa dămedit că nu are spre adversarul întea serie  
de probleme, deoarece nu mi-am recunștințat.

Eu am orătot în interogatoriul de fota că  
declarația pe care am dat-o la 25 Iunie 1944

Semnătura,

Truhari Ruzin



Urmare: si in care am recunoscut intalburile din 1939, nu consemnand adevarul. In acest de-  
claratie din 25 Februarie 1954, eu am aratat ca nu  
am avut legaturi cu Siguranta nici inainte  
si nici dupa intalburile din 1939.

Eu declar in fata anchetei ca gasesc  
adevarul atunci cand afirm ca nu am  
avut legaturi cu Siguranta.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal  
curant eu curant si am constatat ca cele  
scrise consemnand eu cele declarate de mine,  
sunt si sunt veritabile de mine.

Terminat

Anchetata,  
gt de Ministru  
Ionel Petru

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 60

=====

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

27 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_

Intrebare:

Ieri ai revenit asupra declarației dată de d-ta în ziua de 25 Ianuarie 1954, în legătură cu întâlnirea ce ai avut cu comisarul șef TURCU NICOLAE în 1939.

Cum se explică această purtare a d-tale?

Răspuns:

Am revenit în interogatoriul din 26 Ianuarie 1954, asupra declarației pe care am dat-o la confruntarea dintre mine și VASILE LUCA la 25 Ianuarie 1954, în legătură cu întâlnirea dintre VASILE LUCA, subsemnatul și TURCU NICOLAE din anul 1939, deoarece aceasta nu corespunde adevărului.-

Am recunoscut la confruntarea din 25 Ianuarie 1954, că am participat în 1939 la întâlnirea dintre VASILE LUCA, subsemnatul și TURCU NICOLAE, deși această întâlnire nu a avut loc, din următoarele motive: Sunt acuzat de un an de zile că am avut legături cu Siguranța. Eu am arătat în tot acest timp că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.- Cunosco de 10 luni declarația lui VASILE LUCA în legătură cu această întâlnire din 1939, pe care eu am calificat-o ca o înscenare din partea acestuia, împotriva mea.- În timpul anchetei nu am fost în stare să-mi reamintesc împrejurările în care l-am întâlnit pe VASILE LUCA în 1939.- Acuzațiile care mi-au fost aduse de anchetă în fața lui LUCA VASILE că mint și înșel ancheta refuzând să spun adevărul.- Toate aceste fapte m'au

44-244  
făcut să recunosc întâlnirea din 1939.- Am făcut aceasta în mod sincer fiind convins că faptele s'au petrecut, deși eu am arătat în ziua de 25 Ianuarie 1954, că legături cu Siguranța nu am avut nici înainte și nici după așa zisa întâlnire și că această întâlnire nu a existat în memoria mea nici în 1940 și nici ulterior.-

În 26 Ianuarie 1954, am revenit asupra declarației din 25 Ianuarie 1954, deoarece mi-am dat seama că declarația nu corespunde adevărului și că întâlnirea din 1939 nu a avut loc.-

Întrebare:

Totuși nu este clar de ce la confruntarea cu VASILE LUCA ai confirmat declarația acestuia?

Răspuns:

La 25 Ianuarie 1954 am confirmat declarația lui VASILE LUCA, în legătură cu așa zisa întâlnire din 1939, fiind determinat de faptele pe care le-am arătat mai sus.-

Întrebare:

D-ta spui că la confruntarea cu VASILE LUCA din 25 Ianuarie 1954, ai declarat în mod sincer că întâlnirea cu TURCU a avut loc.- Cum trebuie să înțelegem aceasta?

Răspuns:

Când eu am arătat că declarația din 25 Ianuarie a fost o declarație sinceră, am înțeles prin aceasta că atunci când am declarat că întâlnirea din 1939 a avut loc, am fost convins de aceasta deși eu am arătat că această întâlnire în memoria mea nu a existat și că nu am avut legături cu Siguranța.- Am ajuns să fiu convins că întâlnirea din 1939, a avut loc, datorită împrejurărilor pe care le-am arătat mai sus.-

Ulterior mi-am dat seama că declarația din 25 Ianuarie 1954, nu corespunde adevărului și am venit în fața anchetei și am arătat acest lucru.-

Întrebare:

Precizează dacă declarația d-tale din 25 Ianuarie 1954 a fost o declarație sinceră?

Răspuns:

Deoarece cele arătate de mine în declarația din 25 Ianuarie 1954, în legătură cu așa zisa întâlnire din 1939, nu corespunde adevărului, declarația nu a fost sinceră.-



250

Intrebare:

După cum declari d-ta acum, la 25 Ianuarie 1954 ai spus o minciună.- Atunci pentru ce la confruntarea din 25 Ianuarie 1954, susțineai că ești sincer și spui adevărul?

Răspuns:

Declarația pe care am dat-o la 25 Ianuarie 1954, am fost convins că este sinceră.- Ulterior mi-am dat seama că faptele pe care le-am arătat în declarația din 25 Ianuarie 1954, nu s'au petrecut și că deci declarația nu a fost sinceră.

Intrebare:

Dacă la 25 Ianuarie 1954, ai declarat că întâlnirea cu TURCU a avut loc pentru că ai fost convins că așa s'au întâmplat lucrurile, atunci înseamnă că întâlnirea într'adevăr a avut loc?

Răspuns:

Deși la 25 Ianuarie 1954, am declarat că întâlnirea din 1939, a avut loc, adevărul este că această întâlnire nu a avut loc.-

Intrebare:

După cum se vede d-ta continui să te afunzi din ce în ce mai mult în plasa de minciuni pe care ai creiat-o cu scopul de a ascunde adevărul.-

Ancheta va mai reveni asupra acestora până la completarea d-tale demascare?

Răspuns:

La 25 Ianuarie 1954, prin declarația pe care am dat-o eu am spus un neadevăr.- Nu am făcut aceasta cu scopul de a minți ancheta.-

La 26 Ianuarie 1954, am revenit asupra declarației din 25 Ianuarie și am declarat adevărul.- Eu susțin că cele declarate de mine la 26 Ianuarie 1954 și în interogatoriile anterioare în legătură cu așa zisa întâlnire din 1939, corespunde adevărului.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și-l semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
C A P I T A N

P. Socol

251

## Proces-Verbal de interogator 60.

Arestatul Scorgescu Teohari născut la 31 Iunie anul 1902 în Bucu-  
rest, fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf fost Măia.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
în S. Oficiului. Interese cu ultimul domiciliu în București:  
str. Petelor Nr. 11

28 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Întrebare: Știi ai recunoscut asupra declarației date de  
d-ta în ziua de 25 Iunie anul 1954 în legătură cu întâl-  
nirea cu ai avut-o cu carionul șef Păun Nicolae în  
1939.

Cum se explică această punere a faptelor?

Răspuns:

Am recunoscut în interogatoriul din 28 Iunie  
1954 asupra declarației pe care am dat-o la confimen-  
țarea dintr-o scrisoare și scrisorile lui la 25 Iunie anul 1954  
în legătură cu întâlnirea dintre scrisorile lui, subsem-  
naturat și Păun Nicolae din anul 1939, deoarece aceas-  
ta mi se corespunde adunării.

Am recunoscut la confimențarea din 25  
Iunie anul 1954 căi am participat în 1939 la întâlni-  
rea dintre scrisorile lui, subsemnatul și Păun Nicolae,  
desi această întâlnire am a avut loc, din urma-  
toarea motive. Sunt conștient de un caz de goli că  
am avut legături cu Siguranța. Cu am sătut

Semnătura,

Teohari Păun

Urmare: in tot acest timp eu nu am avut legaturi  
cu nici o persoana din Siguranta. Cunosced  
ie luni declaratia lui Vasile Luca in legatura  
cu cea zisa intalnire din 1939, pe care eu am  
realizat ca eu a inceput din partea acestuia,  
ingratia mea. In timpul anchetei nu am fost  
intors sa mi reamintesc impregnările in care  
l-am intalnit pe Vasile Luca in 1939. Hangerul  
care mi-au fost aduse de ancheta in fata lui  
Luca Vasile ca mint si iesul ancheta refuzand  
sa opun adevarul. Peste aceste fapte mi-au facut  
sa recunosc intalnirea din 1939. M-am facut acor-  
ta in mod sincer fiind convins ca faptele erau  
peste, dar eu am avut in ziua de 25 Janu-  
arie 1954 ca legaturi cu Siguranta nu am avut  
nici incante si nici dupa cea zisa intalnire si  
ca dupa aceasta intalnire nu a existat in me-  
morie mea nici in 1940 si nici ulterior.

Chi 30 Ianuarie 1954 am recunoscut ompru de la  
tici din 25 Ianuarie 1954, deoarece mi-au dat  
seama ca declaratia nu raspunde adevarului  
si ca intalnirea din 1939 nu a existat.

Intrebare:

Puteti sa ne spuneti de ce la confirmarea cu  
Vasile Luca, si confirmat declaratia aceasta?

Raspuns:

La 25 Ianuarie 1954 am confirmat declaratia lui  
Vasile Luca, in legatura cu cea zisa intalnire din 1939,  
fiind determinat de faptele pe care le-am avut mai  
sus.

Intrebare: Puteti sa ne spuneti de ce la confirmarea cu Vasile Luca

amintit „despre: din  
răzândul săptămânii, a fost  
tăiat de mine.

Semnătura,

Terho ni Geyen

Terho ni Geyen



67-52

Urmare: din 25 Ianuarie 1954 si declarat in mod sincer ca intalnirea cu Ileana a avut loc. Cum trebuie sa intelegem aceasta?

Raspuns:

Cand eu am aratat ca declaratia din 25 Ianuarie a fost declaratie sincera, am inteles prin aceasta ca eu declar ca intalnirea din 1939 a avut loc, eu <sup>fiind</sup> ~~am~~ fost convins de aceasta dar eu am aratat ca aceasta intalnire in memoria mea nu a existat si ca eu am avut legatura cu Siguranta. Am spus si in cursul ca intalnirea din 1939 a avut loc, datorita imprejurarilor pe care le-am aratat mai sus.

Ultimei mi-am dat seama, ca declaratia din 25 Ianuarie 1954 nu corectandu advarul si am venit in fata anchetei si am aratat acest lucru.

Intrebare:

Precizati daca declaratia d-ta din 25 Ianuarie 1954, a fost o declaratie sincera?

Raspuns:

Deoarece eu aratati de mine in declaratia din 25 Ianuarie 1954, in legatura cu am gasit intalnirea din 1939, nu corectandu advarul, declaratia mea a fost sincera.

Intrebare:

Dupa cum declarati d-ta acum, la 25 Ianuarie 1954, si spus a minciuna. Altfel puteati sa la amintirea din 25 Ianuarie 1954 marturii ca este sincer si spus adevarul?

Raspuns: Deschise pe care am dat la 25

Mod. 185

Cumintele „Alina” cand din noaptea sept, au fost recuete la cercetarea mea.

Teodor Gyzu

Semnatura,

Teodor Gyzu



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 61.

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

23 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_  
" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Intrebare:

Pe ce bază ai fost pus în libertate în 1934, după cercetările dela Siguranța Generală?

Răspuns:

În anul 1934, luna Iunie, după ce am fost cercetat la Siguranța Generală am fost încarcerat împreună cu celelalte persoane din grupul de arestați din care făceam parte, la închisoarea Jilava.-

În luna August 1934, am fost chemați toți arestații din grup - adică bărbații care ne găseam la Jilava - la Tribunalul Militar București, unde un grefier ne-a adus la cunoștință că vom fi eliberați și că procesul se va judeca ulterior, noi fiind în stare de libertate.- Cu această ocazie nu au fost prezente femeile care făceau parte din grupul nostru, ele fiind încarcerate la închisoarea Văcărești.- Nici eu și nici ceilalți arestați din grup nu am cunoscut atunci ce anume a determinat punerea noastră în libertate.-

La câteva zile după punerea noastră în libertate, Președintele Controlului de Partid cu care m'am întâlnit, mi-a spus că eliberarea noastră se datorește intervenției pe care a făcut-o părinții unora dintre activistele arestate cu grupul nostru, la unele persoane din Tribunalul Militar așa în sensul că aceste persoane din Tribunalul Militar au primit bani pentru eliberarea



73  
254

acestor activiste și că aceste activiste aveau o situație grea, făcând parte din tehnica Consiliului General al Sindicatelor și fiind arestate cu material compromițător - a fost eliberat întreg grupul, pentru ca ei să poată acoperi intervenția făcută de părinții activistelor.-

Președintele Controlului de Partid mi-a vorbit despre două activiste a căror părinți a făcut intervenția bănească la Tribunalul Militar, însă nu-mi amintesc numele acestor activiste.- Pot preciza însă că una dintre aceste activiste care lucrează la Controlul de Partid, i-a comunicat acest lucru Președintelui Controlului de Partid.- Mai știu că această activistă după eliberare în anul 1934, a fost trimisă de părinți în Franța pentru a scăpa de proces.- Intre timp mi-am reamintit că pe această activistă o chema SARY.-

Intrebare:

Oare punerea d-tale în libertate s'a făcut numai pe această bază? Nu mai sunt și alte motive?

Răspuns:

Nici un alt fapt nu a determinat punerea mea în libertate. Eliberarea mea s'a făcut în urma faptului arătat în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

Punerea d-tale în libertate are legătură cu faptul că în timpul cercetărilor ți s'a făcut propuneri de a intra în slujba Siguranței?

Răspuns:

Eliberarea mea din August 1934, nu are nici o legătură cu propunerea pe care TURCU NICOLAE, comisar șef în Siguranța Generală, mi-a făcut-o în timpul cercetării, de a deveni informatorul Siguranței deoarece eu am respins această propunere, refuzând să vorbesc despre activitatea mea și a altor activiști dusă în cadrul Partidului.-

Intrebare:

Ce ți-a oferit TURCU NICOLAE atunci când ți-a propus să intrii în slujba secretă a Siguranței?

Răspuns:

TURCU NICOLAE când a încercat să mă recruteze ca informator al Siguranței, mi-a spus că dacă eu o să vorbesc despre activitatea mea desfășurată în cadrul Partidului, nu voi merge la închisoare și că voi avea și de lucru. Eu am răspuns că nu știu și nu cunosc nimic în legătură cu acuzațiile aduse de TURCU NICOLAE.-

Adică TURCU NICOLAE mi-a oferit libertatea în schimbul serviciilor ce urma să le aduc Siguranței în cazul dacă ași fi acceptat propunerea.-

Intrebare:

Siguranța a stabilit activitatea d-tale în cadrul mișcării cu ocazia cercetărilor ce au fost făcute?

Răspuns:

Da, Siguranța a cunoscut activitatea mea în cadrul mișcării muncitorești, dela GULEA DUMITRU și VELICU MATEI, care au făcut parte din grupul arestat odată cu mine și care au vorbit despre activitatea mea în cadrul mișcării, cunoscută de ei.-

Intrebare:

Ai fost judecat în urma cercetărilor?

Răspuns:

În anul 1935 am fost judecat și condamnat în lipsă de Tribunalul Militar București la 10 ani închisoare.- În anul 1940 procesul a fost rejudecat și am fost condamnat de acelaș Tribunal la două luni închisoare, adică timpul cât am stat în prevenție

Intrebare:

După cum se vede, în cazul d-tale Siguranța s'a ținut de promisiune.- Ti-a promis că vei fi liber și într'adevăr ai fost lăsat în libertate!

Răspuns:

Siguranța nu a avut nici un amestec în eliberarea mea, deoarece eliberarea mea din 1934 a fost determinată de intervenția bănească a părinților unora din activistele care au făcut parte din grupul arestat cu mine, la persoanele din Tribunalul Militar.- Siguranța nu a avut nici un interes ca eu să fiu lăsat liber, deoarece eu am respins propunerea făcută de comisarul șef TURCU NICOLAE, de a deveni informatorul Siguranței.-

Intrebare:

Totuși cum a admis Siguranța ca d-ta să fii pus în libertate, mai ales că susții că d-ta ai refuzat să intrii într'o slujbă secretă a Siguranței?

Răspuns:

Am fost eliberat împreună cu întreg grupul de persoane arestate așa cum am arătat, în urma intervenției bănești la unele persoane din Tribunalul Militar.- Nu cunosc dacă aceste persoane din Tribunalul Militar au cerut Siguranței aprobarea pentru eliberarea mea și a grupului arestat odată cu mine.-

Intrebare:

Cum se putea ca Siguranța care te-a arestat și cercetat să admită punerea d-tale în libertate?

Răspuns:

După arestarea și cercetarea mea și a grupului, am fost trimiși la Tribunalul Militar unde unele persoane din acest Tribunal în urma intervenției bănești a hotărât punerea în libertate a grupului din care am făcut și eu parte.-Nu cunosc dacă Siguranța, a admis această eliberare.-

Intrebare:

D-ta ești un cunoscător destul de bun al regulilor în această problemă și cumști bine ce relații erau între Siguranță și Tribunal.- Ori vrei să susții că Siguranța se desinteresa de soarta celor pe care îi aresta și-i cerceta?

Răspuns:

Cunosc că existau relații de serviciu între Siguranță și Tribunalul Militar în sensul apărării intereselor regimului burghez de către aceste instituții.-

Cunosc însă deasemeni că interesele bănești a unor persoane din Tribunalul Militar, a creiat situația de punere în libertate de către Tribunalul Militar a unor persoane arestate de către Siguranță așa cum s'a petrecut cu grupul din care am făcut și eu parte în anul 1934.- Siguranța nu se desinteresa de persoanele arestate și înaintate Tribunalului Militar, însă interesele bănești a unor persoane din Tribunal a pus Siguranța în fața unui fapt împlinit, adică punerea în libertate a unor persoane arestate de Siguranță fără consimțământul acestora (a Siguranței).-

Intrebare:

După cum se vede, pentru d-ta - ca să ascunzi legăturile secrete cu Siguranța - sunt acum binevenite aceste racile ale instituțiilor burgheze.-

Răspuns:

Eu nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și nu am nici un interes personal pentru a o folosi în fața anchetei vorbind despre racilele regimului burghez.-Eu am arătat în fața anchetei așa cum eu am cunoscut faptele petrecute în legătură cu eliberarea grupului din care am făcut parte și eu în anul 1934.-



Intrebare:

Cum poți să afirmi asemenea lucruri. Doar ai fost demascat în mod concret ca agent al Siguranței de către unul din complicii d-tale și chiar d-ta ai recunoscut legătura ce ai stabilit-o cu un reprezentant al Siguranței.-

Răspuns:

Afirmația pe care am făcut-o în fața anchetei și anume că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță, corespunde adevărului.-

În ce privește declarația lui VASILE LUCA în legătură cu așazisa întâlnire din anul 1939, eu am arătat în fața anchetei atât anterior datei de 25 Ianuarie 1954 cât și ulterior, că declarația lui VASILE LUCA nu corespunde adevărului și că în nici o împrejurare nu m'am întâlnit cu el (VASILE LUCA) și cu TURCU NICOLAE sau alt reprezentant al Siguranței în anul 1939 sau 1940.- Am arătat deasemenea în fața anchetei că declarația pe care eu am dat-o la 25 Ianuarie 1954 și în care am vorbit despre așa zisa întâlnire din anul 1939, nu corespunde adevărului. Eu nu am săvârșit crime împotriva Partidului și a Statului și de aceea nu am fost și nu sunt complicele lui VASILE LUCA.-Eu declar și susțin că cele arătate de VASILE LUCA în legătură cu așa zisa întâlnire din 1939, este o înscenare a acestuia făcută împotriva mea, cu scopul de a încerca să ascundă în fața anchetei adevăratul caracter criminal al legăturilor lui cu Siguranța din anul 1939-1940.-

Intrebare:

D-ta ai afirmat de mai multe ori că VASILE LUCA este un provocator și face înscenări împotriva d-tale.-Să presupunem numai pentru un moment că ar fi vorba de o înscenare.-Atunci cum poți d-ta să explici faptul că totuși aperi cu atâta ardoare pe un provocator? Dacă susții că ești un om cinstit, atunci de ce nu vorbești despre faptele săvârșite de VASILE LUCA și care îți sunt cunoscute?

Răspuns:

Eu nu l-am apărut și nu-l apăr pe VASILE LUCA. Am arătat în fața anchetei unele fapte pe care le-am cunoscut în legătură cu VASILE LUCA și nu voi ascunde nimic din ceea ce cunosc în legătură cu acesta.-

258  
~~44~~

Interogatoriul s'a intrerupt.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN

P.Socol

CM/3 ex.

59-  
259

## Proces-Verbal de interogator 61.

Arestatul Teohari Teohari născut la 31 Ianuarie 1922 în Bucu-  
rești, fiul lui Constantin și Ana de profesie Tipograful (Date de stare civilă, ultimă domiciliu)  
Ministerul al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în Bucu-  
rești str. Bălăbăne 14.11

23 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Pe ce loc ai fost pus în libertate în 1934  
după executarea dela Siguranța Generală?

Răspuns:

În anul 1934 luna August, după ce am fost exco-  
lat la Siguranța Generală, am fost încarcerat împreună  
cu ceilalți persoane din grupul de arestați din care  
faceam parte, la închisoarea Jilava.

În luna August 1934 am fost eliberați toți arestații  
din grup - adică bărbații care ne găseau la Jilava,  
la închisoarea Militară București, unde un gazetar ne-a  
adus la cunoștință că vom fi eliberați și că proce-  
sul se va judeca ulterior, noi fiind în stare de  
libertate. Cu această ocazie ne am fost prezentat  
fiu cel care făcea parte din grupul nostru, el  
fiind încarcerat la închisoarea Văcărești. Noi cu  
și cu ceilalți arestați din grup, ne am amu-  
rat atunci ce amuz a determinat procesul  
nostru în libertate.

Teohari Teohari  
Semnătura,

Amintul „August” din  
rândul patru a fost sters la  
cererea mea și nu se va  
citi

Teohari Teohari



Urmare: In catuna zile dupa puseca noastra in liber-  
tate, presedintele Comitetului de Partid au care m-au  
intalnit, m-a spus ca eliberarea noastra se do-  
reste intervenirea pe care a facut-o parintii noștri  
dintre activistele noastre au grupul nostru, la  
mule persoane din Tribunalul Militar au in  
sensul ca aceste persoane din Tribunalul  
Militar au prinit bani pentru eliberarea acestor  
activisti, si ca aceste activiste aucau a situatie  
greu - facand parte din fabrica Consiliului  
General al Sindicatelor, si fiind crestute in mat-  
rial compromisiute - a fost eliberat intreg grupul  
pentru ca sa se poata organiza interesele facute  
de parintii activistelor.

Presedintele Comitetului de Partid m-a vazut  
dupa 2 activiste a caror parinti a facut interven-  
tia binecunoscuta la Tribunalul Militar, insa nu mi-  
amintesc numele acestor activiste. Pot preciza  
insa ca una dintre aceste activiste care lucreaza  
la Comitetul de Partid, ia comunicat acest lucru  
Presedintelui Comitetului de Partid. Noi stia ca  
acestea activiste dupa eliberare in anul 1954  
a fost trimise de parinti in tara pentru a  
sa se de gasca. Totu timp mai am recomandat  
ca pe aceste activiste a cheama Gary.

Concluzie:

Care puseca d'ade in libertate va fi putut muna  
pe aceste bozi? Nu mai sunt si alte materii?

Raspuns:

Nu un alt fapt nu a detenuisat puseca  
nostra in libertate. Eliberarea mea, va fi putut in

Semnatura:

Herbert J. J. J.

Urmare: unna partidului notat in org antel interogatori.

Intrebare:

Una oare s'at în libertate are legătura cu faptul că în timpul arestărilor ti s-a făcut propunere de a intra în slujba Siguranței?

Răspuns:

Eliberarea mea din August 1934 nu are nici o legătură cu propunerea pe care Tîncu Nicolae - comisar șef în Siguranța Generală - mi-a făcut-o în timpul arestării de a deveni informatorul Siguranței deoarece eu am respins această propunere, refuzând să vorbesc despre activitatea mea și a altor activiști duși în cadrul partidului.

Intrebare:

Ca ti-a oferit Tîncu Nicolae atunci când ți-a propus să intri în slujba securității Siguranței?

Răspuns:

Tîncu Nicolae când a încercat să mă recruteze ca informator al Siguranței, mi-a spus că dacă eu a să vorbesc despre activitatea mea desfășurată în cadrul partidului, nu mai merge la închisoare și că voi avea și de lucru. Eu am răspuns că nu știu și nu amare nimic în legătură cu acuzațiile aduse de Tîncu Nicolae.

Atunci Tîncu Nicolae mi-a oferit libertatea în schimbul serviciilor ce urmasu să le aduc Siguranței în cazul dacă mi li s'acceptat propunerea.

Intrebare:

Siguranța a stabilit activitatea s'at în cadrul misionarilor cu acțiune arestărilor ce au fost făcute?

Răspuns: Da, Siguranța a cunoscut activitatea mea

Urmare: in cadrul miscarii muncitoresti dela Culoa Dunu:   
 lui si Valeriu Matei care au facut parte din grupul   
 creat adica au scris p. care au scutit despre actiuni:   
 tota nea in cadrul miscarii muncitoresti de ai:

Intrebare:

Si fost judecat in urma cercetarilor?

Raspuns:

In anul 1955 au fost judecati si condamnat in   
 lipsa de Tribunalul Militar Brașov. La 10 ani inchis-   
 iune. In anul 1960 procesul a fost rejudecat si au   
 fost condamnat de acela Tribunal la 3 luni inchisoare,   
 schim timpul cat au stat in penitenciar.

Intrebare:

Dupa cum se vede in cazul d-voastră Sigananta   
 sa tinut de promisiune. Si a promis ca va fi liber p.   
 intradevar si fost lasat in libertate.

Raspuns:

Sigananta nu a avut nici un interes in   
 eliberarea mea, deoarece eliberarea mea din 1954 a   
 fost determinata de interventia lui care a promis   
 imuna din activitatea care au facut parte din gru-   
 pul creat cu mine, la persoana din Tribunalul   
 Militar. Sigananta nu a avut nici un interes ca   
 eu sa fiu lasat liber deoarece eu am raspuns pro-   
 pusa facuta de comisarul ref. Cincus Nicolae   
 de a da mai informatiuni Sigananti.

Intrebare:

Totusi cum a adus Sigananta ca d-voastra si fi-   
 gur iar libertate, mai ales ca suntii ca d-voastra si   
 refuzat sa intii intru subiect secretii a Sigananti:

Raspuns: Nu fost eliberat împreuna cu integ

Semnătura,

Ionuț Bănuț



Urmare: grup de persoane arestat sau cineva arestat in urma intermediei biserice. La unele persoane din Tribunalul Militar din cauza acestor persoane din Tribunalul Militar a avut apar. Siguranta apar. biserice pentru eliberarea mea si a grupului arestat adati au mii.

Interb.

Cum se putea sa siguranta cine te-a arestat si cercetat sa aduceti pusea d-tale in libertate?

Răspuns:

Dupa arestarea si cercetarea mea si a grupului, am fost trimisi la Tribunalul Militar unde unele persoane din acest Tribunal in urma intermediei biserice a hotarat pusea in libertate a grupului din care am facut si eu parte. Nu amare daca siguranta a amarat hotararea Tribunalului de pusea in libertate a mea si daca siguranta a adus aceasta eliberare.

Interb.

De cti un emancipat destul de bun al regulilor in cercetari problema si amanti bine se relatei erau intre siguranta si Tribunal. Ori nri sa i moti cu Siguranta de desistarea de parte celor pe care ii aresta si i cerceta?

Răspuns:

Cum se ca exista relatie de serviciu intre Siguranta si Tribunalul Militar in sensul apararii inter. reselor regiunii burghez de catre aceste institutii.

Cum se insa deservesc ca interesele biserice a unor persoane din Tribunalul Militar, a creier situatii de pusea in libertate de catre Tribunal

Urmare: Militarii a unor persoane arestate de către Siguranță nu erau s-a petrecut un grupul din care au făcut și au parte în anul 1934 Siguranța nu se temea de persecuțiile arestate și înaintate în imobilul Militarii, însă interesele bănești a unor persoane din Tribunal a pus Siguranța în fața unui fapt împlinit, adică punerea în libertate a unor persoane arestate de Siguranță fără ca mintămintul arestată (a Siguranței).

Interbare:

După cum se vede, pentru d-ta - ca să asuzi legăturile secrete cu Siguranța - sunt unele baze necesare aceste relații ale instituțiilor burgheze.

Răspuns:

Eu nu am avut legături cu nimeni a persoane din Siguranță și nu am nimeni un intermediu personal pentru a folosi în fața anchetei vorbind despre relațiile regiunilor burgheze. Eu am vorbit în fața anchetei și am cu am amuzament faptul petrecut în legătură cu eliberarea grupului din care am făcut parte și am în anul 1934.

Interbare:

Cum poți să ghimbi existența lucrării dacă ai fost demontat în mod concret ca agent al Siguranței de către unul din complicitii d-ta și chiar d-ta ai recunoscut legătura ce ai stabilită cu un reprezentant al Siguranței.

Răspuns:

Explicația pe care am făcut-o în fața anchetei și cum am avut legături cu nimeni

Semnătura,

Ionuț Păun

Urmare: persoana din Siguranta casagruilor aderanta

În ce privește declarația lui Vasile Luca în legătură cu ora giza întâlburii din anul 1939 am avut în fața noastră atât anterior datele de 25 ianuarie 1944, cât și ultima sa declarație lui Vasile Luca care corespunde adevărului și cu un mic o împrejurare nu ne amintim în el (Vasile Luca) și cu Tiran Nicolae care abt reprezentat al Siguranței în anul 1939 sau 1940. Prin arătat deosebită în fața noastră că declarația pe care am avut-o la 25 ianuarie 1944 și în care am vorbit despre ora giza întâlburii din anul 1939, nu corespunde adevărului. Eu nu am rămânit crinul împotriva partidului și a Statului și de aceea nu am fost și nu sunt complicități lui Vasile Luca. Eu declar și sustin că abt arătate de Vasile Luca în legătură cu ora giza întâlburii din 1939 este o înșelare a adevărului și că înșelămintă mea, cu scopul de a înșelă și înșelămintă în fața noastră adevărul crinul al legăturilor lui cu Siguranța din anul 1939-1940.

Introspect:

Atunci ai afirmat de mai multe ori că vinse  
Lucia este una provocată și face înșurări impo-  
tibile d'ale. Că presupunem minci și pentru  
un moment că ar fi vorba de o înșurare  
Atunci cum poți să ai explici faptul că  
totuși apoi cu atât ardore pe una provocată.

Știi puțin că esti un om ciușit și  
de ce nu vorbești despre faptele săvârșite de

Semnătura,

Semnătura,  
I. I. I. I. I.



Urmare: Vasile Luca si care iti sunt cunoscuti?

Raspuns:

Eu am cunoscut pe Vasile Luca. Am asistat in fata anchetii unele fapte pe care le-am cunoscut in legatura cu Vasile Luca si nu mai amunde nimic din ceea ce amare in legatura cu acesta.

Interogatoriul se interompe.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal amintit am amintit si am constatat ca cele scrise corespund cu cele declarate de mine astazi si sa-mi rezulta de mineasi.

Anchetator

St. H. Babian

Teodoru R. 11

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATIE

Arestatul GEORGESCU ECHARI, născut la 31 Ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.~

2 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Intrebare:

În interogatoriul anterior spuneai că după ancheta ce ți s'a făcut în anul 1934, la Siguranță, ai fost pus în libertate de Tribunalul Militar.~

După aceasta ai mai avut deaface cu Siguranța?

Răspuns:

După eliberarea de către Tribunalul Militar din August 1934, am avut deaface cu Siguranța în următoarele împrejurări:

1/. În Septembrie 1934, am avut fixată o întâlnire cu ZIGHELBOM și POPESCU OTELARU la locuința lui TANASESCU CONSTANTIN, lucrător tipograf din str. Bovernei.~ La ora fixată a intrat în locuința POPESCU OTELARU cu care am discutat despre hotărârea comiterii Partidului de a fi trimis eu în regiunea Prahova pentru muncă.~ După 10-15 minute de la scrierea lui POPESCU OTELARU în locuință, acesta mi-a spus că ZIGHELBOM nu mai vine la întâlnire, deoarece i-a comunicat că dacă nu va veni la ora fixată înseamnă că este ocupat și rămâne să ne vedem a doua zi.~ După aceasta POPESCU OTELARU a părăsit locuința și la un timp scurt a intrat în curtea locuinței îndreptându-se spre camerele ocupate de TANASESCU, un grup de 3-4 bărbați. Eu împreună cu TANASESCU mă giseam în fața ușii.~

Unul din acești bărbați despre care eu mi-am dat seama că sunt agenți ai Siguranței, s'a adresat către noi întrebându-ne "Unde este?". Eu l-am întrebat "Cine", la care agentul mi-a răspuns: "Un bărbat înalt cu părul blond care a intrat în locuință înainte cu un sfert de oră". Eu i-am răspuns că nu a fost nimeni și că nu a intrat nimeni în locuință.~ După ce cei 3-4 agenți au

Făcând percheziție în locuință, negăsind nimic compromițător s'au îndreptat spre căsirea din curte, au urmăndu-i la câțiva metri în spate. În stradă în fața curții unde staționa o mașină, cei 3-4 agenți s'au oprit în grup discutând. - Eu în timpul acesta mă uitaseam deslângul străzii în dreapta și în stânga, având teamă ca ZIGHEBOIU să nu vină la întâlnire și astfel să fie arestat. -

La un moment dat am văzut pe ZIGHEBOIU venind dinspre Bd. Lacului Catargiu, spre locuință. - Eu când l-am văzut am ridicat amândouă mâinile în sus și l-am făcut semn să fugi. -

ZIGHEBOIU s'a întors și a început să fugă, iar din grupul de agenți care văzuse că eu îi făcusem semn lui ZIGHEBOIU, s'au desprins 2-3 agenți care au fugit după ZIGHEBOIU. - Agentul rămas în stradă în vârstă de aproximativ 50 de ani pe care îl văzusem în Iunie 1934 la Siguranță când am fost arestat, s'a adresat către mine: "Ai spus că nu cunoști, că nu știi nimic. Dece ai făcut semn?" Eu i-am răspuns că nu am făcut nici un semn. Atunci el a continuat "Ar trebui să te invităm la Siguranță, să-ți tragem o mână de bătaie". După aceasta agentul împreună cu ceilalți care se întorseseră fără nici un rezultat, s'au suit în mașină și au plecat. A doua zi sau în ziua următoare când l-am revăzut pe ZIGHEBOIU la o întâlnire, acesta mi-a spus că a văzut când eu l-am făcut semn și a rugat să apuce un tramvai care pleca din stație scăpând astfel de urmărire a agenților. -

2/. În Noiembrie - Decembrie 1934, găsindu-mă în București pentru a raporta despre munca pe care o desfășuram în regiunea Ploiești conducerei Partidului, seara după întâlnirea pe care o avusesem cu secretarul G.C. CRISTEVSCHI IONIF și STAIQU GIBORGHI, m'am îndreptat spre locuința sora mele ELENA PASCULESCU de pe str. Niculcea. - Când mă îndreptam spre str. Niculcea, am văzut la colțul străzii doi bărbați care ședeau de vorbă. Gândindu-mă că sunt agenți ai Siguranței, m'am reîntors urmându-mă într-o mașină cu care m'am îndreptat spre str. Niculcea. - Când mașina intra din str. Filantropiei pe str. Niculcea, am văzut că cei doi bărbați s'au urcat în mașină, eu dându-mi seama că sunt agenți de siguranță deoarece atunci când m'au văzut s'au desprins de unde ședeau uitându-se în toate părțile, - după o mașină, cu care să mă poată urmări. -

Eu am mers după aceea la o cătușă din str. Sevastopol de unde am împrumutat o sumă de bani. -



3/. In Ianuarie 1935, in timp ce mă giseam cu COSMICI EFIMIL și cu încă un activist cu numele de FIAR pe o stradă din Ploști unde avusesem stabilită o întâlnire cu aceștia, am fost arestat împreună cu COSMICI EFIMIL de către o echipă de agenți ai Siguranței Ploști.- După ducerea mea la Siguranța din Ploști am fost dus cu mână de 2-3 agenți la locuința unde eu pedeam.-

La percheziția făcută la domiciliul s'a găsit în ciutugala unei pildiri notițe scrise de mână mea care conțineau nemulțumirile muncitorilor din mai multe întreprinderi din Ploști, cauzate de condițiile de salarizare.-

Menționez că la percheziția corporală a mea nu s'a găsit nimic compromițător.- După percheziția dela locuință am fost dus înapoi la Siguranță, unde am văzut pe sală pe garda lui COSMICI EFIMIL la care eu îl recomandaseam ca nepot al meu.- În seara acleleasi zile, am fost cercatut și întrebat cine este persoana cu care am fost arestat, adică COSMICI EFIMIL.- Am dat o declarație în scris în care am arătat că îl cunosc pe COSMICI EFIMIL din anul 1931 din sindicatele din str. Izvor din București.- Am fost confruntat după aceasta cu garda lui EFIMIL COSMICI care m'a recunoscut, eu declarând însă că n'o cunosc.-

După câteva zile am fost confruntat cu COSMICI EFIMIL unde eu am susținut declarația dată mai înainte în legătură cu COSMICI EFIMIL, iar acesta a declarat că nu mă cunoaște.- Am fost confruntat de asemenea cu mai mulți muncitori din Ploști între care era și un tânăr dela întreprinderea Vega care a declarat că mă cunoaște, eu declarând că nu-l cunosc.- Am fost anchetat în legătură cu prezența mea la Ploști, eu dând o declarație scrisă în care am

arătat următoarele: Am venit la Ploști fiind trîns de un cunoscut al cărui nume nu-l știu însă i se spunea PASTILICA.- Acesta mi-a spus că la Vega sunt nemulțumiri și mi-a dat strada, ziua și ora când să mă întâlnesc cu un muncitor dela Vega.- Eu m'am întâlnit cu acest muncitor care mi-a vorbit despre nemulțumirile din fabrică, sfătindu-l să se organizeze ca să-și apere interesele, că nu știu cine este și unde gade.- Eu cunosc nimic despre înfrățirea de manifeste din Ploști. La locuința mea a venit un prieten de așerie voiajor care a fost în trecere prin Ploști, plecând Brașov.-

Din București am plecat la Ploști ca să-mi caut de lucru, deoarece eram urmărit de siguranță fiind acuzat de activi comunistă.-

După 10-12 zile de menținere în arestul Siguranței Plocești, am fost trimis împreună cu COSMICI la București, la Inspectoratul Regional de Siguranță.--

4/. De la Inspectoratul Regional de Siguranță am fost dus împreună cu COSMICI EFILIE la Siguranța Generală, unde am fost încarcerati.--

În ziua în care am sosit la Siguranța Generală, pe la ora 12-13, eu am fost scos din arest și dus în biroul fostului comisar șef TURCU NICOLAE.-- Acesta s'a adresat către mine, spunându-mi: "Dacă nu te astâmpări iar ai ajuns la închisoare. Acepția din Plocești nu se joacă, arătându-mi un dosar care îl avea în față pe birou, continuând să vorbească. "Uite manifeste, dovezi, declarații" După aceasta m'a întrebat unde este CONSTANTIN PARVULESCU, la care eu am răspuns că nu știu.--În timpul discuției eu am stat în picioare, după care am fost dus înapoi în arest.-- După un timp a fost scos din arest COSMICI EFILIE care s'a reîntors după 10-15 minute.-- COSMICI EFILIE mi-a spus că a fost dus la TURCU NICOLAE, care i-a pus mai multe întrebări.-- Eu mi-am amintesc întrebările care i-au fost puse de TURCU NICOLAE lui COSMICI EFILIE.--Am stat la Siguranță împreună cu COSMICI EFILIE aproximativ 10 zile, timp în care nici eu și nici COSMICI EFILIE nu am mai fost duși la TURCU NICOLAE sau la alți persoane din Siguranță.--La 10-12 zile a venit în celulă un agent care ne-a spus: "Hai să mergeți. Ați fost uitați aici. De mult trebuia să plecați", după care am fost duși la Tribunalul Militar.--

5/. În 1936, în Februarie expirându-mi condamnarea dată de Tribunalul Brașov de 7 luni, am fost trimis de la închisoarea Jilava la P.P.C. pentru a fi plasat la domiciliu.--

6/. În vara anului 1936, am fost oprit de agentul GUSE NICOLAE din Siguranța Prefecturii, când mă găseam în piața Rond, spunându-mi să merg cu el la Prefectură, deoarece șeful lui are să mă întrebe ceva.-- Eu i-am răspuns că să nu insiste că nu merg.-- În urma refuzului meu GUSE NICOLAE s'a îndepărtat.-- În seara aceluiași zile când mă reîntorceam din oraș la locuința mea din str. Cădiana Popescu, am fost așteptat de doi agenți din Siguranța Prefecturii.-- După ce aceștia au făcut percheziția domiciliului, negăsindu-se nimic compromițător am fost lăsat de aceștia și dus la Prefectura Poliției, unde am fost ținut noaptea într'un birou.--

A doua zi de dimineață au fost luat de aceiași agenți și dus în curtea unei locuințe într-o stradă în apropiere de piața Rond.-

În fața uneia din locuințele din curte unde eu am fost introdus a existat un bătrân și o bătrână. Unul din agenți i-a întrebat pe aceștia: "El este?". Bătrânul a răspuns: "Parcă ar fi el". Bătrâna a intervenit și a spus: "Nu este, are altfel". Bătrânul a spus atunci nu este el, după care am fost lăsat liber.- Am aflat ulterior dela legătura mea de Partid, că acolo în locuință a fost dusă o tipografie și tehnicul știind că este urmărit de Siguranță a părăsit locuința lăsând tipografia în locuință.-

7/. În vara anului 1939, în timp ce mă găsesc cu PARLAI-DANESCHI IACOB lucrător tipograf pe Calea Victoriei în apropiere de librăria "Socac", am fost opriți de un agent care ne-a spus că suntem invitați la Prefectură.- După ce am ajuns la Prefectură, am fost băgați în arest unde se găsesc mai mulți activiști ai Partidului, fără să ni se dea vre-o explicație.-

Am stat în arestul Prefecturii împreună cu un grup de 30 de activiști, aproximativ două săptămâni, după care am fost puși în libertate.- Arestarea mea și a celorlalți s'a produs înainte de a avea loc alegerile din 1939.- Am știut astfel că arestarea mea și a celorlalți a fost o arestare preventivă, pentru a încerca în felul acesta să împiedice activitatea Partidului, în legătură cu alegerile din 1939.-

8/. În Aprilie 1941, am fost arestat de Siguranța Generală când m'am dus la locuința lui THIRIA ROITMAN.-

Amnunte în legătură cu această arestare le-am dat în declarațiile anterioare.-

Întrebare:

Dece nu ești sincer și nu vrei să vorbești despre toate împrejurările în care ai avut de-a face cu Siguranța, după punerea d-tale în libertate în anul 1934?

Răspuns:

În interogatoriul de față eu am arătat toate împrejurările în care am avut de-a face cu Siguranța după eliberarea mea din anul 1934.-

Întrebare:

Pentru ce aștepti ca din nou să fii demascat de anchetă ca mincinos.- Ti se propune să vorbești singur, în noi sincer despre toate împrejurările în care ai avut de-a face cu Siguranța.



Răspuns:

Interesul meu este să nu ascund în fața anchetei nici un din împrejurările în care am avut de-a face cu Siguranța.- Deoseben eu nu am nici un interes să fiu demascat de anchetă ca mincinos. Am orîtat adevărul arătînd împrejurările în care eu am avut de-a face cu Siguranța.-

Întrebare:

Despre ce fel de interes pentru adevăr vorbești d-ta? Este de altul de cunoscut că de multă vreme ascunși legăturile ce le-ai avut cu Siguranța.-

Răspuns:

Este vorba de interesul pe care îl am ca avocat, fiind acuzat de fapte pe care nu le-am săvârșit și astfel interesul de a spune adevărul în fața anchetei.- Eu am declarat în fața anchetei și declar din nou că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.-

Întrebare:

Legătura ce ai avut-o cu Siguranța a fost dovedită prin însăși declarația d-tale. Însă, după cum se vede, ești lipsit de cel mai elementar simț al sincerității și ai încercat să învești ancheta, retractînd declarația dată la confruntarea cu VASILE LUCA.-

Răspuns:

Declarația pe care eu am dat-o la 25 Ianuarie a.c. la confruntarea cu VASILE LUCA și în care am vorbit despre așa zisa întâlnire din 1939 cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, nu corespunde adevărului.- Prin cele ce am declarat eu la 25 Ianuarie în fapt am sprijinit înscenarea lui VASILE LUCA îndreptată împotriva mea, recunoscînd fapte pe care nu le-am săvârșit.- La 26 Ianuarie a.c., cînd am retractat cele declarate în declarația din 25 Ianuarie, eu am fost sincer în fața anchetei, declarînd adevărul și anume că în anul 1939-1940 nu m'am văzut cu VASILE LUCA și TURCU NICOLAE sau alt reprezentant al Siguranței nici la locuința lui VASILE GEORGESCU și nici în altă parte.-

Întrebare:

Care nu susțineai d-ta la 25 Ianuarie a.c. că ești sincer cînd ai declarat despre întâlnirea cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Da, la 25 Ianuarie a.c., cînd eu am vorbit despre așa zisa întâlnire cu TURCU NICOLAE, eu am spus că sunt sincer și nu m-am gîndit nici un moment că prin declarația pe care eu am dat-o eu spun un neadevăr.-

Intrebare:

Care nu ești d-ta acela care spuneați că îți pare rău că l-ai numit provocator pe VASILE LUCA?

Răspuns:

Da, eu am fost acela care am spus că-mi pare rău că l-am numit pe VASILE LUCA provocator.-

Intrebare:

Iu tot d-ta ai recunoscut că ți-ai luat angajamente în fața Siguranței?

Răspuns:

Da, eu sunt acela care am declarat la 25 Ianuarie s.c., că mi-am luat angajament în fața fostului comisar șef TURCU NICOLAE în anul 1939, la locuința fratelui meu VASILE GEORGESCU de față fiind și VASILE LUCA.-

Intrebare:

Atunci de ce te străduiești să-ți ascunzi lucrurile?

Răspuns:

Eu nu mă străduiesc să ascund lucrurile, deoarece eu am declarat adevărul în fața anchetei și anume că nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și că mă găsesc în fața unei înscenări a lui VASILE LUCA îndreptată împotriva mea, eu toate că la 25 Ianuarie s.c. eu am vorbit despre întâlnirea cu TURCU NICOLAE în anul 1939, dând această declarație sincer, în fapt însă am declarat un neadevăr, deoarece faptele arătate de mine la 25 Ianuarie s.c. nu s-au petrecut.-

Intrebare:

Toate străduințele d-tale de a ascunde adevărul, au fost și vor fi și pe viitor demascate de anchetă.- În cece privește înprejurările în care ai avut de-a face cu Siguranța după eliberarea d-tale din anul 1934, nu este cunoscut că lucrurile s-au petrecut altfel decât la prezinți d-ta.-

Răspuns:

Mi-am reamintit între timp că declarația pe care eu am făcut-o în prezentul interogatoriu, în legătură cu arestarea mea din anul 1939, de către Siguranța Prefecturii Capitalei, nu corespunde adevărului.- În prezentul interogatoriu am arătat că am fost arestat de către un agent al Prefecturii din Siguranța Prefecturii când mă găseam împreună cu IACOB PARLÂMBANȘCHI, pe Calea Victoriei.

Am arătat deasemenea că am fost ținut în arestul Prefecturii două săptămâni împreună cu alți 30 de activiști ai Partidului și că această arestare a fost făcută de Siguranța Prefecturii înaintea alegerilor din anul 1939.-

Revin asupra acestei declarații, deoarece faptele nu s'au petrecut așa, ci în felul următor:

În vara anului 1937, după ce am devenit legal în urma prezentării mele la Tribunalul Militar și anulării mandatului de arestare emis de către Tribunalul Militar în timp ce eu lucram la tipografia ilegală a C.C., am fost arestat de un agent al Prefecturii. - Aceasta s'a întâmplat într-o seară când mă îndreptam cu IACOB FARLANDANȘCHI spre Calea Victoriei venind dinpre Sindicalul tipografilor din str. Gutenberg. - Am fost oprit de un agent care s'a adresat către mine spunându-mi să merg până la Prefectură. - Am plecat împreună cu agentul spre Prefectură, IACOB FARLANDANȘCHI continuându-și drumul. - Când am ajuns la Prefectură am fost dus la ofițerul de serviciu unde eu am întrebat care sunt motivele arestării. - Agentul care m'a arestat mi-a spus că există un mandat de arestare. Și cu toate că eu i-am spus că nu mai există mandat de arestare deoarece a fost anulat, am fost bătut în arest alături de o cameră mare comună. - În aceeași seară, pe la orele 21-22,00 am fost scos din arest și lăsat liber. -

Întrebare:

Cu care dintre funcționarii Siguranței din Prefectură ai discutat în timpul cât ai fost ținut acolo?

Răspuns:

În timpul cât am stat arestat la Prefectura Poliției Capitalei, în anul 1937, nu am fost scos din arest pentru a discuta cu vreun funcționar al Prefecturii. - Înainte de a fi introdus în arest am avut discuții cu agentul care m'a arestat și ofițerul de serviciu, eu spunându-le că mandatul de arestare emis de Tribunal a fost anulat. - Când mă găseam în arest, edict între orele 18,00 și 20,00, eu venit în fața celulei unde mă găseam mai multe persoane din Siguranța Prefecturii. - Cu una din aceste persoane am discutat asupra situației mele spunându-i că mandatul de arestare a fost anulat. - Nu-mi reamintesc dacă această discuție a început-o persoana cu care am vorbit, sau eu. - După câte mi reamintesc între toate persoanele cu care am avut de-a face cu ocazia acestei arestări din anul 1937, am recunoscut numai pe agentul GUSE NICOLAE. -

Întrebare:

Cum s'a petrecut punerea d-tale în libertate?

Răspuns:

Pe la ora 22,00 am fost scos din arest de către o persoană pe care n'o cunosc și au fost pus în libertate fără să mi se dea vre-o explicație. - Nu s'au făcut nici un fel de forme oficiale, deoarece am fost introdus în arest fără să mi se facă



aceste fapte.- De fapt am înțeles că această arestare a fost făcută cu scopul de a mă trimite la Tribunalul Militar, pentru executarea mandatului de arestare emis de Tribunal care fusese anulat.-Nu am fost înaintat la Tribunal, deoarece am fost pus în libertate.-

Intrebare:

Dar în alte împrejurări ai mai fost arestat pentru a fi trimis la Tribunalul Militar?

Răspuns:

În afară de arestarea relatată mai sus și care s'a întâmplat în anul 1937, nu am mai fost arestat vreodată după anul 1934 pentru a fi trimis la Tribunalul Militar. Menționez din nou că în anul 1937 când am fost arestat de către Siguranța din Prefectură, nu am fost trimis la Tribunalul Militar, ci eliberat dela Prefectură.-

Intrebare:

D-ta ai prezentat faptele în legătură cu arestările d-tale de după anul 1934, în mai multe feluri.-Precizează când anume ai fost d-ta arestat după eliberarea din anul 1934 și în ce împrejurări?

Răspuns:

Precizez că după eliberarea mea de către Tribunalul Militar în anul 1934, am fost arestat în următoarele împrejurări:

1.- În Ianuarie 1935, am fost arestat de către Siguranța din Plocești împreună cu COSMICI IEFIMIE. Dela Plocești am fost trimiși la Siguranța Generală.-

2.- În vara anului 1937, am fost arestat de către Siguranța din Prefectură pentru a fi înaintat Tribunalului Militar. Am fost pus în libertate dela Prefectură.-

3.- În vara anului 1938, am fost arestat de către Siguranța din Prefectură, pentru a fi confruntat cu doi bătrâni așă cum am relatat în prezentul interogatoriu.- Am fost ținut numai o noapte și eliberat a doua zi dimineața.-

4.- În Aprilie 1941 am fost arestat de către Siguranța Generală unde am fost carcat și apoi judecat și condamnat la 10 ani închisoare.-

Acestea sunt împrejurările în care eu am fost arestat după anul 1934.-În alte împrejurări eu nu am fost arestat.-

Interogatoriul se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ARCHISTATOR:  
CAPITAN

P. Socol

CM/3 ex.

## Proces-Verbal de interogator 6.2.

Arestat Georgeau Teodosi născut la 31 Ianuarie 1902 în  
București fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în  
București str. Bălăneș Nr. 17

2 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Întrebare : În interogatoriul anterior spuneați că după  
areștarea ce vi s'a făcut în anul 1944 la siguranță, ați  
fost pus în libertate de Tribunalul Militar.

După aceasta a mai avut de față cu siguranța?

Răspuns:

După eliberarea de către Tribunalul Militar din  
August 1944, am avut de față cu siguranța în urmări  
locului în prizonari.

În septembrie 1944 am avut înțelegere  
cu Zigelbaum și Popescu Otolan la domiciliu  
lui Păimășanu Constantin. Păimășanu tipograf din str.  
Bucuriei la ora fixată a venit în domiciliu Popescu  
Otolan cu care am discutat despre totușica areșt-  
ării Portidului de a fi trimis cu în siguranță  
Prabara pentru omor. După 15 minute de la  
soarea lui Popescu Otolan în domiciliu, s'au  
mai spus că Zigelbaum nu mai vine la întâlnire,  
deoarece a comunicat că dacă nu va veni la ora

Semnătura,

Teodan Gersan



Urmare: fiote incontinuu ca este ocupat si noile sale  
 nu vedem a doua zi dupa aceasta Popescu Otoban  
 a parosit locuinta si la un timp s-a auzit  
 in curtea locuintei incheptandu-se spre casele  
 ocupate de tineret, un grup de 3-4 barbati. Eu  
 impreuna cu tineretii nu gasesc in foto unii  
 unul din acesti barbati, degeare ca eu mi-am  
 dat seama ca sunt agenti si siguranti si a adresat  
 este noi intrebându-ne: „Unde este?” Eu l-am intreb  
 cine? la care agentul mi-a raspuns: „Un barbat  
 inalt cu parul blond care a intrat in locuinta  
 incinta cu un zef de cro.” Eu i-am raspuns ca  
 nu a fost mine si eu nu a intrat mine in  
 locuinta. După ce cei 3-4 agenti au făcut perche-  
 zile in locuinta, negăsind nimic compromițător  
 s-a încheptat spre curtea din curte, cu urmărirea  
 la estina metini în grădina. În strada în fața  
 curții unde stăteau a marșala cei trei, potu  
 agentii s-au aplecat în grup discontat. Eu în  
 timpul acesta m-am uitat de la lungul străzii în  
 dreapta și în stânga, având teamă ca Zigelbaum  
 să nu vină la intrare și astfel să fie arestat.

La un moment dat am văzut pe Zigelbaum  
 revinând dinapre a lui Ionuț Căpăruș spre locuință.

Eu când l-am văzut am ridicat amândoi  
 mâinile în sus și i-am făcut semn să fugă.

Zigelbaum s-a întors și a început să fugă,  
 iar din grupul de agenți care răzneau că eu îi  
 făcusem semn lui Zigelbaum, s-au desprins 2-3  
 agenți care au fugit după Zigelbaum. Agentul  
 rămas în stradă în vârstă de aproximativ 50 de ani.

Semnătura,

Teodoru Puzur

Urmare: pe care îl răzuseră în Iunie 1934 la siguranță  
când au fost arestat, se achuzat către mine: "după  
ce am arestat, că nu știu nimic. De ce ai făcut așa?"  
Eu i-am răspuns că nu am făcut nimic în seara  
11 Iunie el a continuat: "Nu trebuie să te învinovăți la  
siguranță, să te bagezi a mama de batut" după  
această agentul începuse să se scutură: "ce se întâ-  
rsește aici nimic rezultat sau merit în viața  
și am plecat. A doua zi am în ziua următoare  
când l-am revăzut pe Zsigmond la a întâlnire,  
acesta mi-a spus că a rămas când am rămas  
făcând nimic și a reușit să găsească un panou  
care pleca din stație și jurnalele astfel de urmărirea  
agentilor

2. În noaptea decembrie 1934 găsisem-mă  
în București pentru a raporta despre munca pe  
care a desfășurat în regiunea Ploști, când am  
portidului seara după întâlnirea pe care a avut-o  
cu secretarul C.C. Chisimovschi, Gheorghe și Stelian Ghorghe,  
mi-am îndreptat spre lașitatea sași mla Elina  
Păunescu de pe st. Nicolae. Când m-am îndreptat  
spre st. Nicolae, am rămas la cântecul stăzii  
doi bărbați care vedeau de vatră. Găsisem-mă  
că sunt agenți și siguranței m-au reținut  
măcar-mă într-o masă am care m-am  
îndreptat spre st. Nicolae. Când m-am uitat  
la st. Păunescu pe st. Nicolae am rămas  
că cei doi bărbați nu intră în masă, au  
dădun-mi seama că sunt agenți de siguranță  
deosebi atunci când m-am rămas sau desigur  
de unde vedeau intrându-se în toate părțile

Semnătura,

Tiberiu Gheorghe

Urmare: dupa aceasta, am core si mi-a putut umora.

Eu am mers durgă acie la o mătase din sta. Senastopal de unde am imprumutat a mure de bani.

3. In iunie 1935 in timp ce ma găsesc in Comisie Eftimie si eu ineam un activist cu numele de Filip pe a sta din Ploesti unde am oare stabilita a intabiere au oare au fost oaretat impusca in Comisie Eftimie de catre a echipa de agenti si siguranței Ploesti. Inapoi ducera mea la siguranței din Ploesti au fost dus cu masina de 2-3 agenti la locuinta unde am oarecare.

La perchezitia facuta la domiciliu va gosit in agatizala unei palarii notite scise de marea mea care continca ramultumirile necesitatilor din masi multe intreprinderi din Ploesti care gote de conditiile de salarizare.

Menționez că la perchezitia corporala a mea nu ma gosit nimic compromitato. Inapoi perchezitia dela locuinta au fost dus inapoi la siguranței, unde am răzut pe sala pe gazda lui Comisie Eftimie la care eu il recomandam eu nepot al meu. In seara acelas zile, au fost oaretat si intabulat cine este persoana cu care am fost oaretat adica Comisie Eftimie. Inu dat a declaratie in scris in care am oaretat că il cunosc pe Comisie Eftimie din anul 1931 din Sindicatela din sta. Igara din Bucuresti. Inu fost confruntat Inapoi accente eu gazda lui Eftimie Comisie care ma recomandam, eu declarid insa ca nu am cunosc.

Semnătura, *Teodor Pyscu*



Urmare: După câteva zile am fost convins că în Comisia  
 Episcopiei unde eu am luat în considerare declarația dată  
 mai înainte în legătură cu Comisia Episcopiei, în  
 ceea ce declară că nu mă cunosc. Am fost  
 convins că deoarece eu am mai multe cunoști-  
 țuri din Ploști, între care era și un tânăr de la  
 întreprinderea Vega care a declarat că mă cunosc  
 eu declarând că nu-l cunosc. Am fost arătat  
 în legătură cu prezenta mea la Ploști, eu  
 dând o declarație scrisă în care am arătat  
 cunoștințele. Am venit la Ploști fiind trimis  
 de un cunoscut al avui, mine nu-l știu  
 însă și se oprește în Ploști. Acesta mi-a spus  
 că la Vega sunt oameni buni și mi-a dat  
 știrea, gina și ora când să mă întâlnesc cu un  
 om de la Vega. Eu m-am întâlnit în acest  
 punct care mi-a arătat degeamă cunoștințele  
 din Ploști, făcându-l să se organizeze ca  
 să-și opereze interesele, că nu știu cine este și  
 unde este. Nu cunosc nimic despre interesele  
 care de manifest din Ploști. La Comisia mea  
 a venit un grup de meserie voioși care a  
 fost în trecut prin Ploști, plecând spre Brașov.  
 Din Brașov au plecat la Ploști, ca  
 să-mi ceară de lucru deoarece erau unii  
 de siguranță fiind cargo de activitate co-  
 munistă.

După 10-12 zile de menținere în acest  
 siguranță Ploști, am fost trimis împreună  
 cu Comisia la Brașov la Direcțiunea  
 Regională de Siguranță.

Terhan Poppe

Semnătura,

Urmare: 4. Dupa inspectarea la Regional de Siguranță am fost dus împreună cu Comisia Eftimie la Siguranța Generală unde am fost încercați.

În ziua în care am sosit la Siguranța Generală pe la orele 12-13.. am fost dus din nou și dus în biroul fostului camarad al Păun Nicolae. Acesta ne-a adresat câte oarecure întrebări: „dacă nu te cunoșțori încă ai ajuns la încheiere. Acesta din Păunți nu se joacă, cătându-ne un lucru care îl arec în fața și kiam continuând să vorbească „Vite mori: fide, dovezi, declarații”. După aceasta ne-a întrebat unde este Constantin Păunescu, la care am spus că nu știm la timpul respectiv. Am spus că am spus că am fost dus în jurul orașului după un timp a fost dus din nou Comisia Eftimie care ne-a scuturat după 10-15 minute.

Comisia Eftimie ne-a spus că a fost dus la Păun Nicolae care i-a pus mai multe întrebări. Vom reveni la întrebările care i-au fost puse de Păun Nicolae la Comisia Eftimie. Am stat la Siguranța Generală împreună cu Comisia Eftimie aproximativ o zi, timp în care ne-au și mai Comisia Eftimie, am spus mai fost dusi la Păun Nicolae sau la altă persoană din Siguranța la 10-12 zile a sosit în celelalte un agent care ne-a spus: Hai să mergem. Ai fost interogati aici. Pentru a vă plăcuți, după care am fost dusi la Tribunalul Militar.

5. În 1950 în Februarie expunându-ne condamnarea dată de Tribunalul Botoșani de 2 luni, am fost trimisi la închisoarea zilaba la P.P.C. pentru a

Semnătura,

Evharie Popescu

Urmare: și plecat la domiciliu.

6. În vara anului 1938 am fost agreat de agentul Iuse Nicolae din Siguranța Prefecturii, când mă găseam în piața Raului, apăsându-mi să merg în el la Prefectură deoarece refuz lui să mă înțeleasă cum eu i-am răspuns că mă voi învâta cu un merg. Pe urmasa refuzului meu Iuse Nicolae m-a îndepărtat. În seara aceeași zile când mă miștam acasă din oraș la locuința mea din str. Căndi-ava Buzescu, am fost interceptat de 2 agenți din Siguranța Prefecturii. După ce aceștia au făcut percheziție în domiciliu, negăsindu-se nimic compromițător am fost lăsat de aceștia și dus la Prefectura Salității unde am fost ținut în custodia într-o cameră beșere.

În data zi de dimineață am fost lăsat de aceștia agenți și dus în camera unui locuitor într-o stradă în apropiere de piața Raului.

În fata urmasă din locuința din curtea unde eu am fost introdus a existat un bătrân și o bătrână. Unul din agenți i-a întrebat pe aceștia: "El este? Bătrânul a răspuns: Poate că fi el". Bătrâna a întins și a spus: "Nu este era altfel". Bătrânul a spus atunci: "Nu este el, după care am fost lăsat liber. Am aflat ulterior dela legătură mea de familie că acolo în locuință a fost dusă o tipografie și tehnicul niștind că este urmasul de Siguranță a prăvălit locuința lăcărind tipografia în locuință.

7. În vara anului 1939 în timpul ce mă găseam în Farlaudauschi Iacob lucrător tipograf pe coloa Victorici în apropiere de Libăria, Serec" am



Urmare: fiat opărit de un agent care ne-a spus că suntem invitați la Prefectură. După ce am ajuns la Prefectură, am fost bițuți în vestimentele de găscăni mai multe activități și parti-dubii fără să ni se dea nicio explicație.

Am stat în custodia prefecturii împreună cu un grup de 30 de activități, aproximativ 4 săptămâni. După care am fost puși în libertate. Prețurile ne-a și celorlalți ne prădau înaintea de a merge la alegerea din 1939. Am știut astfel că arestarea mea și a celorlalți a fost o arestare preventivă, pentru a încerca în felul acesta să împiedice activitatea Partii dubii în legătură cu alegerile din 1939.

8. În Aprilie 1941 am fost arestat de Siguranța Generală când mergeam din la la comunitate la Iliia Roșu.

Am rămas în legătură cu această arestare la am arestat în declarațiile anterioare.

#### Interbani:

De ce nu este sincer și nu mai să vorbești despre toate împrejurările în care ai avut deosebi cu siguranță după punerea demnitatei în libertate în anul 1934?

#### Răspuns:

La interogatoriul de față am arestat toate împrejurările în care am avut deosebi cu siguranță după eliberarea mea din anul 1934.

#### Interbani:

Pentru ce aștepti ca din nou să fi semnat de ancheta cu minciuna. Ți se propune să vorbești.

Semnătura,

Perkari Zyri

Urmare: sigura, in mod sincer dezgare toate impregiurările  
in care ei au fost deface cu siguranță.

Răspuns:

Interesul meu este să nu auzim în fața anchetei  
nici una din impregiurările care au fost deface cu  
siguranță. Scoserea mea nu are nici un interes  
nici în temerul de anchetă - ca minciuna. Am vîdit  
admirabil atitudinea impregiurările in care eu am  
fost deface cu siguranță.

Întrebare:

De ce se fel de interes pentru adunări vor-  
besti d-le?

Este dorința de a cunoaște că de multe vreme  
aserviți legăturile ce le ai avut cu siguranță.

Răspuns:

Este vorba de interesul pe care îl am ca omul  
fîind acuzat de fapte pe care nu le-am comis și  
atfel interesul de a spune minciună admirabil  
in fața anchetei. Eu am declarat în fața anchetei  
și declar din nou că nu am avut legături cu  
nici o persoană din siguranță.

Întrebare:

Signatura ce ai avut-a cu siguranță a fost dove-  
dită prin înscrisuri declarată d-le. Inscrisuri de pe care  
se vede, este lipsit de cel mai elementar nivel  
al sincerității și ai încercat să înscrisuri anchetă  
nestrăduindu-te să faci totuși la confirmarea cu Voris  
Luce.

Răspuns:

Declarația pe care eu am dat-o la 25  
ianuarie a.c. la confirmarea cu Voris Luce,

Urmare: si in 1989 am marșat depe ora giza intalnire  
din 1989 cu fostul ambasador al Turciei Nicolae, un om  
judecadoriu. Prin el se am declarat cu la  
25 ianuarie in fapt am spusint insecuora lui  
Vasile Luca indreptati impotriva mea, se amarsint  
fapt pe care nu l-am sarsint la 25 ianuarie  
a.c. cind am retractat cele declarate in declaratia  
din 25 ianuarie, eu am fost sines in fata  
anchetei, declarint adnotul si amarsint  
anul 1989-1990 am m. am marșat cu Vasile Luca  
si Turcu Nicolae sau alt reprezentant al reprezent.  
mei la locuinta lui Vasile Scaryean si mai in  
alte parte.

Intrebare:

Care nu sustineai d-ta la 25 ianuarie a.c.  
ca esti vinovat cind ai declarat depe intalnirea  
cu Turcu Nicolae?

Raspuns:

La 25 ianuarie a.c. cind eu am marșat  
depe <sup>ora giza</sup> intalnirea cu Turcu Nicolae eu am spus  
ca marșat sines si eu m. am marșat mai un marșat  
cu prin declaratia pe care eu am dat-o eu spun  
un marșat.

Intrebare:

Care nu esti d-ta acelu care spusint ca  
iti pare rau cu l. am marșat provocator pe Vasile Luca?

Raspuns:

Da, eu am fost acelu care am spus ca mi  
pare rau cu l. am marșat pe Vasile Luca provocator.

Intrebare:

Nu tot d-ta ai recunoscut ca tinesint

Semnatura,

Ionel Popescu



Urmare: angajamente în fața juraților?

Răspuns:

Da eu sunt acela care am declarat la 25 ianuarie a.c. că mi-am luat angajament în fața juraților conștient ref. Pătră Nicolae, în anul 1939 la locuința fratelui meu Vasile Georgescu din fața fiilor și Vasile Luca.

Întrebare:

Plămă de ce te străduiești atâtea să încurci lucrurile?

Răspuns:

Eu nu mă străduiesc să încurc lucrurile, deoarece eu am declarat adevărul în fața avocaților și am spus că nu am avut legături cu nici o persoană din siguranță și că mă găsesc în fața mea înscenări a lui Vasile Luca îndreptată împotriva mea, în fapt că la 25 ianuarie a.c. eu am răstat după întâlnirea cu Pătră Nicolae în anul 1939 dând adevărată declarație sinceră, în fapt însă am declarat un neadevăr, deoarece faptul că am dat de mine la 25 ianuarie a.c. nu seamănă cu nimic

Întrebare:

Toate străduințele d-tale de a ascunde adevărul, au fost și vor fi și pe viitor demascate de anchetă. De aceea privești înșelămintele în care ai avut de-a face cu siguranță după eliberarea d-tale din anul 1934, nu este amuzant că lucrurile sau pot fi altfel decât le prezinti demascate.

Răspuns:

Mi-am reamintit într-un timp că declarai că eu am făcut-o în prezentul interogatoriu în legătură cu neadevrul meu din anul 1939 de către sig-

Urmare: ~~santa Prefecturii Capitalei~~ un coregiment de ad-  
vancare de prezentul interogatoriilor au aratat ca  
au fost arestat de catre un agent al prefecturii  
din siguranta prefecturii caind ma gaseam in  
prezenta in strada Frolandarschi pe Calea Victoriei.

Am aratat de asemenea ca am fost tinut in  
arestul Prefecturii doua saptamini in prezen-  
ta alti 20 de activisti ai Partidului si ca acesta  
arestare a fost facuta de siguranta prefecturii  
inaintea eliberarii din anul 1929.

Remin ampara acestei declaratii deoarece faptele  
nu s-au putut dovedi ca in felul amintit.

On marea anului 1937 dupa ce au devenit  
legal in urma prezentarii mele la Tribunalul  
Militar si anularii mandatului de arestare emis  
de catre Tribunalul Militar in timp ce eu eram  
la tipografia ilegală si c.c., am fost arestat de  
un agent al prefecturii. Aceasta sa intamplat  
intre o seara cand ma indreptam cu dragul Frolan-  
darschi spre Calea Victoriei marind dupa dislocatul  
tipografiei din str. Gutentberg. Am fost opriti de  
un agent care ma adresat catre mine spunându-mi  
sa merg prima la Prefectura. Am plecat impre-  
una cu agentul spre Prefectura, dragul Frolandarschi  
continuându-mi drumul. Cind am ajuns la  
Prefectura am fost dus la ofiterul de serviciu  
unde am fost interbat care sunt motivele  
arestării. Agentul care ma arestat mi-a spus  
ca exista un mandat de arestare. Si eu toate  
ca eu i-am spus ca nu mai exista mandat  
de arestare deoarece a fost anulat, am fost

Semnatura,

Neleoni Popescu

Urmare: bogot în vest alături de o cameră mare comună. Au acces și seara pe la orele 21<sup>00</sup>-22<sup>00</sup> au fost scos din vest și lăsat liber.

### Interbas:

Ca case dintre funcționarii signanței din prefectură și discutat în timpul cât ei sunt în puț scab?

### Răspuns:

În timpul cât am stat arestat la Prefectura Politică Capitală în anul 1938, nu am fost scos din arest pentru a discuta cu unele funcționare din Prefectură înainte de a fi introdus în arest am avut discuții cu agentul care m-a arestat și fițesul de serviciu, am găvâind-le că mandatul de arestare emis de Tribunal a fost anulat. Când m'ai găvâim în arest abia între orele 19<sup>00</sup> și 22<sup>00</sup>, am văzut în fața celulei unde m'ai găvâim mai multe persoane din Siguranța Prefecturii. Cu una din aceste persoane am discutat asupra situației mele găvâind-le că mandatul de arestare a fost anulat. Nu m'ai reamintesc dacă această discuție a început a se scurge cu case am vădit sau cu după câtă m'ai reamintesc între toate persoanele cu care am avut de-a face cu scopul acestei arestări din anul 1938, am reamintesc numai pe agentul Gheorghe Nicolae.

### Interbas:

Cum m'ai găvâim pușcării dinaintea în libertate?

Răspuns: Pe la ora 22<sup>00</sup> am fost scos din arest

Semnătura,

Ionuț Rădu



Urmare: de catre o persoana pe care nu o cunosc, si  
am fost pus in libertate fara sa mi se dea  
nicio explicatie. Nu am facut nici un fel  
de farsa oficial, deoarece am fost interviu-  
at si fara sa mi se faca aceste farsuri. De fapt  
am intors cu aceasta crestare a fost facuta in  
scopul de a ma trimite la Tribunalul Militar,  
pentru recitarea navelatei lui de crestare curis  
de Tribunal care fusese anulat. Nu am fost  
insusit la Tribunal deoarece am fost pus in  
libertate.

Interogare:

Pe ce alte incercari ai mai fost arestat  
pentru a fi trimis la Tribunalul Militar?

Raspuns:

Am fost de mai multe ori arestatat mai cur-  
at, care am intampnat in anul 1934, nu am  
mai fost arestat recitand dupa anul 1934  
pentru a fi trimis la Tribunalul Militar.

Mentionez din nou ca in anul 1932 cand  
am fost arestat de catre siguranta din prefectura,  
nu am fost trimis la Tribunalul Militar, ci  
eliberat de la Prefectura.

Interogare:

Pe ce prezentat faptul in legatura cu  
arestarea d-ta de dupa anul 1934, in mai multe  
feluri? Recitarea cand am fost arestat d-ta  
arestat dupa eliberarea din anul 1934 si  
in ce incercari.

Raspuns:

Recitez ca dupa eliberarea mea de catre

Semnatura,

Florin Rucă,

Urmare: Primarul Militar in anul 1934, au  
fost arestat in urmatoarele imprejurari:

1. In ianuarie 1935 au fost arestat de catre Siguranta din Ploesti impreuna cu consilierii. De la Ploesti au fost trimisi la Siguranta Generala.

2. In vara anului 1937 au fost arestat de catre Siguranta din Prefectura pentru a fi incadrat Primarului Militar. Au fost pus in libertate de la Prefectura.

3. In vara anului 1938 au fost arestat de catre Siguranta din Prefectura, pentru a fi confruntat cu doi batrini, sau au relatat in prezentul interogatoriu. Au fost tinut in camera o noapte si eliberati a doua zi dimineata.

4. In aprilie 1941 au fost arestat de catre Siguranta Generala unde au fost arestat si apoi judecati si condamnat la 10 ani inchisoare.

Acestea sunt imprejurarile in care au fost arestat dupa anul 1934. In alte imprejurari ei nu au fost arestat.

Interogatoriul se intrerupe.

Dupa ce au citit prezentul proces verbal curant, au curant si au constatat ca cele scrise corespund cu cele declarate de mine, in-tin si scunsez veridicit de mine.

Anelesta,  
cpt. Nicol Petru

Pl. I. I. I. I. I.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 63.

=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București, str. Bitoliei nr. 17.-

15 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_

" s'a terminat " \_\_\_\_\_

Intrebare:

În interogatoriile anterioare ai declarat că în anul 1934, ai fost arestat și cercetat la Siguranță.-

Ce s'a întâmplat cu d-ta după terminarea cercetărilor?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor la Siguranță, în urma arestării din anul 1934, Iunie, am fost trimis împreună cu grupul de arestați din care am făcut și eu parte, la Tribunalul Militar.- La închisoarea Tribunalului Militar am stat aproximativ o săptămână, după care am fost trimis la închisoarea Jilava.-

Intrebare:

Ai fost condamnat în urma cercetărilor?

Răspuns:

În luna August 1934, Tribunalul Militar m'a eliberat împreună cu grupul de arestați din care am făcut și eu parte, procesul urmând să aibă loc în stare de libertate.- Am fost condamnat în lipsă în anul 1935, -Mai sau Iunie, în timp ce mă găseam încarcerat la închisoarea Brașov, în urma arestării din Ianuarie 1935, Tribunalul din București m'a condamnat la 10 ani închisoare.

Intrebare:

Vasăzică, în momentul judecării procesului d-ta erai arestat.- Atunci pentru ce nu ai fost prezent la proces?

Răspuns:

După condamnarea de 10 ani închisoare, dată de Tribunalul București, în lipsă, în timp ce eu mă aflam încarcerat la închisoarea Brașov, am aflat dela avocatul SCHRAER, când am fost transferat



282  
dela închisoarea Braşov la închisoarea Văcăreşti, că, condamnarea mea în lipsă se datoreşte neglijenţei grafierului dela Tribunalul Bucureşti, care nu a emis mandatul de aducere către închisoarea Braşov.- Avocatul SCHRAER mi-a spus acest lucru când am fost adus dela închisoarea Braşov la închisoarea Văcăreşti, pentru a semna opoziţia, pentru anularea condamnării de 10 ani, dată în lipsă.- După o şedere de aproximativ două săptămâni la închisoarea Văcăreşti, am fost trimis înapoi la închisoarea Braşov, unde urma să se judece recursul pe care îl făcusem în urma condamnării de 7 luni închisoare, dată de Tribunalul Militar Braşov.- Avocatul care m'a apărut în procesul dela Braşov, nu pot preciza dacă acesta a fost avocatul OLTEANU sau un alt avocat, al cărui nume nu mi-l reamintesc, m'a sfătuit să retrag recursul ce-l făcusem împotriva condamnării de 7 luni, eu făcând acest lucru.-

După aproximativ o săptămână am fost transferat dela închisoarea Braşov la închisoarea Văcăreşti, iar de aci am fost dus şi încarcerat la închisoarea militară Jilava, la dispoziţia Tribunalului Militar Bucureşti.-

Intrebare:

Cine este acel avocat, care te-a apărut la Braşov şi te-a sfătuit să faci recurs iar apoi să retragi acest recurs?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc numele avocatului care m'a apărut la Braşov şi care m'a sfătuit să fac recurs, iar după aceea să-l retrag.-

Acest avocat a venit la mine la închisoarea Braşov şi mi-a spus că este chemat la Bucureşti cu declaraţiile din dosar şi situaţia procesului, chemat de către Biroul Juridic al C.C.al P.C.R.-

Intrebare:

Cu ce scop nu vrei să spui numele avocatului care te-a apărut la Braşov. Doar l-ai cunoscut personal?

Răspuns:

Nu am nici un motiv ca să nu spun în faţa anchetei numele avocatului care m'a apărut în Braşov.- Adevărul este că nu-mi reamintesc numele acestui avocat.- Precizez însă că acast avocat a lucrat împreună cu avocatul RADU OLTEANU la apărarea mea în procesul din 1935.- Am cunoscut că RADU OLTEANU s'a ocupat de apărarea mea dela avocatul care m'a apărut în proces şi care mi-a spus că deoarece RADU OLTEANU este cunoscut avocat comunist nu va figura ca apărător la Tribunal.-

283  
40

Intrebare:

Pentru ce a fost necesar să faci recurs împotriva condamnării de 7 luni și de ce ai retras acest recurs?

Răspuns:

După condamnarea mea de 7 luni închisoare dată de Tribunalul Brașov am fost sfătuit de avocat să fac recurs pentru a nu fi trimis la altă închisoare de unde transferarea la București în vederea opoziției împotriva condamnării de 10 ani închisoare dată de Tribunalul București în lipsă, s'ar fi făcut greu și cu multă pierdere de timp.- După semnarea opoziției la București am fost sfătuit de avocat să retrag recursul, deoarece avocatul SCHRAER în urma semnării opoziției de către mine, a aranjat aducerea mea la București, la dispoziția Tribunalului Militar.-

Intrebare:

Ciudată situație! După cum prezinți d-ta lucrurile, reese că aveai interes să stai în închisoare și pentru aceea ai retras recursul!

Răspuns:

Când am fost sfătuit de avocat să retrag recursul la condamnarea din Brașov, acesta mi-a spus că nu are nici un rost să mențin recursul, deoarece nu se va judeca la timp și nu se va admite.- În urma acestui sfat am retras recursul.-

Intrebare:

Numai pentru acest motiv ai retras recursul?

Răspuns:

În afară de motivul arătat mai sus, retragerea recursului a fost determinată și de faptul că Biroul Juridic al C.C. prin avocatul SCHRAER a aranjat aducerea mea la București, la dispoziția Tribunalului Militar, în vederea judecării opoziției ce o făcusem în urma condamnării la 10 ani în lipsă, condamnare dată de Tribunalul București.-

Intrebare:

Precizează urmărirea d-ta în acea vreme: să scapi mai repede din închisoare și să nu fii judecat sub stare de arest, sau să te prezinți la judecarea opoziției din București, sub stare de arest?

Răspuns:

În anul 1935 am cunoscut de la avocatul SCHRAER și WISSMAN că Biroul Juridic al C.C. a urmărit prin aducerea mea la București, judecarea opoziției făcută de mine și eliberarea mea în cazul de admitere a opoziției, urmând să mă prezint la proces în stare de libertate.-

Am cunoscut dela avocații de mai sus, că numai după  
judecarea și admiterea opoziției, pot fi pus în libertate.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-  
toriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine,  
îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN

P. Socol

CM/3 ex.



47-  
285

## Proces-Verbal de interogator 63.

Arestat: Ecaterina Fedoriv naient la si invarsa in si in  
Bucuresti, fiii lui Constantin si Pava de profesie tipograf  
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)  
Post Ministeria d. Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu  
in Bucuresti, str. Pictalezei Nr. 17.

15 Martie 1954

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 16 şi min.

„ s'a terminat la ora 19 şi 30 min.

Intrebare: In interogatoriile anterioare ai declarat ca  
in anul 1934 ai fost arestat si arestat la siguranta.  
Ca ora intampiet cu d-ta dupa terminarea executiei.

Raspuns:

Dupa terminarea executiilor la siguranta in  
urma arestarii din anul 1934 amuie, am fost trimis  
inapoi in grupul de arestati din care am facut  
si cu parte, la Tribunalul Militar. La inchisura  
Tribunalului Militar am stat aproximativ o sapt-  
mana, dupa care am fost trimis la inchisura  
gileasa.

Intrebare:

Hi fost condamnat in urma executiilor?

Raspuns:

In luna august 1934 Tribunalul Militar  
mi a eliberat inapoi in grupul de arestati  
din care am facut si cu parte, procesul masin-  
d si asa las in stare de libertate. Am fost

Semnătura,

\* Coloni Popu

Urmare: condamnat in lipsa in anul 1935. Mai tarziu, in timp ce nu gasea incarcarea la inchisoarea Prason in urma mortii din ianuarie 1935. Tribunalul din Bucuresti l-a condamnat la sa inchisoare.

### Intrebare:

Vă rugăm, în momentul judecării procesului d-lui aici arestat. Atunci pentru ce nu a fost prezent la proces?

### Răspuns:

După condamnarea de 10 ani inchisoare dată de Tribunalul Bucuresti in lipsa in timp ce nu gasea incarcarea la inchisoarea Prason, am fost delatata de avocatul Schaefer când am fost transferat de la inchisoarea Prason la inchisoarea Văcărești și condamnarea mea in lipsa se delatase neglijentă: greșitului de la Tribunalul Bucuresti care nu a curat mandatul de aducere către inchisoarea Prason. Avocatul Schaefer mi-a spus acest lucru când am fost adus de la inchisoarea Prason la inchisoarea Văcărești pentru a duce o opoziție, pentru anulare condamnării de 10 ani dată in lipsa. După a pedere de opoziție și captivitate la inchisoarea Văcărești, am fost trimis inapoi la inchisoarea Prason unde am avut să judec recursul pe care îl făcusem in urma condamnării de 10 ani inchisoare, dată de Tribunalul Militar Prason. Avocatul care era apărut in procesul de la Prason, nu pot prezenta dacă acesta a fost avocatul celălalt sau un alt avocat al cămari

Semnătura,

Teodoru Popescu

Urmare: nu mi reamintez, nu a apărut  
să se tragă recuzatul ce-l făcusem îngrădindu-l  
denunțării de 8 luni, am făcut acest lucru

După aproximativ o săptămână am fost  
transferat de la închisoarea Buzovna la închi-  
sura Vișnău; iar de aici am fost dus și  
încaușat la închisoarea militară Jilava,  
la dispoziția Tribunalului Militar București.  
Întrebare:

Cine este acel avocat, care te-a apărut  
la Buzovna și te-a ajutat să faci recurs,  
iar apoi să se tragă recuzatul?

Răspuns:

Nu mi reamintez numele avocatului care  
mi-a apărut la Buzovna și care mi-a ajutat  
să fac recurs, iar după aceea să-l se tragă

Heut avocat a venit la mine la închisoarea  
Buzovna și mi-a spus că este chemat la București  
că declarativ din dorința și situația procesului;  
chemat de către Biroul juridic al CC al PCR.

Întrebare:

Cu ce scop au mai să apară numele avoca-  
tului care te-a apărut la Buzovna. Dacă căci  
amuzant personal?

Răspuns:

Nu am nicio rațiune ca să apară numele  
în fata anchetei numelui avocatului care  
mi-a apărut în Buzovna. Probabil că este  
un mi-reamintez numele acestui avocat.

Beșigiu însă că acest avocat a făcut impres-  
ionă cu avocatul Radu Olteanu la apărarea



Urmare: mea in procesul din 1935. Am aratat ca Radu Olteanu nu arputa de apararea mea dela acestul care mia opozat in proces si care mi-a spus, ca deoarece Radu Olteanu este aratat aratat comunist nu ma figura ca opozitor la Tribunal.

Intrebare:

Pentru ce a fost recurs si fac recurs impotriva condamnarii de 7 luni si daca si retras acest recurs?

Raspuns:

Dupa condamnarea mea de 7 luni inchisoare data de Tribunalul Buzau au fost ghituit de avocat sa fac recurs pentru a nu fi trimis la alta inchisoare de unde transferarea la Bucuresti in vederea opozitiei impotriva condamnarii de 7 ani inchisoare data de Tribunalul Bucuresti in lipsa mea si facut greu si cu multa pierdere de timp. Dupa renunarea opozitiei la Bucuresti au fost ghituit de avocat sa retrag recursul deoarece aratatul Scherer in urma renunarii opozitiei de catre mine a arajat aducerea mea la Bucuresti la dispozitia Tribunalului Militar.

Intrebare:

Cindati situati? Dupa cum prezinti stia moartile, recu sa anca interes sa stai in inchisoare si pentru aca sa retrag recursul.

Raspuns:

Cand am fost ghituit de avocat sa retrag recursul la condamnarea din Buzau, acesta mia

Semnatura,

Teodoru Popa.

Urmare: opuș ca nu ar mai avea rost să-și mențină  
sul, deoarece nu s-a va judeca la timp și nu  
se va admite. În urma acestui fapt s-a retras  
recursul.

Interbare:

Numai pentru acest motiv s-a retras recursul?

Răspuns:

În afară de motivul arătat mai sus, retragerea  
recursului a fost determinat și de faptul că  
biroul juriștic al C.C. prin avocatul Lebrascu a  
organizat adunarea mea la București. La dispo-  
ziția Tribunalului Militar, în vederea judecării  
opozității și a făuririi în urma condamnării  
la 10 ani în lipsă, condamnare dată de Tribu-  
nalul București.

Interbare:

Poartăgori se învârtă și în acea vreme.

Să sege mai repede din închisoare și să nu  
fi judecat sub stare de arest, sau să te prezinti  
la judecarea opozității din București sub stare  
de arest?

Răspuns:

În anul 1935 am avut la avocatul  
Lebrascu și Wimmer ca biroul juriștic al C.C. a  
încredințat prin adunarea mea la București,  
judecarea opozității făcută de mine și eliberarea  
mea în cazul de admiterea opozității, urmând  
să mă prezint la proces în stare de libertate.

Am avut la avocatul și mai sus  
ca numai după judecarea și admiterea opozității  
pot fi pus în libertate

Semnătura,

Terhoiu P. P. 4,

Urmare: Interrogatoriul se continuă  
pe baza a ceea ce s-a prezentat până acum  
cauză în cauză și s-a constatat că conținutul  
așa cum s-a declarat de mine mai sus și  
rezultat de muncă. Interrogatoriul se continuă.

Anchetă,  
de la Perbru  
et. Social Rețea

Semnătura,



## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 64.

=====

Arestatul GEORGESCU TEODARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

16 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s'a terminat " 19,45

Intrebare:

În interogatoriul de ieri ai declarat că în anul 1935, ai fost adus dela închisoarea Brașov la închisoarea Văcărești, pentru a semna opoziția la condamnarea de 10 ani închisoare dată de Tribunalul București.- Când a fost judecată opoziția făcută de d-ta și ce rezultat a avut?

Răspuns:

Judecarea opoziției împotriva condamnării de 10 ani închisoare dată de Tribunalul Militar București, în lipsă, a avut loc la sfârșitul anului 1935.-

Curtea de Casație Militară care a judecat opoziția a admis opoziția anulând sentința de condamnare, urmând ca procesul să aibă loc eu fiind în stare de libertate.-

Opoziția făcută de mine a fost admisă, deoarece neprezentarea mea la proces a fost determinată de neglijența grefierului care trebuia să emită mandatul de aducere, eu găsindu-mă încarcerat la Închisoarea Brașov.-

Intrebare:

Cine și din însărcinarea cui a lucrat pentru admiterea opoziției împotriva condamnării de 10 ani închisoare?

Răspuns:

Pentru admiterea opoziției a lucrat Biroul Juridic al C.C. prin avocatul SCHRAER și WISSMAN.- Cunosc acest lucru dela avocatul SCHRAER care m'a vizitat la închisoarea Văcărești, după aducerea dela închisoarea Brașov.-

Intrebare:

După admiterea opoziției împotriva condamnării de 10 ani, ai fost judecat?

Răspuns:

După judecarea și admiterea opoziției, procesul a fost judecat în Februarie - Martie 1940, când am fost condamnat la 2 luni închisoare.-

Intrebare:

Pentru ce a fost prelungită așa de mult judecarea d-tale?

Răspuns:

Cumosc dela avocatul SCHRAER că linia Biroului Juridic al C.C., a fost de a amâna procesul pentru a câștiga timp, deoarece se așteptau ca judecarea procesului să aducă condamnarea mea.- Amânarea procesului din 1936 până în 1940, s'a făcut în urma inter-vențiilor bănești pe care avocatul SCHRAER le-a făcut la unele persoane din Tribunalul Militar.- Menționez că pentru amânarea procesului în afară de avocatul SCHRAER au lucrat și avocații WISSMAN, BIONKY și TRAIAN.-

Intrebare:

După admiterea opoziției făcută de d-ta ai mai fost urmărit de Tribunal?

Răspuns:

După admiterea opoziției în urma neprezentării la proces în toamna anului 1936, Tribunalul Militar București a emis mandat de arestare împotriva mea.- Eu nu m'am prezentat la procesul din toamna anului 1936, deoarece lucram în acel timp în tipografia ilegală a C.C.-

În Iunie - Iulie 1937, eu găsimd-mă în ilegalitate, m'am prezentat la Tribunalul Militar București, în ziua în care era fixată judecarea procesului.- Procesul s'a amânat iar mandatul de arestare emis de Tribunal împotriva mea a fost anulat în urma prezentării mele.-

În vara anului 1937, când eu mă găseam în ilegalitate, fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI, care avea legături cu Biroul Juridic al C.C., mi-a spus că s'a aranjat ca eu să mă prezint la Tribunalul Militar în ziua fixată pentru judecarea procesului.- În ziua stabilită pentru judecarea procesului am luat o mașină și m'am prezentat la Tribunalul Militar unde am întâlnit pe sala Tribunalului pe avocații WISSMAN, BIONKY și TRAIAN.- Am văzut deasemenea pe sală 2-3 agenți între care rețin pe GUSE NICOLAE.- După un timp m'am prezentat în sala de ședințe unde Tribunalul a hotărât

amânarea procesului pentru neîndeplinirea anumitor formalități. Menționez că am fost singurul care m'am prezentat la acei termene, celelalte persoane care figurau în proces fiind lipsă. Prin prezentarea mea la proces și prin amânarea lui, mandatul de arestare a fost anulat, eu devenind legal. -

Intrebare:

Te-ai mai prezentat și la alte termene ale procesului?

Răspuns:

După anularea mandatului din anul 1937, m'am mai prezentat la termenele fixate pentru proces la Tribunal. - Precizez că m'am prezentat în toamna anului 1937, la un termen pentru judecarea procesului când am întâlnit la Tribunal pe avocatul WISSMAN. Au fost prezenți deasemeni VALCU VASILE și MIADIN STEFAN. - Și de data aceasta procesul a fost amânat. - După toamna lui 1937, nu m'am mai prezentat la termenele fixate pentru judecarea procesului, deoarece avocații Biroului Juridic au aranjat amânarea procesului, fără ca eu să fiu prezent. -

Intrebare:

Această declarație a d-tale este sinceră?

Răspuns:

Da, declarația mea este sinceră, deoarece am arătat ceea ce cunosc și ce știu. -

Intrebare:

Ce se ascunde în spatele acestor fraze: "Cele ce cunosc" și "ce știu". Ancheta te întreabă despre fapte ale cărui "erou" ai fost d-ta?

Răspuns:

Când am folosit cuvintele "Cunosc" și "Știu", aceasta a însemnat că cele arătate de mine în legătură cu prezentarea în vara și toamna anului 1937 la termenele fixate de Tribunal pentru judecarea procesului, sunt fapte reale care s'au petrecut.

Intrebare:

Dacă este așa și dacă faci atâta paradă de "sinceritate", atunci arată cum s'au întâmplat lucrurile în realitate, în legătură cu prezentarea d-tale la termenele procesului care a început în anul 1934?

Răspuns:

În legătură cu termenele procesului care a început în anul 1934, arăt următoarele:

La termenele fixate pentru judecarea procesului la Tribunalul Militar București (după admiterea opoziției care a avut loc la sfârșitul anului 1935), m'am prezentat în vara anului



1936, în vara și în toamna anului 1937.-

Nu m'am prezentat la termenul fixat pentru judecarea procesului în toamna anului 1936, când a fost lansat mandat de arestare de Tribunalul Militar (eu găsiindu-mă în tipografia ilegală a C.G.).-

Intrebare:

Tot în acest interogatoriu ai spus că te-ai prezentat o singură dată la Tribunal, apoi că de două ori, iar acum declară că te-ai prezentat de 3 ori la Tribunal.- Cum se împacă aceste fapte cu declarația d-tale în legătură cu "sinceritatea"

Răspuns:

După declarația pe care am făcut-o în fața anchetei și anume după admiterea opoziției m'am prezentat la Tribunalul Militar la termenul fixat în vara anului 1937, mi-am reamintit că m'am mai prezentat și la termenele arătate în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

71 După cum se vede, din nou d-ta ești un mincinos incorrigibil.-Până când o să încerci să înșeli ancheta asupra trecutului d-tale?

Răspuns:

Eu nu am declarat în fața anchetei un neadevăr cu scopul de a minți și a încerca să înșel ancheta.- Am declarat un neadevăr deoarece nu mi-am reamintit cum s'au petrecut faptele.- Eu nu am de ascuns nimic din trecutul meu și de aceea nu am interes să mint și să încerc a înșela ancheta.-

Intrebare:

D-ta ai mai fost întrebat și în alte interogatorii despre aceste lucruri, în ziua de 18 August 1953, -când ai declarat că te-ai prezentat la un singur termen al procesului, susținând deasemeni că ești "sincer".-

Oare aceste fapte nu dovedesc contrariul?

Răspuns:

Cele declarate de mine la 18 August 1953 și la începutul acestui interogatoriu și anume că m'am prezentat după admiterea opoziției la un singur termen, nu corespund adevărului.-

Am arătat în prezentul interogatoriu că m'am prezentat la termenele fixate pentru judecarea procesului de 3 ori.-Am spus un neadevăr la 18 August 1953 și la începutul prezentului interogatoriu, deoarece nu mi-am reamintit de câte ori m'am prezentat la termenele fixate pentru judecarea procesului, după admiterea opoziției.-

25  
192

Intrebare:

Cu cine discutai d-ta atitudinea ce trebuia să o ai în legătură cu prezentarea la judecarea procesului?

Răspuns:

În perioada 1935-1940, timp în care au fost fixate mai multe termene pentru judecarea procesului, pe care eu îl aveam la Tribunalul București, am discutat în legătură cu acest proces și despre atitudinea pe care trebuie să o am la prezentarea termenelor fixate pentru judecată, cu avocații SCHRAER, WISSMAN, BIONKY, TRAIAN și MAILAT.-

Cu avocații SCHRAER și WISSMAN, am discutat în calitate pe care ei o aveau de avocați ai Biroului Juridic al C.C. însărcinați să se ocupe de procesul pe care eu îl aveam. La sfârșitul anului 1939, începutul anului 1940, am discutat despre acest proces cu ȘTEFAN FORIS care era legătura mea de Partid.-

Menționez că, cu avocații BIONKY și TRAIAN am discutat în perioada 1936-1937. Din 1937 până în 1940 am discutat cu avocații SCHRAER și WISSMAN.-

În perioada 1937-1940, am dat lui SCHRAER sume de bani de mai multe ori, cerute de acesta ca necesare în vederea interviei pentru amânarea procesului.- Aceste sume de bani, erau banii mei personal, nu din fondurile organizației.-

La începutul anului 1940, SCHRAER mi-a comunicat că procesul poate fi judecat, deoarece a aranjat ca în urma intervenției bănești să fiu condamnat pe baza precedentului creșt mai înainte când au fost judecați VALCU VASILE și MIADIN ȘTEFAN, la 2 luni închisoare și eu să fiu condamnat la aceeași pedeapsă.-

Am comunicat lui ȘTEFAN FORIS, legătura mea de Partid, cele spuse de SCHRAER în legătură cu procesul.- ȘTEFAN FORIS mi-a spus că în nici un caz să nu mă prezint la proces, deoarece s'ar putea întâmpla ca eu să fiu condamnat la o pedeapsă mai mare și în felul acesta să fiu închis.-

SCHRAER și-a luat obligația ca să aranjeze judecarea procesului, fără ca eu să fiu prezent, lucru care s'a și petrecut. Suma necesară pentru intervenția bănească în legătură cu judecarea procesului a fost dată de C.C. al Partidului.- Această sumă a fost dată lui SCHRAER.-

În legătură cu prezentarea mea la termenele fixate pentru judecarea procesului, adaug următoarele:

În afară de prezentările la termenele pentru judecarea procesului și pe care le-am arătat în prezentul interogatoriu, mai m'am prezentat în anii 1938-1939, de mai multe ori la terme-

Pe o vreme  
aveam  
în minte  
Bionky de  
întrub ca  
pe acesta  
dădea o fost  
el

nele fixate pentru judecarea procesului.-De cele mai multe ori amânarea procesului a fost determinată de înțelegerea dintre avocați și unele persoane din Tribunal care treceau procesul meu ultimul pe rol,-ca astfel amânarea să fie asigurată prin faptul că se terminau ședințele Consiliului ocupate cu judecarea primelor procese pe rol.-

Întrebare:

Mai sus ai arătat că în anul 1937 a fost anulat mandatul de arestare emis de Tribunal împotriva d-tale.-După aceasta ai mai fost urmărit în legătură cu procesul?

Răspuns:

După anularea mandatului de arestare care s'a făcut în 1937, eu am fost urmărit de Tribunal în legătură cu procesul. În vara anului 1937 am fost arestat de Siguranța din P.P.C. în împrejurările în care le-am arătat în interogatoriile anterioare din cauză că cei dela Siguranță nu cunoșteau faptul că mandatul de arestare a fost anulat.-

Menționez - și de această dată că această arestare a mea de către Siguranța din P.P.C.nu a avut ca rezultat trimiteră mea la Tribunalul Militar ci am fost eliberat dela Prefectură.- După această dată nu am mai fost urmărit nici arestat în legătură cu procesul.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN

P.Socol

CM/3 ex.



427  
294

## Proces-Verbal de interogator 64.

Arestat Georgescu Teohari născut la 5 ianuarie 1902 în Bucu-  
rest, fiul lui Constantin și Ana de profesie tipograf, fost  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în Bucu-  
rest, str. Bărbulei Nr. 12.

16. Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9<sup>00</sup> și min.

„ s'a terminat la ora 19 și 45 min.

Intrebare: În interogatoriul de ieri ai declarat că în  
anul 1935 ai fost adus dela închisoarea Brașov la  
închisoarea Văcărești pentru a servi opoziția la  
condamnarea de 10 ani închisoare dată de Tribunalul  
București. Cînd a fost judecată opoziția făcută  
de tine și ce rezultat a avut?

Răspuns:

Judecarea opoziției împotriva condamnării de  
10 ani închisoare dată de Tribunalul Militar București  
în lipsă, a avut loc la sfîrșitul anului 1935.

Curtă de Apeli Militară care a judecat  
opoziția a admis opoziția anulînd sentința  
de condamnare, urmînd ca procesul să aibă  
loc cu fiind în stare de libertate.

Opoziția făcută de mine a fost admisă deoarece  
reprezentarea mea la proces a fost determinată  
de neglijența procurorului care trebuia să cîștig  
mandatul de aducere, eu găsindu-mă încon-

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: rat la inchisoarea Prason.

Intrebare:

Cine si din inamicul meu a facut pentru admiterea opozitiei impotriva condamnării de 10 ani inchisoare?

Răspuns:

Pentru admiterea opozitiei a facut totuși un jurat al C.C. prin avocatul Schaefer și Wismann. Cunosce acest lucru dela avocatul Schaefer care m-a rugat la inchisoarea Văcărești, după aducerea dela inchisoarea Prason.

Intrebare:

După admiterea opozitiei impotriva condamnării de 10 ani, si fost judecat?

Răspuns:

După judecarea si admiterea opozitiei, procesul a fost judecat în februarie - martie 1940 când am fost condamnat la 2 luni inchisoare.

Intrebare:

Pentru ce a fost prelungita sau de mult judecarea a tale?

Răspuns:

Cunosce dela avocatul Schaefer sa liina procesului juratii al C.C. a fost de a amana procesul pentru a castiga timp deoarece se asteptau ca judecarea procesului sa aduca condamnarea mea. Amânarea procesului din 1940 până în 1942 sa făcut în urma intervențiilor făcute pe care avocatul Schaefer lea făcut la unele persoane din Tribunalul Militar. Menționez că pentru amânarea procesului în afară de avocatul

Semnătura,

Telohari Popescu

Urmare: Scherer a lucrat si amaratii: Wiseman, Priordy si Tasciu.

### Intrebari:

dupa admiterea expozitiei fauta de d-ta si mai fost numărit de Tribunal?

### Răspuns:

dupa admiterea expozitiei in urma reprezentării la proces in camera criminala 1936, Tribunalul Militar Bucuresti a emis mandat de arestare impotriva mea. Eu nu mi am prezentat la procesul din camera criminala 1936, deoarece luaram in acel timp in tipografia ilegală a C.C.

Pe luna iulie 1937, am găsesc ma in ilegalitate micu prezentat la Tribunalul Militar Bucuresti in ziua in care era fixat judecarea procesului.

Procesul sa amânasit, iar mandatul de arestare emis de Tribunal impotriva mea a fost anulat in urma prezentării mele.

Pe luna august 1937 când am mă găsesc in ilegalitate, fapta mea este zugrăvită Gherasim, care avea legaturi cu biroul jurnalei al C.C. mia spus ca era aranjat ca eu sa mă prezint la Tribunalul Militar in ziua fixată pentru judecarea procesului. In ziua stabilită pentru judecarea procesului am luat a masina si micu prezentat la Tribunalul Militar unde am întâlnit pe sala Tribunalului pe amatori Wiseman, Priordy si Tasciu, Ben răzbit deosebirea pe sala 2-3 agenti intre care se tin pe Ghe Nicolae. dupa un timp micu prezentat in sala de sedinta unde Tribunalul a hotărât amânarea

Semnătura,

Terhar Gheorghe



Urmare: procesului pentru neindeplinirea anumitor formalitati. Mentionez ca am fost singura care mi-am prezentat la acel termen, celelalte persoane care figurau in proces fiind lipsa. Prin prezenta mea la proces si punerea amandamentului, mandatul de arestare a fost anulat, cu devenirea legala.

Intrebare:

Te-ai mai prezentat si la alti termene ale procesului?

Raspuns:

Dupa anulara mandatului din anul 1937 mi-am mai prezentat la termenele fixate pentru proces la Tribunal. Precizez ca mi-am prezentat in toamna anului 1937 la un termen pentru judecarea procesului cand am intalnit la Tribunal pe avocatul Wimmer. El fost prezent de asemenea Valer Vasil si Vladimir Stelciu. Si de data aceasta procesul a fost anulat. Dupa toamna anului 1937 nu mi-am mai prezentat la termenele fixate pentru judecarea procesului, deoarece absentii dintr-unii jurati au aranjat anulara procesului fara ca eu sa fiu prezent.

Intrebare:

Aceasta declaratie a ta este sincera?

Raspuns:

Da declaratia mea este sincera, deoarece am asatut ceea ce cunosc si ce stiu.

Intrebare:

Ca se scrie in spatele acestei pagi si ale

Semnatura,

Teodoruș Gergan

Urmare: ce amuzant si, ce stin trebuie sa intinad 296  
dupa fapte ale caror craci si pot dte.

Requis:

Cand am folosit curiul, "Amuzant" si "stin"  
accata a inceput cu oca astat de mine in  
legatura cu prezentarea in nara si tanara am-  
lui 1938 la termenile fixate de Tribunal pentru  
judecarea procesului, sunt fapte reale care s-au  
petrecut.

Intrebare:

Dece este sau o' dca' fac astat paradi  
de "incuritate" atunci astat am s-au intimplat  
lucurile in realitate in legatura cu prezentarea  
stat la termenile procesului care a inceput in  
anul 1944?

Requis:

In legatura cu termenile procesului care a  
inceput in anul 1944 sunt urmatoarele:

La termenile fixate pentru judecarea proce-  
sului la Tribunalul Militar Bucuresti (dupa ad-  
miterea opozitiei care a avut loc la sfarsitul  
anului 1935), mi s-au prezentat in nara  
anului 1935, in nara si in tanara anului 1935.

Nu mi s-au prezentat la termenul fixat  
pentru judecarea procesului in tanara anu-  
lui 1936, cand a fost lasat a-ardat de ces-  
tore de Tribunalul Militar (cu gairindur-mai  
in tipografia ilegală a ce

Intrebare:

Tot in acest interogatoriu si spus ca te-ai  
prezentat a singura oati la Tribunal, apoi ca

Semnatura,

Teodor Gheorghe

Urmare: de 2 ori, iar acum declar: că te-ai prezentat de 2 ori la tribunal. Cum se însușe aceste fapte cu declarația lăsată în legătură cu sinceritatea?

Răspuns:

După declarația pe care am făcut-o în fete anchetei și acum după admiterea opoziției, mi-am prezentat la Tribunalul Militar la termenul fixat în vora amului 1952, mi-am reamintit că nu am mai prezentat și la termenele arătate în prezentul interogatoriu.

Întrebare:

După cum se vede din vora, lăsa că ai un minciunos incurabil. Până când ai să încerci să însuși ancheta asupra trecutului tău?

Răspuns:

Cu am am declarat în fete anchetei un vadez în cu neapeli de a minti și a încerca să însuși ancheta. Am declarat un vadez în des-arece nu mi-am reamintit cum s-au pete-ent faptele. Eu nu am de spus nimic din trecutul meu și de aceea nu am interes să mint și să încerc a însuși ancheta.

Întrebare:

De ai mai fost interbat și în alte interogatorii despre aceste lucruri? Din ziua de 10 august 1952 când ai declarat că te-ai prezentat la un singur termen al procesului, resti-neai deosemeni că ești sincer?

Care aceste fapte în domeniul conștiinței?

Răspuns:

Că declarat de mine la 10 august 1952 și la

Semnătura

I. I. I. I. I.



Urmare: inceputul aceluși interogatoriu și amintirea  
nu am prezentat după admiterea apogitiei la  
un singur termen, nu corespund cerințelor  
 Am arătat în prezentul interogatoriu că nu am  
 prezentat la termenele fixate pentru judecarea  
 procesului de 3 ani. Am spus un răspuns la  
 11 august 1935 și la începutul prezentării  
 interogatoriu, deoarece nu mi-am reamintit și  
 căle mi am prezentat la termenele fixate  
 pentru judecarea procesului după admiterea  
 apogitiei.

Interbare:

Cu cine discutați de atitudine și tehnica și  
 o ai în legătură cu prezentarea la judecarea procesului?

Răspuns:

În perioada 1935-1940 timp în care au fost făcute  
 mai multe termene pentru judecarea procesului pe  
 care eu îl aveam la Tribunalul Ponorosului; am  
 discutat în legătură cu acest proces și despre  
 atitudine și pe care trebuie să o am la prezentarea  
 termenelor fixate pentru judecată, cu amatori  
 Schaefer, Wimmer, Blumky, Traian și Ștefan.

Cu amatori Schaefer și Wimmer, am discutat  
 în calitate pe care ei aveau de amatori și  
 biroului juriști al C.C. imminant și se ocupă de  
 procesul pe care eu îl aveam la Tribunalul amului  
 1935 - începutul anului 1940, am discutat despre acest  
 proces cu Ștefan Foris care era legătura mea de Partid.

Menționez că cu amatori Blumky și Traian  
 am discutat în perioada 1930-1935. Din 1935 până  
 în 1940 am discutat cu amatori Schaefer și Wimmer.

Semnătura,

Teodor Gysler

Urmare: În perioada 1938-1940 am dat lui Schraer sume de bani de mai multe ori, cauză de asta ca necesare în vederea intervenției pentru susținerea procesului. Tute sume de bani, erau banii mei personal, am din fondurile organizației.

La începutul anului 1940 Schraer mi-a comunicat că procesul poate fi judecat deoarece a aranjat ca în urma intervenției bănești să fie condamnat pe baza procedurii creștit mai înainte căm au fost judecați. Vădu Vasile și Moșchi Ștefan la 2 luni închisoare și eu să fie condamnat la aceeași pedeapsă.

Am comunicat lui Ștefan că în legătura mea de Partid - căle gura de Schraer în legătură cu procesul Ștefan Tăuș mi-a spus că în nici un caz să nu mă prezint la proces, deoarece ar putea întâmpla ca eu să fiu condamnat la a pedepși mai mare și în felul acesta să fiu închis.

Schraer nu avea obligația ca să organizeze judecarea procesului, fără ca eu să fiu prezent, lucru care nu s' petrecut. Suma necesară pentru intervenția bănească în legătură cu judecarea procesului a fost dată de C.C. al Partidului. Această sumă a fost dată lui Schraer.

În legătură cu prezentarea mea la înmărmare și la judecarea procesului adăug următoarele: În ogor de prezentările la termenele pentru judecarea procesului s' pe care le-am arătat în prezentul interogatoriu, mai am prezentat în anii 1938-1939 de mai multe

Semnătura,

Teodor Gheorghiu

Urmare: si la temerile fixate pentru judecarea  
procesului. De cate mai multe ori amintirea  
procesului a fost determinata de intelegerea  
siute anacate si unele persoane din Tribunal  
care treceau procesul meu ultimul pe rol  
ca astfel amandarea sa fie asigurata prin  
 faptul ca se termina sedinta consiliului  
ocupata cu judecarea primelor procese pe  
rol.

### Intrebare:

Mei sau si declarat ca in anul 1934 a fost  
anulat mandatul de arestare emis de Tribunal  
inpatrimina d-tale. După aceasta si manifest  
umărit in legătura cu procesul?

### Răspuns:

După anularea mandatului de arestare care au  
fiut in 1934 au fost umărit de Tribunal in  
legătura cu procesul. In vara anului 1935 au  
 fost arestat de Siguranța de P.P. in imprejurările  
in care le-am arătat in interogatoriile anterioare  
din cauza ca ei dela Siguranță nu amintesc  
 faptul ca mandatul de arestare a fost anulat.

Menționez si de aceasta data in aceasta  
arestare au inceput de cate Siguranța din P.P.  
nu a avut ca rezultat trimiteroa mea  
la Tribunalul Militari ci am fost eliberat  
dela Prefectura. După aceasta data nu  
am mai fost umărit si nici arestat in  
legătura cu procesul.

Interogatoriul se interupe

După ce am citit prezenta proces verbal



10  
Urmare : curant en curant si am constatat  
ca cele scrisse corespund cu cele declarate  
de mine sustin si revinex necesitat de puiem:

T. Lohman 19/1/19

Anchetator,  
Ref de serviciu  
y.c. Ionescu

Semnătura,

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 65

=====

Arestat GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București, str. Bitoliei nr. 17.-

18 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,20

" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

Ce cunoști d-ta în legătură cu o cantitate importantă de bijuterii descoperită în anul 1951, de către organele Milităriei Economice din București?

Răspuns:

În anul 1951, organele Milităriei Economice din București, a descoperit în urma unei informații, o cantitate importantă de bijuterii la locuința unui șofer.- Aceste bijuterii erau proprietatea unei foste artiste care murise recent și pe care ea le primise dela AUSCHNIT și Fostul rege Carol.- Acest șofer a intrat în posesia bijuteriilor în urma faptului că a trăit cu proprietara bijuteriilor.- A fost descoperit deasemenea tot la acest șofer cheile dela un fischet dela o bancă din Franța și o procură pe baza căreia se putea deschide seful.- Procura nu era nominală.- Când JIANU MARIN m'a informat despre descoperirea acestor bijuterii, acesta mi-a spus că sunt bijuterii de valoare mare, adică sute de milioane de lei. JIANU MARIN mi-a propus să mi le aducă să le văd și eu. Eu am fost de acord și într-o zi mi le-a adus la cabinetul meu dela Minister. Bijuteriile au fost aduse într-o casetă de fier de generalul CRISTESCU și colonelul ADRIAN, directorul Milităriei Economice.-

Cu această ocazie generalul CRISTESCU mi-a spus că a chemat pentru expertiză cei mai buni bijutieri din București care au declarat că sunt bijuterii de valoare deosebită și că nici un magazin de bijuterii din Paris sau Londra nu posedă

la un loc astfel de bijuterii.- Aceste bijuterii erau inventariate având fiecare indicată valoarea.- Aceste bijuterii au fost în cabinet la mine în prezența generalului CRISTESCU și colonelului ADRIAN 10-15 minute, după care aceștia le-au băgat în casetă și au plecat.- După câteva zile dela aceasta i-am spus lui JIANU MARIN să-l trimeată pe generalul CRISTESCU cu bijuteriile la Consiliul de Miniștri pentru a arăta secretarului general pe care îl informasem despre această descoperire. Generalul CRISTESCU a venit cu bijuteriile în aceeaș casetă în cabinetul secretarului general unde mă găseam și eu. După 10-15 minute generalul CRISTESCU a plecat cu bijuteriile în casetă.-

În cabinetul secretarului general atunci când i-am arătat bijuteriile am mai fost și alte persoane.- După câte îmi amintesc era ANA PAUKER, LUCA VASILE era plecat în concediu.-

În legătură cu aceste bijuterii am vorbit cu JIANU MARIN, dacă a luat măsuri să nu se înstrăineze sau să dispară și cine anume răspunde de ele.- JIANU MARIN mi-a spus că aceste bijuterii au fost inventariate, s'a făcut expertiza de către bijutieri încheindu-se proces verbal și că au fost fotografiate. Ca măsură de siguranță, păstrarea acestor bijuterii era făcută într-o casă de fier dela Direcția Generală a Miliției, casă de fier care nu se putea deschide decât folosind două chei deosebite.-

Una din aceste chei o păstra generalul CRISTESCU și cealaltă colonelul ADRIAN.-

Am dat dispoziții lui JIANU MARIN să nu predea bijuteriile Băncii de Stat până nu vine din concediu VASILE LUCA, pentru a lua măsuri ca aceste bijuterii odată predate Băncii, să nu fie înstrăinate sau pierdute.-

După întoarcerea lui VASILE LUCA din concediu, am vorbit cu el despre descoperirea acestor bijuterii și despre necesitatea de a lua măsuri ca să nu fie înstrăinate.- Nu-mi reamintesc dacă până la scoaterea mea din muncă au fost predate Băncii de Stat.- După un timp JIANU MARIN m'a informat că una din bijuterii lipsește. I-am dat dispoziții să facă anchetă, el spunându-mi că se face anchetă.- Până la scoaterea mea din muncă nu am cunoscut rezultatul anchetei în legătură cu dispariția uneia din bijuterii.-

Întrebare:

VASILE LUCA a văzut acele bijuterii?



Răspuns:

VASILE LUCA nu a văzut bijuteriile, deoarece era plecat în concediu.- După întoarcerea lui VASILE LUCA din concediu, acesta a văzut bijuteriile la cabinetul lui dela Ministerul de Finanțe, aduse de generalul CRISTESCU.-

Intrebare:

D-ta ai fost prezent când VASILE LUCA a văzut bijuteriile?

Răspuns:

Eu nu am fost prezent când VASILE LUCA a văzut bijuteriile la Ministerul de Finanțe,- JIANU MARIN a cerut aprobarea ca să tri-mează pe generalul CRISTESCU cu bijuteriile la VASILE LUCA, deoarece acesta își arătase dorința să le vadă.-

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din ziua de 16 Martie 1954, VASILE LUCA a declarat că:

"TEOHARI GEORGESCU a venit personal la mine în cabinet aducând cu sine o casetă în care se găseau aceste bijuterii".-

Este adevărat acest lucru?

Răspuns:

Cela declarate de VASILE LUCA și anume că eu am fost perso-nal cu caseta de bijuterii la cabinetul lui la Ministerul de Finanțe nu corespund adevărului.-În nici o împrejurare nu am avut la mine caseta cu bijuterii în afară de împrejurările pe care le-am arătat în interogatoriul de față și când caseta a fost adusă de acel care răspundea de ea,adică generalul CRISTESCU.-

Eu am discutat personal cu VASILE LUCA în privința bijute-riilor, însă nu eu am fost acela care i le-am arătat, ci generalul CRISTESCU.-

Intrebare:

Arată mai detaliat tot ce cunoști în legătură cu dispariția uneia sau mai multe bijuterii din cele despre care este vorba?

Răspuns:

În toamna anului 1951, JIANU MARIN m'a informat că una din bijuteriile descoperite, lipsește.-

I-am întrebat cum a fost posibil acest lucru.-JIANU MARIN mi-a răspuns că nu cunoaște, însă se face anchetă.- Până la scoate-rea mea din muncă nu am cunoscut rezultatul anchetei.-

Intrebare:

Cine a făcut ancheta?

Răspuns:

Ancheta a fost condusă de JIANU MARIN, însă nu cunosc cine o făcea efectiv.-

31-  
302

Întrebare:

Ce cunoști despre faptul că a fost alcătuită o comisie care să ancheteze dispariția acelei bijuterii și din care făcea parte și fostul general maior IVANOVICI?

Răspuns:

Intr'adevăr a fost alcătuită o comisie care să ancheteze dispariția bijuteriei, care a fost alcătuită dintr'un reprezentant al Direcției Generale Politice M.A.I., un ofițer din Direcția Generală a Securității Statului și fostul general maior IOVANO-VICI.-

De fapt eu am aprobat alcătuirea acestei comisii și am cunoscut și lucrările ei, însă fără să-mi amintesc rezultatul.-

Întrebare:

Ti s'a cerut aprobarea ca să se aducă bijuteriile și să fie puse în fața celor care le-au confiscat și evoluat pentru a se stabili dacă într'adevăr două inele au fost sustrase?

Răspuns:

Nu mi s'a cerut o astfel de aprobare și nici nu am cunoscut faptul că au dispărut două dintre inelele găsite în anul 1951 și despre care a fost vorba mai sus.-Am cunoscut însă faptul că la una din bijuteriile găsite a dispărut un brilliant, care forma garnitura acestei bijuterii.- Acest lucru mi l-a adus la cunoștință JIANU MARIN înainte de formarea comisiei pentru anchetarea cazului.- Deoarece sunt câteva chestiuni în legătură cu această problemă pe care eu nu mi le-am amintit și nici nu mi le amintesc în momentul de față, eu rog ancheta să-mi permită să mă gândesc la această problemă și să dau într'un interogatoriu viitor, declarații despre această problemă.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P.Socol

400-  
303

## Proces-Verbal de interogator 65.

Arestatul Georgescu Teohari născut la 31 ianuarie 1908 în  
București fiul lui Constantin și Ema (de profesie tegraf)  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost Ministru al Afacerilor Externe are următorul domiciliu în  
București str. Boicilor Nr. 17.

18 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și - min.

Întrebare: București este în legătură cu o cantitate  
importantă de bijuterii dezapropiată în anul 1951 de  
câte organele militare economice din București?

Răspuns:

În anul 1951 organele militare economice din  
București a dezvoltat în urma unei informații  
a cantitate importantă de bijuterii la locuința  
mării sofer. Aceste bijuterii erau proprietatea unei  
foste artiste care murise recent și pe care ea le  
primise de la muritor și fostul soț Carol Hart  
sofer a intrat în posesia bijuteriilor în urma rap-  
tului că a trăit cu proprietatea bijuteriilor și  
dezapropiat de asemenea tot la acest sofer, el  
de la un fișet de la o bancă din București și a pre-  
sa pe baza căreia se putea deschide seful. Banca  
era numită Caia Finanțelor și a  
informații despre dezvoltarea acestor bijuterii, acesta  
nu a spus că sunt bijuterii de valoare mare.

Semnătura,

Teohari Georgescu



Urmare: adica mite de miliioane lei. Jiaume Narin m'a  
propus sa mi le aduca sa le vad si eu. Eu am  
fost de acord si intra zi mi le a adus la cabi-  
netul meu dela Minister. Bijuteriile au fost aduse  
intra corota de fer de generalul Cristescu si colo-  
nelul Adrian, directorul militiei economice.

Ca ocoata aceea generalul Cristescu m'a  
zpus ca a chemat pentru expertiza cei mai  
buni bijutieri din Bucuresti care au iesit  
ca sunt bijuterii de valoare deosebita pe care  
nu magistra de bijuterii din Paris sau Londra  
nu pare sa lamurea astfel de bijuterii. Pentru  
bijuterii erau inventariate avand fiecare indicata  
valoarea. Aceste bijuterii au fost in cabinet la  
mine in prezenta generalului Cristescu si colo-  
nelului Adrian 10-15 minute, dupa care ocoata  
le-au bagat in corota si au plecat dupa cate-  
va zile dela aceasta i-au zpus lui Jiaume  
Narin sa l trimeata pe generalul Cristescu  
cu bijuteriile la Consiliu de Ministri pentru  
a le vata Secretariatului General pe care il in-  
formamuse despre aceasta descoperire. Generalul  
Cristescu a venit cu bijuteriile in ocoata  
corota in cabinetul Secretariatului General unde  
ma gaseam si eu. Dupa ce-15 minute generalul  
Cristescu a plecat cu bijuteriile in corota.

La cabinetul Secretariatului General atunci cand  
i-au aratat bijuteriile a mai fost si alte persoane.  
Dupa cate imi amintesc era Hris Pantaz, Luca  
Varile era plecat in caracalini.

In legatura cu aceste bijuterii am vorbit cu

Semnatura

Ionhoni Jiaume

Urmare: Jănuar Morice, dacă a luat măsuri să nu se instruiască nu se dispăra și cine amune răzvrătiți de el. Jănuar Morice mi-a spus că aceste bijuterii au fost inventariate, s-a făcut expertiza de către bijuterii incluziunele pence, verbal și că au fost fotografiate. Ca măsura de siguranță, probarea acestor bijuterii era făcută într-o casă de șic dela prezența Generalatului Militarii, care de șic care nu se putea desalu de decet fabricand și el de decet.

Una din aceste elci a părta generalul Cristescu și ocolăla colonelele Morice.

Am dat dispoziții lui Jănuar Morice să nu poartă bijuterii Băncii de Stat până nu vine din comisia care lăsa pentru a lăsa măsuri ca aceste bijuterii abate predate Băncii de Stat și nu se instruiască sau predate.

După întoarcerea lui Jănuar Morice din comisia, am vorbit cu el despre descurgarea acestor bijuterii și despre necesitatea să a lăsa măsuri ca să nu se instruiască. Nu mi s-a mai dat până la moartea mea din murea au fost predate Băncii de Stat După un timp Jănuar Morice mi-a informat că una din bijuterii lipsește. Am dat dispoziții să facă ancheta, el spunându-mi că se face ancheta. Până la moartea mea din murea nu am cunoscut rezultatul anchetei în legătură cu dispoziția mea din bijuterii.

Chelbore:

Vorile Rucă a răgut acele bijuterii?

Urmare: Reșpuns:

Vasile Luca nu a răzut bijuteriile deoarece era plecat în concediu. După întoarcerea lui Vasile Luca din concediu, acesta a răzut bijuteriile la cabinetul lui dela Ministerul de Finante aduse de generalul Cristescu.

Intrebare:

De ce a fost prezent când Vasile Luca a răzut bijuteriile?

Reșpuns:

Eu nu am fost prezent când Vasile Luca a răzut bijuteriile la Ministerul de Finante.

Generalul Marin a avut oprobarea cu sa trimitea pe generalul Cristescu cu bijuteriile la Vasile Luca, deoarece acesta i-a aratat dorinta sa le aiba.

Intrebare:

La procesul verbal de interogatoriu din ziua de 10 martie 1954, Vasile Luca a declarat ca: Teohari Georgescu a venit personal la mine in cabinet aducand cu sine o cutie in care se gasesc aceste bijuterii. Este adevarat acest lucru?

Reșpuns:

Cele declarate de Vasile Luca si anume ca eu am fost personal cu cutia de bijuterii la cabinetul lui la Ministerul de Finante, ma refereau de altcandeva. Eu nu am imprijorat sau am avut la mine cutia de bijuterii in afara de imprijorările pe care le am aratat in interogatoriul de fata si când cutia a fost adusa de acel care raspundeau de ea adica generalul Cristescu.

Eu am discutat personal cu Vasile Luca

Semnătura,

Teohari Georgescu



Urmare: în prezenta bijuteriilor, însă nu cu oarecare  
scade care i se are avânt, ci generalul Căstren.

Intrebare:

Pe lângă mai detaliat tot ce cunoaște în legă-  
tură cu dispoziția muncii sau mai mult în  
jurul din cele deosebite care este vorba.

Răspuns:

La toamna anulului 1941, Jănuș Morin nu a  
informat că una din bijuteriile deosebite lipsește.

Și-a întrebare cum a fost posibil acest lucru.

Jănuș Morin nu a răspuns că nu cunoaște  
unde se face ancheta. Pentru la nașterea mea  
din muncă nu am cunoscut rezultatul  
anchetei.

Intrebare:

Cine a făcut ancheta?

Răspuns:

Ancheta a fost condusă de Jănuș Morin,  
însă nu amare, ci a făcut efectul.

Intrebare:

Pe cunoaște deosebite faptul că a fost alina-  
tă a comisiei care sa ancheteze dispoziția  
acelei bijuterii și din care făcea parte și  
faptul general moare Stancușii?

Răspuns:

Intrebare a fost aleasă a comisiei care  
sa ancheteze dispoziția bijuterii, care a fost  
aleasă dintr-un reprezentant al Direcției  
Generale Politice U.A.T., un ofiter din Direcția  
Generală a Securității Statului și faptul general  
moare Stancușii.

Teodorușii

Semnătura,

Urmare: defect cu care grabat alcatuirea acestor  
comisii si care au avut si duranta ei, iar  
fara sa-mi amintesc rezultatul.

### Intrebare:

Si cum sunt garantarea ca sa se aduca bije-  
teriile si sa fie puse in fata celor care le-a  
confiscat si evaluat pentru a se stabili daca  
introducere si inch au fost sustinute?

### Raspuns:

Eu mi s-a cerut a astfel de asigurari, si nici  
nu am cunoscut faptul ca au disparut 3 dintre  
inchei gaurile in anul 1951 si dupa care a fost  
vorba mai sus. Am cunoscut insa faptul  
ca la una din bijuteriile gaurile - disparut  
un briliant, care forma garnitura acestei bije-  
terii. Acest lucru mi l-a spus la amintirea  
jurnalului Marii Inaltime de familie comisii  
pentru anchetarea rezultatelor. Deoarece sunt  
cativa chestiuni in legatura cu aceasta  
problema pe care eu nu mi le-am amintit  
si nici nu mi l-am amintit in momentul si  
faptu, cu ocazia anchetei si mi permit sa  
ma gaudesc la aceasta problema si sa  
dau int-oare interogatoriul miter declarati  
despre aceasta problema.

### Interogatoriul se interzice.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal  
curant cu curant si am constatat ca cele  
scrisa concurand cu cele declarate de mine,  
nu s-a si rezumat rezultatul de mine.

Anchetator,  
Sef de Serviciu  
Ct. Jozel reha

Teodoru Gergu  
Semnatura,





23  
304  
împrejurările pe care le-am relatat în fața anchetei.- După  
anul 1938 nu am mai fost arestat până în anul 1941.-

Intrebare:

D-ta ai mai vorbit și altădată despre acea arestare pen-  
tru ca să fii confruntat cu 2 bătrâni, dar ai plasat-o în alt an.  
Ar trebui să precizezi când anume s'a întâmplat această arestare

Răspuns:

Intr'adevăr în alte interogatorii eu am declarat că  
această arestare s'a petrecut în anul 1937, iar apoi am revenit  
și am arătat că aceasta nu s'a petrecut în anul 1937, ci în anul  
1939.- În interogatoriul din 2 Martie am susținut și susțin și  
în interogatoriul de față că arestarea despre care am vorbit eu  
și anume, aceea în care am fost confruntat cu 2 bătrâni, s'a petre-  
cut în anul 1938.-

Am declarat de mai multe ori în fața anchetei date nea-  
devărate în legătură cu arestarea din anul 1938, deoarece nu  
mi-am reamintit în ce an am fost arestat.-

Intrebare:

Vechea poveste.- Incerci să înșeli ancheta și spui că  
nu-ți aduci aminta.-

Dar îndeosebi care este adevărul în legătură cu aceas-  
tă arestare?

Răspuns:

Nu am nimic de ascuns în fața anchetei și de aceea nu  
am încercat și nu încerc să înșel ancheta.- Adevărul este că nu  
mi-am reamintit anul în care am fost arestat.- Arestarea din  
anul 1938 s'a petrecut în felul următor:

În vara anului 1938, în timp ce mă găseam în Piața Rond  
îndreptându-mă spre locuință pe la orele 17,00 - 18,00 s'a apro-  
piat de mine GUSE NICOLAE - agent din Siguranța P.P.C. și  
mi-a spus: "Mergiți cu mine până la Prefectură". Eu i-am răspuns  
că nu merg. El mi-a spus: "Sunteți invitat de șeful". Eu i-am  
răspuns din nou "Nu insistă că nu merg". GUSE NICOLAE s'a înde-  
părtat eu continuându-mi drumul spre locuința mea din str. Candia-  
no Popescu, -nr. 101.- După ce am stat un timp în locuință, am ple-  
cat din nou în oraș.- În seara aceleiași zile când veneam spre lo-  
cuință prin fostul parc "Carol", când am eșit pe partea parcului  
care se găsea față în față cu poarta locuinței din Candiano  
Popescu, fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI a strigat către mine:  
"Te așteaptă siguranța". Eu am rămas un moment pe loc, după care  
m'am îndreptat spre poarta locuinței.- În curte am văzut pe  
fosta mea soție și doi bărbați. Unul din aceștia mi-a spus să

24-  
309

mergem în casă.- În timp ce ne îndreptam spre casă, fosta mea soție mi-a spus: "Au vrut să te aștepte în locuință, însă eu le-am spus că nu merg în casă până nu vii tu". După ce am ajuns în locuința cei doi bărbați fără să arate vreun ordin, au făcut percheziția locuinței.- După aproximativ 15-20 de minute mi-au spus să merg cu ei.- Pe unul din aceștia l-am cunoscut ca agent sau comisar din Siguranța Prefecturii, deoarece l-am văzut odată la Sindicatul Lucrătorilor Tipografii.- Amândoi erau înalți de statură.- Am plecat împreună cu ei până în str. Serban Vodă, la stația de tramvai, unde ne-am urcat în tramvaiul 12.- În fosta piață a Senatului am coborât și am fost dus în clădirea Prefecturii în fața unui birou dela etajul I. Unul din acești agenți a intrat în birou, eu auzindu-l când a spus: "L-am adus pe GEORGESCU". Persoana către care agentul a raportat, a spus: "Țineți-l până mâine de dimineață".- După voce mi s'a părut că este comisarul ANANIU. Am fost dus de către cei doi agenți la parter și introdus într'un birou unde se găsea de serviciu un funcționar.- Acesta era un om în vârstă de 50-55 ani, originar din Ardeal și adus în Prefectură de VAIDA VORVOD.- Aceștia le-am aflat dela funcționar care mi-a vorbit fără ca eu să mă angajez în discuții cu el.- Am stat noaptea până dimineața în paza funcționarului de serviciu. Dimineața au intrat în birou mai multe persoane, unele să se uite la mine, iar alții în legătură cu serviciul lor.- Aproximativ la orele 9-10 dimineața au venit în birou cei doi agenți care m'au arestat seara și mi-au spus să merg cu ei.- Am fost dus până în piața Senatului, unde ne-am suit în tramvai și am mers până în Piața Rond. Am fost dus de către cei doi agenți într'o stradă în apropiere de Piața Rond, introducându-mă într'o curte.- În fața unei uși se găseau un bătrân și o bătrână.- Unul din agenți a întrebat pe cei doi bătrâni: "Acesta este", bătrânul a răspuns: "Seamănă, el este".- Bătrâna a intervenit și a spus: "Nu este el. Era altfel AVRAM".- Bătrânul a spus atunci: "Nu este el". Unul din cei doi agenți mi-a spus că pot pleca. Eu fiind din curte, în urma eu eșit și cei doi agenți care au mai rămas în fața curții.-

Nu am cunoscut pentru ce s'a făcut confruntarea. Ulterior am aflat dela CONSTANTIN DAVID sau LEIBOVICI, că un tehnic al Partidului a închiriat o cameră la cei doi bătrâni depozitând geamantane cu materiale tipografice. Observând că este urmărit, a plecat lăsând geamantanele în locuință.- Siguranța căută pe cel dispărut pe baza semnalmentelor date de cei doi bătrâni.- Am înțeles că în urma acestui fapt am fost și eu arestat și confruntat cu cei doi bătrâni. Nu am cunoscut cine a fost tehnicul care a închiriat locuința dela cei doi bătrâni și care a dispărut.-

Intrebare:

A existat un mandat de arestare împotriva d-tale în anul 1938, când ai fost arestat?

Răspuns:

În anul 1938, când am fost arestat nu mi s'a spus și nu am cunoscut că am fost arestat pe baza vreunui mandat de arestare.-

Intrebare:

Ești sigur de acest lucru?

Răspuns:

Nu, nu sunt sigur.-

Intrebare:

Cum se poate așa ceva? Ancheta îți cere să răspunzi în mod exact și sincer la întrebări.- Încetează cu poveștile și cu încercările de a înșela ancheta.-

Răspuns:

În anul 1938 nu a existat mandat de arestare împotriva mea.-

Intrebare:

La percheziția ce ți s'a făcut în locuința d-tale s'a găsit ceva material compromițător?

Răspuns:

La percheziția făcută la locuința mea nu s'a găsit nici un material compromițător.-

Intrebare:

Atunci de ce te-ai dus la Siguranță.- Doar te-au luat din locuința d-tale nu depe stradă?!

Răspuns:

Am însoțit pe cei doi agenți la Siguranța din Prefectură, deoarece am fost convins că arestarea mea se face în urma unui mandat de arestare.- Am înțeles aceasta deoarece în cursul zilei în care am fost arestat am fost oprit pe stradă de agentul GUSE NICOLAE și am făcut legătura între aceasta și venirea celor doi agenți-seara la locuința mea când am fost arestat.-

Intrebare:

Bine, bine, dar agentul GUSE NICOLAE nu a vrut să te aresteze, ci - după cum ai spus chiar d-ta - , "te-a invitat", în numele șefului său.- Oare aceasta înseamnă că a vrut să te aresteze?



26  
310

Răspuns:

GUSE NICOLAE așa mi-a spus să merg până la Prefectură, deoarece sunt invitat de șeful său.- Sunt convins că motivul care a stat la baza invitației lui GUSE NICOLAE, a fost același care a determinat arestarea mea seara de către cei doi agenți, adică existența unui mandat de arestare împotriva mea.-

Întrebare:

Cum se poate așa ceva? Dacă exista un mandat de arestare, GUSE nu te-ar fi lăsat să mergi acasă ca să ascunzi eventualul material compromițător, sau să dispari.

Nu este oare mai just să credem că un alt motiv a determinat chemarea d-tale la Siguranță?

Răspuns:

Eu nu cunosc motivele care l-a determinat pe GUSE NICOLAE să nu insiste când eu am refuzat invitația făcută de el de a merge la Prefectură.- Eu am fost convins că GUSE NICOLAE nu a insistat ca să merg la Prefectură, deoarece eu i-am spus că am să fac scandal dacă el insistă.-

Nici un alt motiv nu a determinat arestarea mea din anul 1939 decât acel arătat în prezentul interogatoriu.-

Întrebare:

Totuși te-ai dus la Siguranță, deși prima dată l-ai refuzat pe GUSE NICOLAE, iar când au venit cei doi agenți nu ți-au arătat nici o formă legală prin care să arate că ești arestat.-

Răspuns:

Lucrurile așa s'au petrecut.-Nu am mers la Siguranță când m'a oprit GUSE pe stradă, deoarece acesta mi-a vorbit de o invitație și de aceea nu am vrut să dau ascultare unei invitații. Deasemeni am refuzat să merg cu GUSE, deoarece aveam asupra mea material compromițător. Seara am mers cu cei doi agenți deoarece am văzut că este vorba de o arestare și nu de o invitație.-

Întrebare:

Dacă începi să spui povești anchetei în legătură cu arestarea d-tale din anul 1938?

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei așa cum s'au petrecut lucrurile în legătură cu arestarea mea din anul 1938.- Este adevărat că în decursul timpului eu am declarat multe fapte neadevărate. Aceasta nu am făcut-o cu scopul de a încerca să spun povești anchetei și pentru că nu mi-am reamintit.-

. //.

27  
311

Intrebare:

Nu este clar pentru anchetă, cum de s'a întâmplat ca Siguranța să te aleagă tocmai pe d-ta pentru așa zisa confruntare?

Răspuns:

Eu nu am știut însă am bănuît că arestarea și confruntarea mea din anul 1939, s'a produs în urma semnalmentelor date de cei doi bătrâni.-

Intrebare:

Si pentru ce a fost nevoie să te ducă Siguranța la cei doi bătrâni? Doar spui că erai arestat și puteau fi aduși bătrânii la Siguranță ca să te recunoască?!

Răspuns:

Eu am arătat așa cum s'au petrecut faptele și anume că după o noapte de reținere la Prefectură am fost dus la locuința celor doi bătrâni unde am fost confruntat. Eu nu cunosc ce a determinat ca Siguranța să mă ducă la locuința celor doi bătrâni pentru confruntare, în loc să-i aducă pe aceștia la Siguranță.-

Intrebare:

Cine a mai cunoscut că d-ta ai fost arestat în aceste împrejurări în anul 1938?

Răspuns:

Despre faptul că am fost arestat în împrejurările pe care le-am arătat în prezentul interogatoriu, au cunoscut CONSTANTIN DAVID, LEIBOVICI AUREL, IACOB FARLANDANSCHI și AVRAMESCU DAVID.- A cunoscut deasemeni și fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, îl susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P. Socol

35  
312

## Proces-Verbal de interogator 66.

Arestat Georgean Teodor născut la 31 ianuarie 1902 în București  
fost al lui Constituția și Tuna de profesie țigăncel fost  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în  
București str. Bănelor Nr. 14

22 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 50 min.

„ s'a terminat la ora 10 și 10 min.

Intrebare: În interogatoriul din ziua de 2 Martie 1954  
spuneai că după eliberarea tăle din anul 1934 ai  
mai fost arestat - printre altele - și în anul 1939  
În legătură cu ce sau prilec această arestare?

Răspuns:

În interogatoriul din 2 Martie a.s. am spus că  
am fost în anul 1939 în timp ce mă gă  
seam pe strada împreună cu Jacob Teodor deși  
am fost arestat împreună cu acesta de către un  
agent din Siguranța Publică. În această  
arestare a fost prezentă și că după 2 săptămâ  
ni am fost pus în libertate. Ulterior am  
revenit în fața anchetei și am arătat că că eu  
am declarat la 2 Martie a.s. nu am spus  
adevărul, scuzându-mă cu faptul că  
peptele erau petrecut deși, adică am fost  
arestat în anul 1939 în timp ce mă găseam  
pe strada împreună cu Jacob Teodor deși, de

Semnătura,

Teodor Georgean



Urmare: cate un agent din Siguranta Prefecturii.  
 La Prefectura au fost cauti si au fost arestat  
 in urma mandatului lansat impotriva mea  
 de Tribunalul Bucuresti si in urma acclio-  
 zilor au fost pus in libertate dela Prefectura.  
 Am mai arestat persoane ca in anul  
 1938 au fost arestat dela birourile mele de  
 cate 2 agenti din Siguranta Prefecturii si dusa  
 zi au fost dus la birourile unor batrani  
 cu care au fost confuziati, dupa care au  
 fost lasati liberi. Dintre ei in prezentul inter-  
 gatoriu ca intradevar am fost arestat in  
 anul 1938 si ca birourile mele pot avea  
 cunoaștere ca. Precizez ca din 1939 si  
 până in anul 1941 am fost arestat de Siguran-  
 ta din Prefectura de cate ori si oarecare  
 in anul 1939 si 1940 in împrejurările pe care  
 le-am relatat in fata cunctei. După anul  
 1939 nu am mai fost arestat până in anul  
 1941.

### Intrebare:

Ptă ai mai vorbit si altădată despre  
 acea nestare pe care ai fi confundat cu  
 la batrani, dar ai plecat in alt caz. Nu trebuie  
 să precizezi când oarecare sa intimplat aceasta  
 nestare?

### Răspuns:

Intradevar, in alte interogatorii, eu am  
 declarat ca aceasta nestare sa petreacă in anul  
 1939 iar apoi am revanuit si am aratat ca  
 aceasta nu sa petreacă in anul 1939 ci in

Semnătura,

Ionel Bogdan

Urmare: anul 1939. Era interogatoriul din 2 martie <sup>50</sup> 1939  
 care sustinut si sustine si era interogatoriul  
 de fata cu "nestore" dupa care am vorbit  
 cu si amuz, apoi in care am fost re-  
 prezentat cu a satului; sa peticant in anul  
 1939.

Am declarat de mai multe ori in fata anchetei  
 date reactualizate in legatura cu acestora din  
 anul 1939, deoarece nu mi-am reamintit in  
 ce am fost arestat

Interogare:

Vechea poveste de care se incepe ancheta  
 si apoi ca nu ti-adevi amintit

dar in definitia care este achizitia in legat-  
 ura cu aceasta poveste?

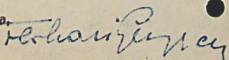
Răspuns:

Nu am nimic de spus in fata anchetei  
 si de aceea nu am incercat si nu incerc sa  
 insel ancheta. Achizitia este ca nu mi-am  
 reamintit anul in care am fost arestat. Pres-  
 tura din anul 1939 sa peticant in felul urmato:

In vara anului 1939 in timpul ce ma gaseam  
 in piata Rauli induspandu-ma spre lacuista  
 pe la orele 12<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup> va apropiat de mine Guse  
 Nivalas - agent - din Siguranta P.R.C. si m-a  
 spus: "Mergeti cu mine pana la Receptorat sa  
 facem rapoartu ca un mesaj. El mi spus: "Sun-  
 tati insusit de rele?" Eu i-am raspuns din  
 nas: "nu inalta ca un mesaj". Guse Nivalas  
 sa indreptat cu cantarindu-mi drumul  
 spre lacuista inca din st. Andriana Popescu

Urmare: Tot dupa ce am stat un timp in lacuina, am plecat din nou in oraj. In seara aceluia zile cand ne-am oprit la lacuina prin satul porc, Carol cand am fost pe poarta parandii care se gasea fata in fata cu poarta lacuinei din Parohia Paparici, fata mea soti Eugenia Ileana, a strigat catre mine: "Te asteapta nepotul". Eu am ramas un moment pe loc dupa care m-am indreptat spre poarta lacuinei. In curte am vazut pe fata mea soti si 2 barbati. Unul din acestia mi-a spus sa mergem in casa. In timp ce ne indreptam spre casa, fata mea soti mi-a spus: "Tu vrei sa te astepte in lacuina, insa eu te-am spus sa vii acasa in casa parca nu mi tuta dupa ce am ajuns in lacuina, ei 2 barbati parca si note unele arde, am fost parohia lacuinei. După aproximativ 15-20 de minute mi au spus sa merg eu si pe unul din acestia l-am cunoscut ca agent sau casier din Siguranța Regală. Deoarece l-am văzut adăptat la Sindicatul Muncitorilor Tipografi. Când am crezut că sunt de statua. Am plecat împreună cu ei până în str. Sărbărilor până la stăpân de băuturi, unde ne-am urcat în balconul 13. În fața pietre a demutării am coborât și am fost din nou clădirea Prefecturii în fața unui birou de la etajul 1. Unul din acești agenți a intrat în birou, am rugându-l când a spus: "L-am spus pe Ecaterina".

Semnatura,





Urmare: Persoana care are agendă a raportat <sup>24-314</sup>  
 a spus: "Intr-un prim moment de dimineață"  
 După aceea m-am găsit că este camionul  
 suaviu. Am fost dus de către cei 2 agenți  
 la poartă și intrăchur într-un birou unde  
 se găsea de serviciu un funcționar. Acesta  
 era un om în vârstă, 50-55 ani, originar  
 din Ordeal și adesea în pregătirea de către  
 comand. Peștea la care ofițer de la hramă  
 avea care m-a urăit fără ca eu să mă  
 angajez în discuții cu el. Am stat aproape  
 până dimineata în sala funcționarilor  
 de serviciu. Dimineata am intrat în birou  
 mai multe persoane unde s-a reunit la  
 masă, iar alții în legătură cu serviciul  
 lor. Aproximativ la ora 9:30 dimineata  
 am venit în birou cei 2 agenți care  
 m-au arătat spre și mi-au spus să merg  
 cu ei. Am fost dus până în piața Senatului,  
 unde ne-am așezat în tramvai și am mers  
 până în piața Răd. Am fost dus de către  
 cei 2 agenți într-o stradă în apropiere de  
 piața Răd, intrăchurându-ne într-o curte.  
 În fața unei uși se găseau un bătrân și  
 o bătrână. Unul din agenți a intrăchur pe  
 cei 2 bătrâni: "Acesta este? Bătrânul a răspuns:  
 "Da, acesta este? Bătrâna a intrăchur și  
 a spus: "Nu este el? Era alfiel domnie? Bătrânul  
 a spus atunci: "Nu este el? Unul din cei  
 2 agenți mi-a spus că pot pleca. Eu fiind  
 din curte, de urma mea am fost și cei 2

Urmare: agenti care au mai ramas in fata sursei.

Nu am curajat pentru ce ne facem cam-  
paniunea. Ulterior am oflat dela instantiile  
dand gaze de barbaie, dai un klușă la Parti-  
dului a: inchiriat a camera la cei 2 bătrâni  
depozitând guvernatoru au materiale tipogra-  
fice. Observând că este umărit, a plecat  
lăsând guvernatoru în locuință. Sig-  
nate idate pe cel dispăut pe baza scurta  
linier telu. Lata de cei 2 bătrâni. Am intales  
că in urma acestui fapt au fost si au o-  
tat si conferintat cu cei 2 bătrâni. Nu am  
curajat aise a fost tehnicul care a inchir-  
iat locuința dela cei 2 bătrâni si care a  
dispăut.

Intrebare:

A existat un mandat de arestare <sup>instructia a tale</sup> ~~de arestare~~ in anul  
1938 când ai fost arestat?

Răspuns:

In anul 1938 când am fost arestat nu mi  
s-a spus si nu am curajat că am fost arestat  
pe baza vărului mandat de arestare.

Intrebare:

Esti sigur că de acest lucru?

Răspuns:

Nu, nu sunt sigur.

Intrebare:

Cum se poate sa cerna Archita iti cere  
sa raspunzi in mod exact si sincer la interbări.  
Oricat de sa poverit si am incercat sa  
a insela archita.

Relușanț J. J. J.

Semnătura,

Urmare: Răspuns:

În anul 1930 nu a existat mandat de arestare împotriva mea.

Interogare:

La percheziția făcută la domiciliu d-tale sau găsit ceva material compromițător?

Răspuns:

La percheziția făcută la domiciliu meu, nu au găsit nici un material compromițător.

Interogare:

Atunci de ce te-ai dus la Siguranța? Sau te-au luat din domiciliu d-tale sau de pe stradă?

Răspuns:

Am intrat pe cei 2 agenți la Siguranța din Prefectura, deoarece am fost convins că acestea erau ce face în urma unui mandat de arestare.

Am intrat aceasta deoarece în cursul zilei în care am fost arestat am fost arestat pe strada de agentul Euse Nicolae și am fost la gâtura într-o ocazie și venirea celor 2 agenți asupra la domiciliu meu când am fost arestat.

Interogare:

Bine, bine, dar agentul Euse Nicolae nu a vrut să te aresteze, ci - după cum ai spus că ai lăsat - te-a însoțit în noua reședință.

Care ocazie înseamnă că a vrut să te aresteze?

Răspuns:

Euse Nicolae era mica spusă să merg până la Prefectura deoarece sunt însoțit de reședință.

Sunt convins că materialul care a stat la baza învinuirii lui Euse Nicolae, a fost acela



Urmare: care a determinat acestora mea scara de  
câte ei 2 agenti, adica existenta unui mandat  
de arestare impotriva mea.

Intrebare:

Cum se poate ca asa? Dacă exista un  
mandat de arestare, Eu mi te-ar fi lăsat să mergi  
acasa ca să acuzi; eventualul material  
compromisitor, nu s-a dispărut.

Nu este ceva mai puțin să credem că un  
alt motiv a determinat chemarea Lăcă  
Siguranței?

Răspuns:

Eu nu cunosc motivele care l-a determi-  
nat pe Euse Nicolae să nu insiste ca să  
refuzat imunitatea față de el de a merge la  
Prefectură. Eu am fost convins că Euse Nicolae  
nu a insistat să merg la Prefectură, deoarece eu  
i-am spus că am să fac mandat dacă el insistă.

Nici un alt motiv nu a determinat arestare  
mea din anul 1935 decât acel arătat în pre-  
zentul interogatoriu.

Intrebare:

Între timp, te-ai dus la Siguranță, după prima dată  
l-ai refuzat pe Euse în cauză din moment că doi  
agenti nu erau arătați nici a forma legată  
prin care să arate că este arestat.

Răspuns:

Scuzele era erau găsite. Nu am mers  
la Siguranță când mica apărare Euse pe strada,  
deoarece acesta mi-a arătat că se va imunitate  
deocamdată, nu am avut să dau ascultare unei

Semnătura,

Teodor Buzin

Urmare: insuritatii, Deasemenea am refuzat sa merg  
cu Euse deoarece cream asupra mea material  
compromisitate. Scara am mers cu ei 2 agenti  
deoarece am vazut ca este vorba de a vestea  
si nu de a insuritati.

Intrebare:

De ce incepi sa spui paresti anchetati in legi-  
tura cu acestora d-tale din anul 1932?

Raspuns:

Eu am aratat in fata anchetei ca cum  
siam petrecut lucrurile in legatura cu acestora  
mea din anul 1932. Est achizitat sa in deasupra  
timonului eu am declarat multe fapte acade-  
mice. Deodata nu am putut sa eu scap de  
a incerca sa spun paresti anchetei si pentru ca  
nu mi-am amintit.

Intrebare:

Nu este clar pentru ancheta, cum de s-a  
intamplat ca Siguranta sa te alega la casa pe  
d-ta pentru asa zisa compromitere?

Raspuns:

Eu nu am stiut niciodata cum au inceput sa se desfasoare  
si compromiterea mea din anul 1932 sau gradul in  
care am evoluat la data de ei 2 bataturi.

Intrebare:

Si pentru ce a fost necesar sa te duca Siguran-  
ta la ei doi bataturi? De ce spui ca erau vestiti  
si puteau fi adusi bataturi la Siguranta ca sa te  
recunoasca.

Raspuns:

Eu am spus ca cum siam petrecut faptele

Urmare: si cum sa dai o receptie de salutari la Puffs-  
tura am fost dus la locuinta elor a batiini,  
unde am fost confruntat. Eu nu amosec ce a dat  
marior ca signante sa ma duca la locuinta  
celor a batiini pentru confruntare, iar las sa  
aduca pe acestia la signante.

Intrebare:

Cine a mai amosant ca de si fost arestat  
in aceste imprejurari in anul 1980?

Raspuns:

Depe faptul ca am fost arestat in impre-  
jurari pe care le-am arestat in prezentul inter-  
gatoriu, au amosant Constantin David, Sebanici,  
Murel, Traian Faleasaschi si Traian David.

Amosant Traian David si fosta mea sotie Eugenia  
Heracovici.

Interogatoriul se intrerupe.

Dupa ce am arestat prezentul proces verbal  
amant cu amant si am amosant ca am  
scris convingut am olt dearest de vicia, ma-  
tur si amosant, amant de vicia.

Richard D. D. D.

Anchetator,  
Ay de vicia  
et /oral Peter



## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 67

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

23 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 16,40

" s'a terminat " 19,35

Intrebare:

În interogatoriul de ieri ai declarat că în anul 1938, ai fost arestat de Siguranța din P.P.C.-

Cu cine dela Siguranță ai avut deaface cu această ocazie?

Răspuns:

Cele ce am declarat în interogatoriul din ziua de 22 Martie a.c., în legătură cu arestarea mea din anul 1938, de către Siguranța din P.P.C., nu corespunde adevărului.-Mi-am reamintit că faptele s'au petrecut cu totul altfel.-

În vara anului 1938 în timp ce mă găseam pe stradă cu IACOB FARLANDANSCHI, am fost arestați de către un agent din Siguranța Prefecturii.- Aceasta s'a petrecut într'o zi pe la orele 17,00 - 18,00, când am plecat cu IACOB FARLANDANSCHI dela sediul sindicatului tipografilor din str. Gutenberg îndreptându-ne spre Calea Victoriei.- Când am ajuns în Calea Victoriei am fost opriți de un agent, care ne-a spus să mergem la Prefectură.- Am fost duși la ofițerul de serviciu din Prefectură, care ne-a luat numele și ne-a introdus într'o cameră din arestul Prefecturii.- Alte formalități nu au fost îndeplinite când am fost introduși în arest.- În camera în care am fost introduși am mai găsit un număr de 15-20 de activiști ai Partidului. Nu-mi amintesc nici un activist dintre cei care se aflau în arest.-

Această arestare a fost o arestare preventivă, însă nu-mi amintesc ce eveniment a determinat această arestare.- După aproximativ o săptămână am fost pus în libertate împreună cu ceilalți, însă eliberarea s'a făcut pe rând, în grupe de câte 2-3 oameni.-

Bu fiind eliberat împreună cu alt activist al cărui nume nu-l rețin. La eliberare nu s'a îndeplinit nici o formalitate, așa cum nu s'a îndeplinit nici la încarcerare.-

În timpul cât am stat în arestul Prefecturii nu am fost dus la nici o persoană din Siguranță Prefecturii și nici alți activiști din cei arestați nu au fost scoși și duși la vre-o persoană.- În tot timpul reținerii hrana am primit-o dela Prefectură.- În acest timp în fața camerei în care stăteam au venit mai multe persoane din Prefectură, însă nu-mi amintesc cine sunt.- Cât timp am fost ținut la Prefectură nu am fost vizitat de nimeni.-

Cu această ocazie declar că cele arătate de mine în interogatoriul de ieri, că în anul 1938 am fost arestat de doi agenți și ținut o noapte la Siguranța din Prefectură, iar a doua zi am fost aduși la locuința unor bătrâni și confrunțați cu aceștia, nu corespunde adevărului, acest fapt nu s'a petrecut în realitate.-

În continuare vreau să arăt că am mai fost arestat odată de Siguranța din Prefectură în anul 1939 în împrejurările următoare:

În vara anului 1939, într-o după amiază pe la orele 18,00 în timp ce mă găseam în piața Rond am fost oprit de agentul GUSE NICOLAE din Siguranța Prefecturii, care mi-a spus să merg la Prefectură deoarece sunt invitat de șeful său.- Eu i-am răspuns că nu merg.- GUSE NICOLAE s'a îndepărtat, eu continuându-mi drumul spre locuința mea din str. Candiano Popescu.- După un timp am plecat dela locuință în oraș.- Seara când m'am reîntors spre locuință pe la orele 21,00 - 22,00, când am ieșit din poarta fostului Parc Carol, am auzit pe fosta mea soție strigând: "Te așteaptă Siguranța". Când am intrat în curtea locuinței am găsit pe fosta mea soție și doi bărbați.- Unul dintre aceștia mi-a spus să mergem în locuință.- După ce am ajuns în locuință, aceștia au început să facă percheziție, iar după 15-20 minute mi-au spus să merg cu ei.- La percheziție nu s'a găsit nici un material compromițător.- Am fost luat de cei doi agenți și dus la Prefectura Poliției.- Am fost dus la etajul I în fața unui birou unde unul dintre cei doi agenți a intrat înăuntru și a raportat persoanei care se găsea înăuntru: "L-am adus pe GEORGESCU".- Am auzit când persoana dinăuntru a spus: "Țineți-l până mâine de dimineață". Eu am auzit cele ce a raportat agentul și cele ce a spus persoana dinăuntru, deoarece ușa la birou a rămas deschisă după intrarea

agentului.-

După aceasta am fost dus de cei doi agenți la parter și introdus într'un birou unde se găsea un funcționar al Siguranței în vârstă de 50-55 ani. În timp ce eram în acest birou am aflat dela acest funcționar că este originar din Ardeal, Reg. Sibiu, că a fost adus în Prefectură de VAIDA VOEVOD și că nu a fost avansat de mult timp, deoarece în Prefectură sunt avansați numai acei funcționari care strigă și bat.- Acest funcționar era de statură potrivită, purta mustăți și părul cărunt.-

Am stat noaptea în acest birou până dimineața.-Dimineața au intrat în birou mai mulți funcționari,unii din aceștia se uitau la mine și plecau,iar alții veneau cu serviciu lor.- Pela orele 9 au venit cei doi agenți care mă arestase seara și mi-a spus să merg cu ei,ducându-mă la Tribunalul Militar.- Aici m'au dus la etaj la grefierul CASAPU unde m'au predat.- Grefierul CASAPU mi-a spus să stau un timp deoarece am să fiu pus în libertate.-După aproximativ două ore am fost lăsat liber.-În timpul cât am stat la Tribunal am stat în biroul lui CASAPU.- Ulterior,după eliberare am aflat dela avocatul SCHRAER că mandatul de arestare lansat de Tribunal s'a produs deoarece persoana dela Tribunal cu care el aranjase ca la termenul pentru proces care fusese mai înainte,a uitat ca să comunice ca să nu se lanseze mandat.-

Precizez că după admiterea opoziției din anul 1935,am fost arestat de Siguranța din P.P.C.de două ori adică în anul 1938, preventiv și în anul 1939 în legătură cu mandatul de arestare emis de Tribunal.-

Intrebare:

Vasăzică reese că în acest interogatoriu ai adăugat încă o verigă la lanțul de minciuni cu care cauți să ascunzi trecutul d-tale, respectiv legăturile ce le-ai avut cu Siguranța.

Răspuns:

Am spus de mai multe ori în fața anchetei neadevăruri, deoarece nu mi-am amintit unele fapte de care am fost întrebat de anchetă.-Nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță și de aceea nu am interesul să încerc să mint ancheta.-

Intrebare:

Dacă ai fi un om cinstit și nu ai fi avut legături cu Siguranța, atunci ce nevoie ai avea să spui anchetei minciuni în legătură cu arestările d-tale?



24  
320

Răspuns:

Eu am răspuns în fața anchetei la întrebările în legătură cu arestările din 1933, 1934 și 1935, adevărul fiind în stare să dau amănunte deoarece eu mi-am reamintit faptele de care am fost întrebant.-

Eu nu am fost în stare să spun adevărul la întrebările anchetei în legătură cu arestările de după anul 1938, deoarece eu nu mi-am reamintit faptele legate de aceste arestări.- Eu arăt în fața anchetei că nu am fost în stare să-mi reamintesc întotdeauna fapte petrecute în perioada 1938-1941, deoarece în acea perioadă starea sănătății mele nu era bună.- Acesta e motivul pentru care eu nu am fost în stare să spun adevărul și am spus un șir întreg de neadevăruri.-

Întrebare:

Iarăși uzezi de diversivuni.- În interogatoriul de ieri și s'a atras atenția că spui povești în legătură cu arestarea d-tale din anul 1938, pentru așa zisa confruntare cu doi bătrâni.-

Ce garanții poate avea astăzi ancheta că nu faci același lucru?

Răspuns:

Este adevărat că ancheta mi-a atras atenția ieri că spun povești, când eu am arătat că în anul 1938 am fost arestat și confruntat cu doi bătrâni.-

Eu am dat această declarație deoarece faptele erau în memoria mea, ca fapte petrecute.- Astăzi însă am arătat că cele arătate în interogatoriul de ieri nu corespund adevărului, deoarece faptele nu s'au petrecut în realitate.- Cele declarate de mine astăzi în legătură cu arestarea din 1938 și 1939, sunt fapte petrecute care corespund adevărului.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P. Socol



Urmare: să mergem la prefectură. Am fost duși la ofi-  
cial de servicii din prefectură care ne-a luat numele  
și ne-a introdus într-o cameră din cadrul prefecturii.

Alii jurnaliști nu au fost îndepărtați când  
am fost introdusi în arest. În camera în care am  
fost introduși am văzut găsit un număr de 10-20  
de activiști ai Partidului. Nu mi-am amintit  
nici un activist dintr-acei care se aflau în arest.  
Recentă sechestre a fost o mare preschimbare în  
nu mi-am amintit să examinăm a determinat această  
chestie. După aproximativ o săptămână am fost  
pus în libertate împreună cu alții însă elibi-  
rașia nu a făcut pe nimic, în grup de câte 5-6 oameni.

Eu fiind eliberat împreună cu alți activiști al  
cărui nume nu-l retin. La eliberare nu am îndepli-  
rit nici o formalitate, nu am avut nici un îndeplinit  
nici la însoțire.

În timpul cât am stat în cadrul prefecturii,  
nu am fost duși la nici o persoană din sign-  
natura prefecturii și nici alți activiști din acea societate.  
Nu am fost nevoiți duși la încă o persoană. În  
tot timpul detenției havea am putut a la prefectură.

În acest timp în fata camerei în care stăteam  
am vădit mai multe persoane din prefectură,  
însoți nu mi-am amintit aicea oameni. Cât timp  
am fost ținut la prefectură nu am fost îngrijit  
de nimeni.

Ca această ocazie deosebi cu alți activiști la mine  
în interogatoriul de ieri; cu în anul 1922 am fost arestat  
de 2 agenți și ținut a accepta la siguranța din pre-  
fectură, în a clasa și am fost duși la comisia

Semnătura, Teodoru Gyula







Urmare: sa nu se lasega arhivat.

Proșey a dăgă admiterea apogitiei din anul 1935, au fost creșter de siguranță din P.P. de conșolida în anul 1938, prezentare și în anul 1939 în legătură cu marșul de creștere curis de bălănd.

Intrebare:

Vorășian, vreau să în așt imbuogatoșia a îndăgăat încă o meară la beantă de mincuni au care casti în creșter. Tăcutul de la, respectiv legătură ce l-aș arat cu siguranță.

Răspuns:

Am spus de mai multe ori în foto arhivă: neadmisia de aceea nu mi-au amintit încă faptul de care au fost interbat de arhivă. Nu am avut legături cu mii a președinții din siguranță și de aceea nu am interbat să-mi arat în mii arhivă.

Intrebare:

Dacă ei fi un arhivă și nu ei fi arhiv legătură cu siguranță, atunci ce vreau să-mi arat să spun arhivă mincuni în legătură cu creșterile de lămurire?

Răspuns:

Eu am răspuns în foto arhivă la interbat în legătură cu creșterile din 1933, 1934 și 1935 arhivă fiind în stare să dau amănunțit de aceea eu mi-au amintit faptul de care au fost interbat.

Eu nu am fost în stare să spun arhivă la interbat arhivă în legătură cu creșterile de după anul 1935, de aceea eu nu mi-au amintit faptul legat de aceste creșteri. Eu arăt în foto arhivă că nu am fost în stare să-mi arat interbat.



Urmare: <sup>1941</sup> fapte petrecute în perioada 1939-1941, acestea în care  
 perioada "stare războiului" nu se era încheiat. Faptul  
 e motivul pentru care eu am avut în stare să  
 spun adevărul și am spus cum am văzut de realitate.

Interogatori:

Am înțeles de discursuri: în interogatoriul de ieri  
 și am auzit altele ca și acum, pentru în legătură cu  
 acestea. Iată din anul 1939 pentru am avea confirmare  
 în a ține.

Se poate face aici, astăzi, o schimbare în  
 fapte acele lucruri.

Răspuns:

Am adevărat în schimbarea mea adevărului  
 ieri ca și acum pentru, când eu am văzut că în anul  
 1939 am fost arestat și confirmat cu a ține.

Eu am dat adevărat declarația aceeași faptelor  
 care în memoria mea, ca fapte petrecute astăzi  
 care am văzut că ele sunt în interogatoriul de  
 ieri nu corespund adevărului, deoarece faptele  
 nu erau petrecute în realitate. Că declarația de mine  
 astăzi în legătură cu acestea din 1939 și 1941, sunt  
 fapte petrecute care corespund adevărului.

Interogatoriul se încheie.

Într-o zi am văzut prezentul proces verbal cum  
 eu am văzut și am constatat că ele sunt corespund  
 cu cele declarate de mine, sunt și sunt  
 rezultat de mine. —

T. V. Ionescu

Proclama

L. H. H. H.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 68.  
=====

Arestatul GEORGESCU TEODARI, născut la 31 Ianuarie 1902, ?  
în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost  
ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București  
str. Bitoliei nr. 17.-

25 Martie 1954, București.-

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_  
" s'a terminat " \_\_\_\_\_Intrebare:

În interogatoriul din ziua de 23 Martie a.c., ai revenit  
asupra declarației din 22 Martie a.c., în care spuneai că în anul  
1938, ai fost arestat pentru o confruntare cu doi bătrâni.-

Ancheta îți cere să lămurești această problemă și îți  
atrage atenția că ai încercat destul să incurci lucrurile.-

Răspuns:

Am declarat timp de un an de zile în fața anchetei un nea-  
devăr și anume că în anul 1938 am fost arestat de siguranța din  
P.P.C., pentru a fi confruntat cu doi bătrâni.- Am declarat un nea-  
devăr un timp așa de îndelungat, deoarece așa au fost fixate faptele  
în memoria mea.- La 23 Martie am arătat că cele declarate de mine  
anterior nu corespund adevărului și că în realitate confruntarea  
cu bătrânii nu a existat.- Am arătat că în anul 1938 am fost are-  
stat de siguranța din P.P.C. împreună cu IACOB FARLANDANSCHI, această  
arestare fiind o arestare preventivă.-

Intrebare:

Dacă confruntarea cu bătrânii nu a existat în realitate,  
atunci de unde ai scos această poveste pe care ai descris-o cu atâ-  
tea amănunte?

Răspuns:

Arestarea și confruntarea cu doi bătrâni mi-a fost povesti-  
tă de un activist al Partidului al cărui nume nu mi-l reamintesc.-  
Aceste fapte s'au întipărit în memoria mea ca fapte petrecute cu  
mine și în felul acesta am ajuns să spun un neadevăr în fața anche-  
tei.-

325

Intrebare:

Dar arestarea preventivă din anul 1938 a existat în realitate?

Răspuns:

Da, arestarea preventivă din anul 1938 a existat. Aceasta s'a petrecut în împrejurările pe care le-am arătat în interogatoriul din 23 Martie 1954.-

Intrebare:

Despre ce fel de împrejurări este vorba. D-ta nu ai făcut nici un fel de împrejurări în această privință.

Răspuns:

Este adevărat că nu am dat precizări în legătură cu arestarea din anul 1938.- Am fost însă arestat în anul 1938, împreună cu IACOB FARLANDANSCHI, arestare preventivă.- Nu-mi amintesc ce eveniment a determinat această arestare.-

Intrebare:

Dacă această arestare a existat în realitate, atunci trebuie să spui cum s'a petrecut lucrurile. Sau îți este mai ușor să spui povești?

Răspuns:

În afară de cele ce am declarat în fața anchetei, nu-mi amintesc nici un amănunt în legătură cu arestarea din anul 1938.-

Intrebare:

Cu cine ai mai stat în arest?

Răspuns:

În arest am stat cu IACOB FARLANDANSCHI și cu alți activiști ai Partidului, pe care nu mi-i reamintesc.-

Intrebare:

Îți erau cunoscute persoanele cu care ai stat în arest?

Răspuns:

Persoanele cu care am stat în arest îmi erau cunoscute, însă nu-mi amintesc cine a fost.-

Intrebare:

Cu cine dela Siguranță ai stat de vorbă în timpul cât ai fost arestat?

Răspuns:

În timpul cât am stat arestat nu am stat de vorbă cu nici o persoană din Siguranță.-

Intrebare:

Cum e posibil așa ceva? Atunci pentru ce ai fost arestat?



Răspuns:

Când am ajuns în arest am văzut pe ceilalți activiști și am știut că este vorba de o arestare preventivă și că în astfel de împrejurări nu ți se dă vre-o explicație în legătură cu arestarea.-

Intrebare:

Nu despre explicațiile pe care trebuia să ți le dea Siguranța este vorba, ci despre explicațiile pe care trebuia să le dai d-ta Siguranței.

Răspuns:

Nu am fost chemat și cercetat în anul 1938 și nu am avut ce explicații să dau.-Niciunul dintre cei arestați nu au fost cercetați.-

Intrebare:

Ai fost dus în altă parte din arestul Prefecturii?

Răspuns:

Nu am fost dus în nici o altă parte din arestul Prefecturii în timp de aproximativ o săptămână cât am fost arestat.-

Intrebare:

Ce regim ai avut în timpul acestei arestări?

Răspuns:

În timpul cât am stat arestat la Prefectură<sup>fost</sup>/am ținut în arest, iar hrana am primit-o dela Prefectură.-În timpul acesta nu am fost vizitat de nimeni.-

Intrebare:

Cu cine ai discutat la plecarea din arest?

Răspuns:

Rog ancheta să-mi permită să revin asupra celor declarate mai sus, deoarece și de data aceasta am spus un neadevăr atunci când am declarat că am fost arestat în anul 1938.-

În realitate eu nu am fost arestat deloc în anul 1938, nici preventiv și nici în alte situații, ci am fost arestat în anul 1939 în legătură cu mandatul de arestare lansat de Tribunalul Militar.-

La împrejurările arătate în interogatoriul din 23 Martie a.c., în legătură cu această arestare din anul 1939, mai adaug faptul că în realitate după ce agenții m'au arestat de acasă, am fost introdus și ținut o noapte în arestul Prefecturii și nu într-o cameră dela etajul I așa cum am arătat în interogatoriul anterior.-

A doua zi dimineata am fost trimis la Tribunal, iar după două ore am fost pus în libertate de către grefierul

CASAPU.-

Intrebare:

Creдем că acuma este destul de evident că d-ta fugi de întâmplările în legătură cu Siguranța, ca dracul de tămăie.- Ce rost au toate aceste minciuni? Doar spuneași că ești om cinstit

Răspuns:

Nu am avut legături cu nici o persoană din Siguranță.- Adevărul este însă că eu nu am fost în stare să arăt în fața anchetei împrejurările în care am fost arestat de Siguranța din P.P.C. Am declarat mai multe versiuni în legătură cu arestarea din 1938, fapte care în realitate nu s'au petrecut.- Eu declar în fața anchetei că am declarat aceste neadevăruri, deoarece nu mi-am reamintit în ce împrejurări am fost arestat de Siguranța din P.P.C.-

Intrebare:

În zadar te zvârcolești și te înconșori cu minciuni.- Până la urmă tot vei fi demascată!

Răspuns:

Eu n'am nici un interes să aștept să fiu demascată de anchetă ca mincinos, deoarece nu am de ascuns nici o faptă din trecutul meu în fața anchetei.-

Intrebare:

Vasăzică d-ta susții acum că nu ai fost arestat în anul 1938.- Ești sincer când declari acest lucru?

Răspuns:

Da, eu sunt sincer când declar că nu am fost arestat de Siguranța Prefecturii în anul 1938, ci în anul 1939.-

Intrebare:

Dar în cazul când ancheta te va demasca mincinos în această problemă, oare nu vom avea deaface din nou cu aceeași manevră în legătură cu memoria?

Răspuns:

Declar sincer că în anul 1938 nu am fost arestat de Siguranța din Prefectură.- Ancheta a dovedit de mai multe ori că unele declarații pe care eu le-am dat nu au corespund adevărului. Eu am arătat în fața anchetei și arăt și astăzi că la baza acestor neadevăruri, a stat faptul că nu mi-am reamintit și nu încercarea de a face manevre pentru a ascunde adevărul.-

Intrebare:

Ancheta cunoaște că în anul 1938 ai fost arestat și trimis la Tribunalul Militar; pentru ce ascunzi acest lucru?

15  
328

Răspuns:

Am declarat în fața anchetei că în anul 1939 am fost arestat de Siguranța din Prefectură și trimis la Tribunal.-Eu rog ancheta să-mi permită să revin asupra acestei declarații și să arăt că arestarea nu a avut loc în anul 1939, ci în anul 1938. Nu am fost instare să-mi reamintesc în ce an am fost arestat de Siguranța din Prefectură și trimis la Tribunalul Militar.-

Întrebare:

Îți amintești bine cum s'au petrecut lucrurile în legătură cu arestarea d-tale din anul 1938?

Răspuns:

Da, îmi amintesc bine cum s'au petrecut lucrurile în legătură cu arestarea mea din anul 1938.-

Întrebare:

Dacă este așa, atunci arată cum s'a produs această arestare și ce s'a petrecut cu d-ta după aceasta?

Răspuns:

În vara anului 1939 eu eram secretar al Sectorului de Partid Albastru.- Am lucrat în această perioadă ca lucrător tipograf la întreprinderea "Imprimeria Națională", unde mă angajaseram din vara anului 1937.- Locuiam în strada Candiano Popescu nr.101, împreună cu fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI.-Eram membru în sindicatul Lucrătorilor Tipografi "Gutenberg", unde mergeam des.- Într'una din zilele din vara anului 1938, în timp ce mă găseam în Piața Rond am fost oprit de agentul GUSE NICOLAE din Siguranța P.P.C., care mi-a spus să merg cu el la Prefectură, deoarece sunt invitat de șeful său.-Eu am răspuns că nu merg, după care GUSE NICOLAE s'a îndepărtat, eu continuându-mi drumul spre locuință.- După un timp am părăsit locuința plecând din nou în oraș.- Seara pe la orele 21,00 - 22,00 când mă reîntorceam spre locuință, în timp ce eram pe poarta parcului care se găsea vis-a-vis de locuința mea, am auzit pe fosta mea soție spunând: "Te așteaptă Siguranța". Am intrat în curtea locuinței, unde am găsit pe fosta mea soție și doi bărbați.- Unul din aceștia mi-a spus să mergem în locuință.-

În locuință cei doi agenți au început să facă percheziție. Nu-mi amintesc dacă mi-au prezentat vreun ordin de percheziție sau de arestare.-

După 15-20 de minute unul din cei doi agenți mi-au spus să merg cu ei.-La percheziție nu s'a găsit nici un material compromițător.-

///.



15-  
329

Am fost dus de cei doi agenți la Prefectura Poliției cu tramvaiul 12.- La Prefectură am fost dus în fața unui birou dela etajul I unde unul din cei doi agenți a intrat în birou și a spus către persoana care se găsea înăuntru: "I-am adus pe GEORGESCU". Deoarece ușa dela birou era deschisă, am auzit când persoana dinăuntru a spus: "Țineți-l până mâine de dimineață". Am fost dus după aceasta la ofițerul de serviciu din arestul Prefecturii care mi-a luat numele și m'a introdus într'o cameră din arest.-

Am stat în arestul Prefecturii până a doua zi dimineața când cei doi agenți au venit, m'au scos din arest și m'au dus la Tribunalul Militar.- În timpul cât am stat în arestul Prefecturii nu am fost dus la nici o persoană din Siguranță.-

La Tribunalul Militar am fost dus la grefierul CASAFU care se găsea la etajul clădirii, după care agenții au plecat.- Cât timp am stat în biroul grefierului CASAFU, nu am discutat cu acesta nimic.- După un timp a venit ofițerul de serviciu care m'a luat și m'a introdus în arestul Tribunalului Militar.- În arest am stat singur.- În cursul aceleiași dimineți după câteva ore, am fost scos de ofițerul de serviciu și lăsat liber, nu-mi amintesc dacă am mai fost dus la grefierul CASAFU.-

În legătură cu această arestare mai arăt următoarele:

Înainte de arestare, Tribunalul Militar fixase un termen pentru judecarea procesului în care eu eram implicat, în urma arestării din anul 1934.- SCHRAER care conducea în acea vreme biroul juridic al C.C., mi-a spus să nu mă prezint la proces, deoarece el a aranjat ca procesul să se amâne și că nu este nevoie să mă prezint.- Eu am urmat sfatul dat de avocatul SCHRAER și nu m'am prezentat la termenul fixat pentru judecarea procesului.- În urma neprezentării mele la acest termen fixat pentru judecarea procesului, Tribunalul a lansat mandat de arestare împotriva mea, mandat care a fost dus la îndeplinire de către Siguranța din P.P.C.

După eliberarea mea de către Tribunalul Militar, avocatul SCHRAER cu care am vorbit despre această arestare, mi-a spus că arestarea mea s'a produs, deoarece persoana din Tribunal cu care aranjase amânarea procesului fără prezența mea, a uitat să ia măsurile ca să nu se lanseze mandat de arestare împotriva mea, pentru neprezentare la termen.-

Întrebare:

Pe ce bază ai fost pus în libertate de Tribunalul Militar

Răspuns:

Eliberarea mea s'a făcut în urma anulării mandatului de

arestare lansat de Tribunalul Militar.-

Cunosc dela fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI că după arestarea mea dela locuință, a anunțat pe avocatul SCHRAER, de această arestare.- Când mă găseam în arestul Tribunalului Militar nu-mi amintesc dacă SCHRAER sau vre-un alt avocat, mi-a spus că lucrează pentru anularea mandatului.- Cunosc că SCHRAER a lucrat pentru amânările procesului pe care îl aveam în fața Tribunalului Militar, cu un maior magistrat el cărui nume nu-l rețin.-

Intrebare:

După această arestare din anul 1938, ai mai fost arestat?

Răspuns:

După arestarea din anul 1938 am mai fost arestat în anul 1941, de către Siguranța Generală.- În alte împrejurări după anul 1938 nu am mai fost arestat până în anul 1941.-

Interogatoriul se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P. Socol

256 -  
331

## Proces-Verbal de interogator 69.

Arestatul Georgescu Tichoni născut la 21 ianuarie 1908 în  
București, Jil. Pini, Constantin, n. Moa. de profesie timpuriu  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 fost Ministru al Mărcii de Statune cu ultimul domiciliu în  
București, str. Bulevard 71.15

25 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: În interogatoriul din ziua de 23 martie a.c.  
ai recunoscut corect declarațiile din 22 martie și în  
acele momente că în anul 1938 ai fost arestat pentru  
a conferință cu 2 bătrâni.

Reclamații care s'au înregistrat această problemă;  
în obște atârta ai ai însoțit destul și însoț  
ai însoțit.

Răspuns:

Am declarat timp de 1 an de zile în fața au-  
ctelor un mod și și amune că în anul 1938 am  
 fost arestat de siguranță din P.P.C. pentru a fi con-  
ferințat cu 2 bătrâni. Am declarat un mod și  
un timp care de îndelungat, deoarece era am fost  
fixate septic în memoria mea. La 23 martie am  
arestat că cele declarate de mine anterior nu erau  
găsite adecvate și că în realitate conferința  
cu bătrâni nu a existat. Am arestat că în anul  
1938 am fost arestat de siguranță din P.P.C. timp

Semnătura,

Tichoni Georgescu



Urmare: nu s-au putut imbarca; aceasta este cauza fiind  
a acestei persecutii.

Interogare:

Acu' confruntarea cu batrini nu a existat  
in realitate atunci de unde ai sursa aceasta poveste pe  
care ai dezvoltat cu datele auzite?

Raspuns:

Intrebari si confruntarea cu batrini mi-a fost  
povestita de un activist al Partidului al carui  
nume nu mi-l reamintesc. Aceasta fapt s-a  
intipicit in memoria mea ca faptul petrecut  
cu mine si in felul acesta am ajuns sa spun  
un lucru in fata anchetei.

Interogare:

De asemenea persecutia din anul 1938 a  
existat in realitate?

Raspuns:

Da, aceasta persecutia din anul 1938 a existat.  
Aceasta s-a petrecut in imprejurarile pe care le-am  
avut in interogatoriul din 23 martie 1974.

Interogare:

Despre ce fel de imprejurari este vorba pe  
care ai facut aici un fel de imprejurari in aceasta  
priaminta?

Raspuns:

Este adevarat ca mi-am dat parerilor in  
legatura cu aceasta din anul 1938. Am fost insa  
arstat in anul 1938 impreuna cu Lucian Carlescu si  
altele persecutii. Nu mi-am amintit a avea  
unul a debarasat aceasta poveste.

Interogare: De ce aceasta poveste a existat in

Semnatura, Teodor Gergescu

Urmare: realitate, stunda trebuie să spună cum a fost pe  
cât la vremea aceea și este mai ușor să spună pentru:

Răspuns:

Sa afli de ce se au declarat în fața curții  
te; nu-mi amintesc nici un anumit în legătură  
cu oarecui din anul 1991.

Interogare:

Cu cine ai mai stat în arest?

Răspuns:

Eu sunt am stat cu două închiși, și cu  
alți activiști și participativ; pe care eu mi-i amintesc.

Interogare:

Alți oameni amosante persoane au care ai  
stat în arest?

Răspuns:

Persoanele au care am stat în arest sunt oameni  
amozante, însă nu-mi amintesc cine a fost.

Interogare:

Cu cine de la siguranță ai stat de vorbe  
în timpul cât ai fost arestat?

Răspuns:

În timpul cât am stat arestat nu am stat  
de vorbe cu nici o persoană din siguranță.

Interogare:

Cum e posibil să ai spus stunda pentru  
ca ai fost arestat?

Răspuns:

Când am ajuns în arest am văzut pe  
oameni activiști și am știut că este vorba  
de o oarecare prevenție și că în cazul de înve-  
jurări nu ți s-a da o explicație în legătură cu

Urmare: aredeca.

Intrebare:

Nu despre explicatiile pe care trebuia sa le dea siguranta este vorba. Ci despre expl. catile pe care trebuia sa le dea siguranta:

Raspuns:

Nu am fost chemat si arestat in anul 1938 si nu am avut ce explicatii sa dau. Nicimul dintre cei arestatii nu am fost arestatii.

Intrebare:

Hi fost dus in altii fete din arestul prefecturii?

Raspuns:

Nu am fost dus in nici o alta parte din arestul prefecturii in timp de permutare a detinutilor cat am fost arestat.

Intrebare:

Ce regim ai avut in timpul acestei arestii?

Raspuns:

In timpul cit am stat arestat la prefectura am fost tinut in arest, in haine arestuale, de la prefectura. In timpul acesta nu am fost vizitat de nimeni.

Intrebare:

Cu cine ai discutat la plecarea din arest?

Raspuns:

Regi cu de la o zi-mi permitai sa scriu asupra celor declarate mai sus deosebi si de tot aceste am spus un mod de a scrie: caind am declarat ca am fost arestat in anul 1938.

In realitate eu nu am fost arestat decat in anul 1938, nici preventiv, nici in alt caz.

Semnatura,

Teodor Gyser



Urmare: am fost arestat in anul 1939 in Agitatori nr 33  
mandatul de arestare emis de Tribunalul Militar

La impregnarea matii in interogatoriul din 23 martie a.e. in legatura cu aceste surse din anul 1989 was adaugat faptul ca in realitate dupa ce agentii m-au arestat iacova, am fost intrados si trimis a vapoare in arestul prefecturii si am intru a camarii de la etajul intai, asa cum am aratat in interogatoriul anterior.

#dona zi. Luminata are fost trimisa la  
Prisnural, iar dupa 8 ani are fost pus in libertate  
de catre grefierul Ceragan.

Chickadee:

Problema cu care am este destul de cunoscută, cî-  
d te juri de întâmplare în legătură cu signi-  
ficatul, ca locuri de tînis te pot sau te pot  
minuina? Dar numai cî este un cîntec.

Räzennus:

Nu am avut legături cu nimeni, pe parcursul  
dint răscoală. Educațional este interesant să se arate că  
fostul comunist și comunist în țară au avut legături  
cu cei care au fost creați de răscoală din P.R.R.

Am declarat mai multe scrisori in Argentina  
cu o scrisoare din 1938, foarte core in realitate nu  
sunt puterici. Eu declar in fata anchetei ca  
am declarat aceste neadevaruri; deoarece nu mi-am  
reamintit in ce impregnari am fost crescut de  
signorita din P.P.C.

T. Tuberc.

Ch. zăvor de zaricolesti și te încurajări cu  
măcarimi până la urmă tot vei fi demarat.

Semnătura,

Teohani Eyrer

Urmare: Răspuns:

Eu nu am nici un interes să accept să fiu demontat de anchetă ca mincinos, deoarece nu am de ce avea nici a face din momentul meu în foto anchetă.

Întrebare:

Vă rugăm d-va să ne spuneți dacă nu ați fost arestat în anul 1939. Ești sincer când declari acest lucru?

Răspuns:

Da eu sunt sincer când declar că nu am fost arestat de siguranța prefecturii în anul 1939, ci în anul 1949.

Întrebare:

Dar în cazul când ancheta te va demonta mincinos în această problemă sau nu va avea de face din nou cu această manevră în legătură cu memoria?

Răspuns:

Declan sincer că în anul 1939 nu am fost arestat de siguranța din prefectură. Eu de la început de mai multe ori că unele declarații pe care eu le-am dat nu a căpătat valoare. Eu am fost arestat în foto anchetă și am fost arestat și la baza acestor recunoașteri a stat faptul că nu mi-am reamintit și nu înțeleg care din a face manevra pentru a scuti de vină.

Întrebare:

Eu de la început de mai multe ori că unele declarații pe care eu le-am dat nu a căpătat valoare. Eu am fost arestat în foto anchetă și am fost arestat și la baza acestor recunoașteri a stat faptul că nu mi-am reamintit și nu înțeleg care din a face manevra pentru a scuti de vină.

Semnătura,

Teodor Popescu

29-  
334

St. Louis.

Principes:

Cholic Acid:

Käse:

Semnătura.

Semnătura,  
Teodor Gheorghe



Urmare: ca mi-a spus sa merg cu el la prefectura, deoarece sunt invidiat de seful casei. Eu am raspuns ca nu merg, dupa care "Guse Nicolae" mi-a independent cu continuarea dintr-unul spre la curtea: dupa un timp am gasit lacuinta pleand din nou in casa. Seera pe la orele 21<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> cand mi-a reitascara spre lacuinta, in timp ce eram pe poarta parcului care se gasca niza-nis de lacuinta mea, am auzit pe poarta mea netic gisand: "Te ortopti sign-ranta". Am intrat in curtea lacuinti unde am gasit pe poarta mea netic si a lasat. Unul din acatia mi-a spus sa mergem in lacuinta.

Ci lacuinta cei 2 agenti au inceput sa faca perchezitie. Mi-au amintire daca mi-au prezentat vreun ordin de perchezitie sau de arestare. Dupai 15-20 de minute unul din cei 2 agenti mi-au spus sa merg cu ei la perchezitie mi-a gasit nica un material compromititor.

Am fost dus de cei 2 agenti p la prefectura palatului cu tramvaiul la prefectura am fost dus in fata unui birou dela etajul intai unde unul din cei 2 agenti a intrat in birou si a spus ca te percheama care se gasca inaintea. Si-au adus pe "Georgeanu" deoarece usa dela birou era deschisa, am auzit sind percheama. Inaintea a spus "Intrati-l pira maime de dimineata". Am fost dus dupai aceasta la ofiterul de service din acestul prefectura care mi-a luat numele si mi-a intradus intru camera din acest.

T. H. H. H. H.

Urmare: Am stat in vestitul prefecturii, gura  
dama zi dimineata cand cei 3 agenti au venit,  
mi au scos din vest si m-au dus la Tribunalul  
Militar. Am tinut cit am stat in vestul pre-  
fecturii nu am fost dus la nici o persoana  
din siguranta.

La Tribunalul Militar am fost dus la grefi-  
erul Cozaru, care se joaca la etajul clădirii,  
dupa care agentii au plecat. Cit timp am stat  
in biroul grefierului Cozaru, nu am discutat  
cu acesta nimic. După un timp a venit  
ofiterul de servicii care m-a luat si m-a  
introdus in vestul Tribunalului Militar. Am  
stat am stat singur. Am avut ocazia dimineata  
dupa ce s-a ar, am fost scos de ofiterul de  
servicii si lasat liber, neapoi am intrat la  
am mai fost dus la grefierul Cozaru.

Ch legatura cu aceasta chestiune mai sunt  
urmatoarele:

Avand de acestora Tribunalul Militar fiind  
un termen pentru judecarea procesului in care  
am eram implicat in urma acestorii din anul  
1944. Schraer care conducea in acea vreme biroul  
jurist al CC mi-a spus sa nu ma prezint la  
proces, deoarece el a aranjat ca procesul sa se  
anuleze si ca nu este necesar sa ma prezint.

Eu am urmat sfatul dat de avocatul Schraer  
si nu m-am prezentat la termenul fixat pentru  
judecarea procesului. Ch urma reprezentarii mele  
la acest termen fixat pentru judecarea procesului  
Tribunalul a lăsat mandat de arestare imperativa.





Urmare: arrestat în anul 1941 de către Siguranța Generală  
În altă împrejurare după anul 1944 nu am mai  
fost arestat până în anul 1945.

Interogatoriul se întrerupe.

După ce am citit prezentul proces verbal  
am simțit că am cunoscut și am constatat că este scris  
corect și cu cele declarate de mine, astfel că  
semnez reșchit de mine: Teodor Popescu

Archiata,  
Ref. de mine  
est. Teodor Popescu

Semnătura,

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 69.

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

26 Martie 1954, București.-

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 20,00

Intrebare:

În interogatoriul de ieri ai recunoscut că în anul 1938 ai fost arestat și trimis la Tribunal.- Este oare acest lucru adevărat?

Răspuns:

Da, cele ce am declarat în interogatoriul de ieri și anume că în anul 1938 am fost arestat de Siguranța din P.P.C. și care m'a înaintat la Tribunalul Militar, corespunde adevărului.-

Intrebare:

Ancheta îți amintește că de mai multe ori d-ta ai declarat că după anul 1939 nu ai mai fost urmărit de Tribunal și nu ai mai fost arestat.- Cum se împacă aceste declarații cu cea de ieri?

Răspuns:

Mi-am reamintit între timp că am fost urmărit de Tribunalul Militar și arestat de Siguranța din P.P.C. și că acest fapt s'a petrecut în anul 1939, așa cum am declarat în interogatoriul de ieri.-

Am declarat de mai multe ori fapte neadevărate în legătură cu arestarea mea de către siguranța din prefectură, deoarece nu mi-am reamintit când și în ce împrejurări am fost arestat de siguranța din P.P.C.-

Intrebare:

Ancheta cere dela d-ta răspunsuri precise și serioase.- Nu te mai ascunde în spatele așa zisei lipse de memorie.-

Răspuns:

Declarația pe care am dat-o în fața anchetei, că am spus de mai multe ori neadevăruri, deoarece nu mi-am reamintit

cum s'au petrecut faptele, este explicația reală și n'am urmărit și nu urmăresc nici un alt scop.-

Intrebare:

Dacă ai fi cinstit și nu ai urmărit anumite scopuri, atunci pentru ce ai spus în fața anchetei o serie întreagă de povești și invențiuni.- Doar acestea nu eu nici o legătură cu așa zisa memorie slabă.-

Răspuns:

Am spus în fața anchetei de mai multe ori povești și invențiuni, deoarece nu mi-am reamintit unele fapte petrecute cu mine, declarând fapte pe care eu le-am cunoscut și care nu au avut legătură cu mine, ca fapte întâmplătoare cu mine.-

Intrebare:

Răspunsul d-tale este absolut nelogic și este menit să ascundă adevărul.- Cum e posibil să uiți faptele care s'au întâmplat cu d-ta și să redai altale cu care nu ai avut nici o legătură?

Răspuns:

Adevărul este că de mai multe ori eu nu am fost în stare să răspund și să arăt în fața anchetei în legătură cu unele fapte petrecute cu mine și am redat în schimb alte fapte.- Situația mea este tocmai de aceea grea, deoarece nu am ascuns în fața anchetei nici o faptă din trecutul meu, însă datorită faptului că nu-mi reamintesc și spun povești sau invențiuni, acuzându-mă în felul acesta singur.-

Intrebare:

Pe d-ta te acuză faptele.- Pentru ce nu vrei să recunoști că spui la anchetă lucruri neadevărate și nereale, cu scopul de a ascunde legăturile d-tale secrete cu siguranța?

Răspuns:

Eu nu am avut legături cu siguranța și nu am de ascuns nimic în fața anchetei.-

Intrebare:

Dacă este așa, atunci pentru ce nu vrei să spui care este adevărul în legătură cu arestările d-tale de după anul 1934?

Răspuns:

Eu am fost arestat după anul 1934 în următorii ani:

- În anul 1935, de către Siguranța Floești după care am fost trimis la Siguranța Generală.-

- În anul 1938 de către Siguranța din P.P.C., după care am fost trimis la Tribunalul Militar.-



- În anul 1941 am fost arestat de către Siguranța Generală, după care am fost trimis la Tribunalul Militar.-

Acesta este adevărul în legătură cu arestările pe care eu le-am suferit după anul 1934.-

Întrebare:

Ti se prezintă un document oficial.- Acest document este scris cu litere de tipar: "Proces verbal", iar în partea stângă a documentului este scris de mână cu creionul albastru "comunist", iar în partea de jos este o iscălitură făcută cu creionul negru.-

Ce reprezintă acest document?

Răspuns:

Documentul care mi-a fost prezentat de către anchetă, este un proces verbal care se întocmea la Prefectură și la Siguranța Generală, atunci când un arestat era introdus în arest. În cazul de față este vorba de un arestat comunist.-

Citind iscălitura ce se află în partea de jos a acestui proces verbal de deținere în arest, declar că această iscălitură îmi aparține mie, adică este făcută cu mâna mea proprie.-

Întrebare:

În ce împrejurări ai iscălit d-ta un astfel de proces verbal, pentru deținerea în arest?

Răspuns:

Nu pot preciza la care din cele 5 arestări pe care eu le-am arătat în fața anchetei am semnat procesul verbal de încarcerarea mea în arest care mi-a fost prezentat de anchetă. Adică este vorba despre arestările mele din anii 1933, 1934, 1935, 1938 și 1941.-

Întrebare:

Dar în altfel de împrejurări decât în timpul celor 5 arestări arătate până acum ai mai iscălit procese verbale pentru deținere în arest?

Răspuns:

În afara împrejurărilor pe care eu le-am arătat în fața anchetei când am arătat că am semnat procese verbale de deținere în arest, în nici o altă împrejurare eu nu am semnat un astfel de proces verbal de deținere în arest.-

Întrebare:

Adică vrei să spui că ai fost arestat numai în anii 1933, 1934, 1935, 1938 și 1941?

8  
310

Răspuns:

Da, declar că eu am fost arestat numai în anii 1933, 1934, 1935, 1938 și 1941.- În alte împrejurări eu nu am mai fost arestat.-

Întrebare:

Pentru ce nu vrei să dai declarații sincere în legătură cu arestările d-tale?

Răspuns:

Eu am declarat în mod sincer împrejurările în care am fost arestat și susțin această declarație.-

Întrebare:

Ancheta constată că d-ta nu spui adevărul. Chiar în legătură cu arestarea din 1938 nu ai dat declarații sincere.

Răspuns:

Eu am arătat în fața anchetei împrejurările în care am fost arestat în anul 1938 și n'am încercat să ascund nimic din faptele petrecute.-

Întrebare:

D-ta ai declarat că în anul 1938 ai stat o noapte în arest.- Ancheta cunoaște că acest lucru nu corespunde realității.

Răspuns:

Așa este cum arată ancheta, am declarat un neadevăr când am declarat că am stat o noapte în arestul Prefecturii în anul 1938, atunci când am fost arestat.- Adevărul este că după arestare am fost introdus într-o cameră din arestul Prefecturii, iar după un timp am fost scos și introdus într'un birou unde se găsea un funcționar de serviciu.- Am fost scos din arest de către un agent al cărui nume nu-l rețin, după aproximativ o oră de stat în arest, adică pe la orele 23,00.-

În birou am stat până dimineața.-

Întrebare:

După cum se vede obișnuiești să dai declarații în legătură cu multe întâmplări numai după ce constăți că ancheta cunoaște realitatea.-

Cum explici această atitudine a d-tale?

Răspuns:

Am declarat cele de mai sus în legătură cu faptul că în anul 1938, am stat în arest și după aceea în birou, deoarece întrebarea pusă de anchetă m'a făcut să-mi reamintesc acest fapt.

9  
341

Intrebare:

D-ta nu ai declarat nici despre discuțiile ce le-ai avut la Siguranță cu ocazia acestei arestări?

Acum ești dispus să dai declarații în această privință?

Răspuns:

Cu ocazia arestării mele din anul 1938, nu am discutat cu nici o persoană din siguranța prefecturii.-

Intrebare:

Atunci dece ai fost adus în birou, doar mai înainte spuneai că ai iscălit un proces verbal pentru deținere în arest?

Răspuns:

Am fost scos din arest și băgat în birou, deoarece nu eram în curs de cercetare de siguranța din prefectură, ci pentru a fi trimis la Tribunalul Militar.-

Intrebare:

Atunci pentru ce ai fost introdus în arest?

Răspuns:

Agenții care m'au arestat m'au băgat în arest. Eu nu cunosc din ordinul cui am fost scos din arest și băgat în birou.

Intrebare:

Sustii și acuma că în anul 1938 ai iscălit un proces verbal pentru deținerea în arest?

Răspuns:

Sustin că în anul 1938 când am fost arestat de siguranța din P.P.C., am semnat un proces verbal de deținere în arest.-

Intrebare:

Este vorba despre arestarea aceea când ai fost trimis la Tribunal, sau vorbești despre o altă arestare?

Răspuns:

Este vorba de arestarea din anul 1938, când am fost luat de doi agenți dela locuință și după o noapte de deținere la Prefectură am fost trimis la Tribunalul Militar.-

Intrebare:

Ne este cunoscut în mod exact că în anul 1938 când ai fost arestat și trimis la Tribunal, nu ai iscălit un proces verbal și nici nu ai fost deținut în arest. Este exact acest lucru?

Răspuns:

Adevărul este că în anul 1938 am fost arestat de siguranța din P.P.C. și ținut într-o cameră fără să semnez proces verbal de deținere în arest.- A doua zi dimineața am fost înscutat Tribunalului Militar.-Cele ce am declarat mai sus și anume că în anul 1938 am semnat proces verbal de deținere în arest



după care am stat o oră în arest nu corespunde adevărului.

Intrebare:

Dacă așa stau lucrurile, atunci pentru ce ai declarat că ai iscălit un proces verbal și ai stat în arest? O să arunci și de data aceasta vina pe memorie?

Răspuns:

Am declarat că am stat în arestul Prefecturii și am semnat proces verbal de deținere în arest, deoarece în afara arestării din 1938 eu am mai fost arestat în acea perioadă de către Siguranța din P.P.C. când am semnat procesul verbal de deținere în arest.- Deoarece nu mi-am reamintit împrejurările în care am fost arestat cu această ocazie, am declarat neadevărul de mai sus și anume că în anul 1938, am semnat proces verbal de deținere și am stat în arest.-

Intrebare:

Când s'a petrecut arestarea despre care vorbești mai sus?

Răspuns:

Arestarea despre care vorbesc s'a petrecut în 1939, arestare preventivă ale cărei împrejurări eu le-am arătat în interogatoriile anterioare.- Am declarat și declar că nu-mi amintesc amănunte în legătură cu această arestare.-

Intrebare:

Chiar în acest interogatoriu ai declarat că după arestarea din 1938 de către Prefectură, ai mai fost arestat o singură dată de Prefectură și anume în anul 1938.- Ai mai declarat că o arestare preventivă nu a existat. Vrei să adaugi încă o minciună cu această ocazie? Atunci spune cu ce scop faci aceasta?

Răspuns:

Este adevărat că eu am dat mai multe declarații în legătură cu arestările mele de către Prefectură, care s'au contrazis unele cu altele, sau care n'au corespuns adevărului.- Pentru a da lămuriri în această privință, rog ancheta să-mi permită să mă gândesc la împrejurările în care am fost arestat și într'un interogatoriu viitor, eu să dau răspuns.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit procesul verbal și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN

P. Socol

## Proces-Verbal de interogator 69.

Arestat P. Georgescu Teohari născut la și înmăsurat 1902 în Comuna  
rest. Jilul lui Constantine și de profesie țigăruș la Minis-  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
teru al Securității de la trase în ultimul domiciliu în Comuna  
nr. Nicolae nr. 17.

de naștere 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și — min.

Intrebare: Te interogăm de ieri și acumăm că  
în anul 1932 ai fost arestat și trimis la Tribunal  
Est sau acest lucru adevărat?

Răspuns:

Da, că eu am declarat în interogatoriul de ieri  
și acum că în anul 1932 am fost arestat de orga-  
nizația din P.P.R. și că eu m-a însoțit la Tribu-  
nalul Militar, împreună cu odoarea.

Interogare:

Te poți că amintesti că de mai multe ani  
la ai declarat că după anul 1932 nu ai mai  
fost urmărit de Tribunal și nu ai mai fost  
arestat. Cum se poate aceste declarații cu cea de ieri?

Răspuns:

Nu am amintit încă timp că am fost urmă-  
rit de Tribunalul Militar și arestat de organaizația  
P.P.R. că acest fapt s-a petrecut în anul 1932 și  
am am declarat în interogatoriul de ieri:

Semnătura,

Teohari Popescu





Urmare: Răspuns:

Ministrul este și de mai multe ori cu ne am fost  
între noi răspund și ai oit în fota anchetei în legi-  
tură cu unele fapte petruant cu mine și am redat  
în schimbul alt fapte. Situația mea este totmai de-  
acela gree, deoarece nu am răspuns în fota anchetei  
misi a faptei din teentul meu, însă datorită fap-  
tei în m-am reamintea și spun, parocși sau in-  
venționari, acuzându-mă în felul acesta singur.

Interogare:

Re-ai te acuză faptele pentru ce nu vrei să  
reamintea în qui la ancheta lucruri nedredate  
și verede, cu scopul de a cauzate legăturile la  
marce cu nevenită?

Răspuns:

Eu nu am avut legături cu siguranța și nu  
am de cauzat mine în fota anchetei.

Interogare:

Dacă este ca: atunci pentru ce nu vrei să spun  
care este adevarul în legătură cu arstoria d-lui  
după anul 1939?

Răspuns:

Eu am fost arstet după anul 1939 în uen-  
turi mici:

- la anul 1935 de către siguranța Rădă după care  
am fost trimis la siguranța Encicla.

- la anul 1936 de către siguranța din P.P.C. după  
care am fost trimis la Tribunalul Măltă.

- la anul 1941 am fost arstet de către siguranța  
Encicla, după care am fost trimis la Tribunalul Măltă.

Pearta este adevarul în legătură cu arstoria  
pe care eu l-am referit după anul 1939.

Semnătura,  
Floharu Eugen

Urmare: Interbaze:

Te reprezintă un document oficial. Acest document este scris cu litere de tipar: „proces verbal”, iar în partea din stânga a documentului este scris de mână cu creionul albăstru „Comunitate” iar în partea de jos este o înscătușare pentru de creionul negru.

Reprezintă acest document?

Răspuns:

Documentul care mi-a fost prezentat de către avocatul, este un proces verbal care se învârtă la Prefectură și la Siguranța Generală, atunci când uneori este o înscătușare în creșt. În cazul de față este vorba de un creșt comunist.

Altfel înscătușarea se va afla în partea de jos a acestui proces verbal de detenție în creșt, decida și această înscătușare cui aparține mai, odată este înscătușat cu mine una propunere.

Interbaze:

Te se imprimă și înscătușat de un astfel de proces verbal, pentru detenția în creșt?

Răspuns:

Nu pot preciza la care din cele 5 creșturi pe care eu le am înscătușat în fața avocatului meu, deși procesul verbal de înscătușare mea în creșt care mi-a fost prezentat de avocat. Măcar este vorba de procesul verbal din anii 1933, 1934, 1935, 1936 și 1941.

Interbaze:

Da în ofițer de imprimă decida în timpul celor 5 creșturi și înscătușat până acum și mai înscătușat procese verbale pentru detenția în creșt?

Semnătura,  
Iohani Popescu

Urmare: Răspuns:

Am afirmat înregistrările pe care am făcut-o astfel în fața anchetei când am avut ca am semnat proces verbal de depunere în credință în alte înregistrări am vorbii am semnat un act de proces verbal de depunere în vest.

Interogare:

Alteori vei să spui că ai fost arestat numai în anii 1933, 1934, 1935, 1936 și 1941?

Răspuns:

Da, de la care eu am fost arestat numai în anii 1933, 1934, 1935, 1936 și 1941. Am alte înregistrări în care am mai fost arestat.

Interogare:

Pentru ce nu ai mai dat declarații sincere în legătură cu arestările de altă?

Răspuns:

Eu am declarat în mod sincer înregistrările în care am fost arestat și pentru această declarație.

Interogare:

Declarația care este în fața anchetei este corectă. Chiar în legătură cu arestările din 1933 am dat declarații sincere.

Răspuns:

Eu am avut în fața anchetei înregistrările în care am fost arestat în anul 1933 și nu am încercat să ascund nimic din faptele petrușe.

Interogare:

De ai declarat că în anul 1933 ai stat a răscăle în vest. Trebuie să știi că ai stat acolo în condiții de realitate.

Răspuns: Nu este nici o declarație, am

Semnătură,  
Stefan Răspun



Urmare: declarot un medic cand am declarat ca  
am stat a noapte in acestel prefectura in anul  
1938 atunci cand am fost arestat. Motivul este ca  
dupa restul am fost intrat in camera sovietica din  
acestel prefectura, iar dupa un timp am fost  
scutit intrand in camera vizita unde se gasesc  
functionarii de serviciu. Am fost mas din acest de  
camara un agent al carui nume nu l. stiu  
dupa aproximativ o ora de stat in acest, adica  
pe la velle 23?

Da birou am stat jura dimineata.

Interogare:

Dupa cum se vede din punctul de vedere de  
statu in legatura cu velle intrupari, numai dupa  
ce constati ca nu este aceasta realitate.

Cum explici aceasta situatie a statului?

Raspuns:

Am declarat cel de mai sus in legatura cu  
faptul ca in anul 1938 am stat in acest si dupa  
acela in birou, deoarece intruarea mea de aceasta  
mi a facut sa mi. recomandare acest fapt.

Interogare:

De ce nu ai declarat mai depre dintr-unul ce  
le-ai avut la dispozitie cu ocazia acestei ocazii?

Amu este dispus sa dai declarati in aceasta  
priminta?

Raspuns:

Cu ocazia acestor mele din anul 1938  
am am declarat ca mi. a persoana din dispozitie  
la prefectura.

Interogare:

Atunci de ce ai fost adus in birou, de ce

Semnatura

Stoloiu Ryszard

Urmare: mei iuranti spunea: că ai înscris un proces verbal pentru detinere în arest?

Răspuns:

Nu fost sau din arest ai ieșit în birou, deoarece nu erau în arest și conștient de semnarea din prefectură, ai putut să fi trimis la Tribunalul Mili-  
tăresc.

Interogare:

Alteori pentru ce ai fost interzis în arest?

Răspuns:

Agentii mei erau arestați erau bogați în arest. Eu nu am fost din ordinul cui, am fost scos din arest și bogați în birou.

Interogare:

Pentru ai spus că în anul 1938 ai înscris un proces verbal pentru detinere în arest?

Răspuns:

Sunt în în anul 1938 când am fost arestat de siguranță din P.P.C. am scris un proces verbal de detinere în arest.

Interogare:

Este vorba despre arestarea ta când ai fost trimis la Tribunal, sau vorbești despre a altă arestare?

Răspuns:

Este vorba de arestarea din anul 1938, când am fost arestat de 2 agenți de la Securitate și după o noapte de detinere la prefectură am fost trimis la Tribunalul Militar.

Interogare:

Nu ești amuzant în mod exact că în anul 1938 când ai fost arestat și trimis la Tribunal, nu ai înscris un proces verbal și nici nu ai fost detinut în arest. Este exact exact așa?

Semnătură  
Mihail Pășcu

Urmare: Răspuns:

Edvardul este că în anul 1938 am fost arestat de siguranța din R.P.C. și trimis într-o cameră închisă să scriu proces verbal de detenție în acest Război și dimineața am fost înmormântat în cimetirul din Hukla. Că eu am declarat mai sus și am spus că în anul 1938 am scris proces verbal de detenție în acest după care am stat o săptămână în arest și am compus documentul.

Interogare:

Doamnă, am spus înainte, atunci, pentru că ai declarat că ai înmormântat un proces verbal și ai stat în arest? O să arătați de data asta unde pe mormânt?

Răspuns:

Am declarat că am stat în arestul poliției și am scris proces verbal de detenție în arest, de aceea în afara arestului din 1938 eu am mai fost arestat în acea perioadă de către siguranța din R.P.C. când am scris proces verbal de detenție în arest. Deoarece nu mi-am reamintit împrejurările în care am fost arestat cu această ocazie, am declarat neapăsător că mai sus și am spus că în anul 1938 am scris proces verbal de detenție și am stat în arest.

Interogare:

Când va putea să arăte după care mormânt mai sus?

Răspuns:

Întreba după care mormânt am putut să arăte în 1938, astfel încât să se poată încredința cu că am stat în arest în timpul arestului.

Am declarat și declar că am scris documentul

Semnătură:

Herhan Pungu



Urmare: amintim în legătură cu această chestiune.

Interogare:

Elia în acest interogatoriu a declarat că după evadarea din 1933 de către prefectură, ei mai fuseseră arestați o singură dată de prefectură, și anume în anul 1934. El mai declară că a fost intervenție nu a căutat. Vă să elang. încă o miniciu cu această chestiune? Alina: nu am cu el. seap. săi această?

Răspuns:

Este adăugat că eu am dat mai multe declarații în legătură cu activitățile mele din prefectură, care sunt conștienți cu altele, dar care nu am corectat niciuna din ele. Motivele de la birou în această privință rog amabilitate să mi permită să mă gîndesc la împrejurările în care am fost arestat și întrebarea interogatoriu mînt, eu să dau răspuns.

Interogatoriul se încheie.

După ce am citit procesul verbal și am asociat cu cele scrise compunem cu cele de la set de mine scris și amuzez vîrșit de mine.

Felmini G. G. G.

Anchetator,  
M. de minin  
cst. Paul Petre

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 70

=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

29 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 18,00

" a'a terminat " 19,45

Intrebare:

În ultimul interogatoriu ai declarat că astăzi vei face precizări în legătură cu arestările d-tale de către siguranță.-  
Ce ai de spus despre aceste arestări?

Răspuns:

Doresc să fac următoarele precizări în legătură cu împrejurările în care eu am fost arestat după ce în anul 1936 am fost eliberat dela închisoarea Jilava.-

În interogatoriul anterior eu am susținut că după anul 1936, am fost arestat o singură dată și anume în anul 1938, când am fost trimis la Tribunalul Militar.- Această afirmație a mea nu corespunde adevărului, deoarece eu nu am fost arestat o singură dată după anul 1936, ci de două ori și anume în anul 1937 și 1938.-

Mai doresc să fac unele reveniri în ceea ce privește împrejurările în care eu am fost arestat în anul 1938.-

Declar următoarele în ceea ce privește arestarea mea din anul 1937:

La scurt timp după legalizarea mea, adică după prezentarea mea la Tribunalul Militar și anularea mandatului de arestare emis de către Tribunal în toamna anului 1936, am fost arestat de către Siguranța din P.F.C.-

M'am prezentat în fața Tribunalului în vara anului 1937, Iunie - Iulie, cu ocazia aceasta eu am devenit legal, mandatul fiind anulat de către Tribunal.-

La câteva zile după aceste, într-o zi din Iunie 1937, în timp ce mă găseam pe stradă în drum dela sindicat spre oraş, în apropierea de Calea Victoriei, am fost oprit de un agent din siguranţa prefecturii, fără să precizaze pentru ce. Eu eram în timpul acesta împreună cu un activist al sindicatului pe care nu mi-l reamintesc.- Am fost dus de agent la ofiţerul de serviciu dela arestul din P.P.O. Ofiţerul de serviciu mi-a luat numele şi a făcut formale pentru încarcerarea mea semnând cu această ocazie proces verbal de încarcerare.- Am fost introdus după aceasta într-o cameră din arestul Prefecturii.-

În timp ce mă găseam în arest au venit mai multe persoane din Prefectură care se uitau la mine, dintre care îmi amintesc pe GUSE NICOLAE.- Nu-mi amintesc cărora dintre aceste persoane eu le-am spus situaţia mea, adică că mandatul de arestare emis de Tribunal a fost anulat, întrebându-l care este rostul arestării. Nu am primit explicaţii.- În cursul aceleiaşi serii, aproximativ pe la orele 22, 00 - 23, 00, am fost pus în libertate de ofiţerul de serviciu.- În timpul cât am stat arestat, nu am fost scos din arest.- Am înţeles din discuţia pe care am auzit-o când unul din agenţi a spus celuilalt "S'a prezentat domnule", că arestarea mea s'a datorat faptului că agentul care m'a arestat nu a cunoscut prezentarea în faţa Tribunalului, respectiv, anularea mandatului lansat de Tribunal.-

În ceea ce priveşte arestarea mea din anul 1938, de către Siguranţa din P.P.O., vreau să arăt următoarele:

În August - Septembrie 1938, într-o zi pe la orele 12 - 13 unul din muncitorii din atelierul în care eu lucram, nu-mi amintesc dacă acesta a fost NIGULESCU ION sau ION M. GHEORGHE, m'a informat că siguranţa s'a interesat la administraţie de mine şi că agenţii mă aşteaptă jos.- Este vorba de administraţia întreprinderii "Imprimeriei Naţionale", unde eu lucram în acea vreme.-

NIGULESCU ION sau ION M. GHEORGHE, a cunoscut că siguranţa s'a interesat de mine, dela un funcţionar din administraţia întreprinderii cu numele de TEODOR STEFAN, cu care cei de mai sus erau prieteni.-

După terminarea lucrului la orele 14, 00 când am eşit în stradă s'a apropiat de mine doi agenţi din Siguranţa Prefecturii pe care îi cunoşteam însă nu-mi amintesc cine sunt, care mi-au spus să merg cu ei la Prefectură, deoarece şeful lor vrea să-mi vorbească.- Până în Piaţa Senatului am fost dus de aceşti doi agenţi cu tramvaiul 12.- La Prefectură am fost urcat la etajul I unde unul din cei doi agenţi a raportat intrând într'un birou:



"L-am adus pe GEORGESCU".- Am auzit când persoana dinăuntru a răsunat, ușa fiind deschisă: "Duceți-l jos". Am fost dus de către cei doi agenți într-o cameră dela parter unde se găseau mai multe bănci.-

În după amiaza aceleleași zile, am fost luat de către cei doi agenți și dus la Tribunalul Militar, unde am fost predat ofițerului de serviciu.- Am fost încarcerat într-una din camerele închisorii Tribunalului Militar.-

A doua zi dimineața am văzut pe fereastra închisorii pe avocatul BIANKY, pe care l-am întrebat ce este cu mine.- Acesta mi-a spus că se lucrează pentru anularea mandatului de arestare emis împotriva mea.- Nu pot preciza dacă în cursul aceleleași zi sau a doua zi am fost eliberat de Tribunalul Militar în urma anulării mandatului de arestare.- Am cunoscut ulterior dela SCHRAER, că emiterea mandatului și arestarea mea, se datorește faptului că persoana din Tribunalul Militar cu care el aranjase ca procesul pe care eu îl aveam în fața Tribunalului Militar să fie amânat fără ca eu să fiu prezent, a uitat să ia măsurile necesare și în felul acesta a fost lansat mandatul de arestare împotriva mea pentru neaprezentare la termenul procesului.-

Întrebare:

După eliberarea d-tale din închisoare în anul 1936, ai mai fost arestat și în alte împrejurări decât cele descrise în interogatoriul de față?

Răspuns:

După eliberarea mea din anul 1936, nu am mai fost arestat în alte împrejurări de către Siguranța din Prefectură, în afara celor descrise în prezentul interogatoriu, adică în anii 1937 și 1938.-

Întrebare:

Vesăzică, acum spui că după eliberarea d-tale din închisoare în anul 1935, ai mai fost arestat de două ori, până în anul 1941?

Pentru ce în ultimul interogatoriu ai declarat că ai fost arestat o singură dată (în anul 1938)?

Răspuns:

Am declarat în ultimul interogatoriu că am fost arestat o singură dată de siguranța din prefectură, adică în anul 1938, deoarece nu mi-am reamintit că am fost arestat de două ori adică în 1937 și 1938, arestări în legătură cu mandatele de arestare emise de Tribunalul Militar împotriva mea.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:  
CAPITAN

P. Socol

GM/3 ex.

17-  
352

## Proces-Verbal de interogator 70.

Arestat: Georgea Terhan născut la 21 iunie 1901 în Comuna  
Ștefănești, Județul Constanta și fiu de prefect la ora ar  
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în  
București str. Botevici Nr. 17

29 martie 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și -- min.

„ s'a terminat la ora 19 și 15 min.

Intrebare: De ultimul interogatoriu, si el dat ca interogatoriu  
mai face precizii in legatura cu chestiile stat de  
care siguranta. Ce a de spus dupa aceste chestii?

Răspuns:

Din nou să fac următoarele precizii: in legatura cu  
ingrijirile in care eu am fost arestat după ce  
in anul 1930 am fost eliberat de la inchisoare.

De interogatoriul anterior eu am sustinut ca  
dupa anul 1930 am fost arestat a singura data  
si anume in anul 1932 când am fost trimis la  
Prichinutul de la Mădăraș ofensiva a ceea  
am considerat adevarată, deoarece eu nu am  
fost arestat a singura data după anul 1930 ci  
de două ori si anume in anul 1932 si 1933

Ma doream să fac unele precizii: eu am  
precizat ingrijirile in care eu am fost arestat  
in anul 1932

De la următoarele in ceea ce privește

Semnătura,

Terhan George



Urmare: creșterea mea în anul 1937.

La acest timp după legalizarea mea, adică după prezentarea mea la Tribunalul Vitebsk și amandarea mandatului de creștere a miei de către tribunal în toamna anului 1936, am fost arestat de către siguranța din U.P.S.

Maam prezentat în fața Tribunalului în vara anului 1937. iunie - iulie -, am așteptat arestarea cu amănuntul legal, mandatul fiind arestat de către Tribunal. La căutarea zărilor și așezării, într-o zi din iunie - iulie 1937 în timp ce mă găseam pe strada în drumul de la medicul care mă așeză în casa mea de la casa părintească, am fost arestat de un agent din siguranța prefectorii care mi-a spus să merg până la prefectură, fără să prezentez pînă atunci. Eu eram în timpul acesta împreună cu un activist al sindicatului pe care nu mi l-amintesc, dar fost lăsat de agent la gâtul de servicii de la creșterea din U.P.S. Activul de servicii mi-a fost revărsat și a făcut forfecle pentru încredințarea mea revărsată cu această așezare proces verbal de încredințare. Am fost introdus după aceasta într-o cameră din arestul prefectorii.

Pe timp ce mă găseam în arest a venit mai multe persoane din prefectură care se așteptau la mine dintr-o cameră în care amintesc pe Iure Nicolae. Nu mi-amintesc cămăra dintr-o astfel de persoane cu fi-au spus situația mea adică că mandatul de creștere a miei de Tribunal a fost arestat, întrebându-l care este

Semnătura.

Prodan Bogdan

Urmare: notul astoria din acea perioada explicativ.

Pe cursul aceluia sau aproximativ pe la  
anul 1922-23, am fost pus in libertate de ofi-  
cial de servicii. Pe timpul cit am stat orestat,  
nu am fost asa din orestat, dar in fata din  
discretia pe care am avut-a cind amul din  
agente a spus aceluia: "Sa prezentat domnia  
ca orestanca mea va detinut jertelul cu ager-  
tial care va orestat pe a curand prezentat  
rea in fata Tribunalului respectiv anu-lu  
mancatului. Luat de Tribunal.

Pe acea perioada orestanca mea <sup>din anul 1923</sup> a fost agerant  
din l.l. meu si este innotat.

Pe august-septembrie 1923 intru zi pe la  
anul 1923 anul din mancatori din atelul  
in care am lucrat, nu voi amintea sa-  
acuta in fata Tribunalului sau sau sau H. George,  
nu a prezentat ca agerant sa intru et la  
administratie de mine si ca agenti va re-  
ta pe este vorba la administratie, detinut  
lucra, agerantia. Detinut la mine sa lucra  
in acea vreme.

Detinut sau sau sau H. George, a  
amintit ca agerant sa intru et de mine  
sela un functionar din administratie inte-  
gruierii anu-lu de Peador Stelari, cu  
care eu de mai sus era prieten. Si

Dupa terminarea lucrului la anul 1923  
cind am exit in strada sa agerant de  
mine a agenti din agerantia prefecturii pe  
care ei cind orestanca inu-lu nu mi amintea  
cine sunt, care mi au spus sa merg cu

Curatela "Din anul 1920"  
din notul de agerantia cu fost  
nervu la cererea mea.  
7.11.20.1920

Semnatura,  
T. Chari R. J. A.

[illegible]

I have given directions on your first letter  
 relative to the execution of the same, and  
 have also sent you a copy of the  
 report of the committee on the subject of  
 the same, which you will find of interest.  
 I am, Sir, very respectfully,  
 Your obedient servant,  
 J. M. Smith

und puerum  
Cervicelle ein runder davor  
in opt. " so be einsetzt  
mitte la cervice mit  
Semmling

*Seminalia*

Comité de la rue Neuve d'Angoulême.  
n° 101. Seize minutes au fort  
près la ceinture des

2nd edn.

Thomson, James  
Seminary



Urmas: Stelban:

După eliberarea d-tale din închisoare în anul 1935, ai mai fost arestat și în alte împrejurări decât în cele descrise în interogatoriul de față?

Răspuns:

După eliberarea mea în anul 1936, nu am mai fost arestat în alte împrejurări decât cele semnate din prefectură în afara celor descrise în prezentul interogatoriu, adică în anul 1937 și 1938.

Stelban:

Rezolvă acum spune că după eliberarea d-tale din închisoare în anul 1935, ai mai fost arestat la 2 ori până în anul 1941.

Până ce în ultimul interogatoriu ai declarat că ai fost arestat o singură dată (în anul 1935).

Răspuns:

Am declarat în ultimul interogatoriu că am fost arestat o singură dată din semnata din prefectură adică în anul 1935, deoarece nu mi-am reamintit că am fost arestat de 2 ori adică în 1937 și 1938 pentru înfrângerea cu marelui de mestece emise de Tribunalul Militar împotriva mea.

Interogatoriul se încheie.

După ce am citit procesul verbal curent cu amănunt și am constatat în cele scrise că sunt în acord cu cele declarate de mine, confirm și semnez acest document.

Leohani Geșter

Analizator:

Prof. dr. Mihail  
Ștefan

Semnătura.

102  
355

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 11  
\*\*\*\*\*

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

1 Aprilie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,45

" s'a terminat " 12,55

Intrebare:

În ultimul interogatoriu ai declarat că în anul 1937, ai fost arestat de către siguranță.-Precizează când anume s'a întâmplat aceasta și care au fost motivele arestării?

Răspuns:

În anul 1937, am fost arestat de siguranța din P.P.C. la câteva zile după prezentarea mea în fața Tribunalului Militar, cu care ocazie Tribunalul a anulat mandatul de arestare emis în- potrivă mea în toamna anului 1936.- Această arestare s'a produs în vara anului 1937 în luna Iunie sau Iulie.- La baza arestării mele din anul 1937, a fost mandatul de arestare emis de Tribuna- lul Militar și care între timp fusese anulat, fără ca siguranța din prefectură respectiv agentul, să fi cunoscut acest fapt.-

Rog ancheta să-mi permită să revin asupra unor împreju- rări în legătură cu arestarea mea din anul 1937, despre care am vorbit în ultimul interogatoriu.-

Intrebare:

Despre ce este vorba?

Răspuns:

În ultimul interogatoriu am arătat că după ce am fost arestat în vara anului 1937, am fost dus la Prefectură și în- carcerat, iar după 2-3 ore am fost lăsat liber.-Revin asupra acestei declarații și arăt că după încarcerarea mea în arestul Prefecturii am fost ținut toată noaptea.- A doua zi de dimineață am fost scos din arest și dus la Tribunalul Militar la grefierul COPOȘU.-

109  
356  
Acesta pe baza faptului că mandatul de arestare fusese anulat de Tribunal, m'a pus în libertate. Menționez că agenții care m'au dus la Tribunalul Militar au văzut că am fost pus în libertate, deoarece încă nu părăsise Tribunalul Militar.-

Întrebare:

Cu cine dela Siguranță ai discutat cât timp ai fost arestat?

Răspuns:

În timpul cât am stat în arestul Prefecturii, am arătat situația mea, adică, că, mandatul de arestare este anulat unei persoane care a venit în fața arestului.- În timpul reținerii mele nu am fost scos din arest și dus la nici o persoană din siguranța prefecturii.-

Întrebare:

Cu ocazia acestei arestări din anul 1937 ce documente oficiale au fost întocmite?

Răspuns:

Agentul care m'a arestat după stradă, m'a dus la ofițerul de serviciu dela arestul Prefecturii, unde am semnat proces verbal de încarcerare.- Alte documente oficiale nu s'au mai întocmit cu această ocazie.-

Întrebare:

Ancheta ți-a prezentat în ziua de 26 Martie 1954, un proces verbal de deținere în arest iscălit de d-ta. Totuși d-ta nu ai declarat până acum în ce împrejurări ai iscălit acest proces verbal.-

Răspuns:

Declar că procese verbale de încarcerare în arestul Prefecturii și al Siguranței Generale am semnat în anii 1933, 1934, 1935, 1937 și 1941.-

Procesul verbal de încarcerare care mi-a fost prezentat de anchetă, este un model de proces verbal care se folosea la siguranța din P.F.O. Așa încât procesul verbal care mi-a fost prezentat eu l-am iscălit în anul 1933, sau în anul 1937.-

Întrebare:

Pe ce te bazezi d-ta când afirmi că un asemenea proces verbal ai iscălit numai în anii 1933- și 1937?

Răspuns:

Când am declarat aceasta și anume că am semnat asemenea proces verbal numai în 1933 și 1937, mă bazez pe faptul că în anii 1936, când am trecut prin Prefectură pentru eliberare și în 1938, când am fost arestat nu am semnat procese verbale de



deținere în arest.- Așa încât procesul verbal care mi-a fost prezentat eu nu puteam să îmi iesc decât în anul 1933 și 1934.

Întrebare:

În acest caz ancheta îți mai prezintă încă odată acest proces verbal.- Din el rezultă că d-ta ai fost arestat în afară de casea ai declarat până acum - și la data de 26 Mai 1939 orele 20,00.-

Pentru ce d-ta nu vrei să vorbești despre această arestare?

Răspuns:

Într'adevăr din procesul verbal de încercare în arestul Prefecturii care mi-a fost prezentat din nou de anchetă și care este iscălit de mine, rezultă că eu am fost arestat și încercat în arestul Prefecturii în ziua de 26 Mai 1939 orele 20,00.-

Declar că deși ancheta mi-a prezentat acest document și mi-a dat timp să mă gândesc, nu-mi reamintesc împrejurările și motivul pentru care am fost arestat în anul 1939.-

Întrebare:

Ancheta nu te crede. D-ta ai încercat de mai multe ori să ne înșeli. Dacă aștepti să fii demascat din nou?

Răspuns:

Adevărul este că nu-mi reamintesc în ce împrejurări am fost arestat în anul 1939.-

Întrebare:

Cum explici d-ta această nouă situație? Până acum ai făcut tot ce ai putut ca să ne convingi că unele arestări ale d-tale s'au petrecut într'un anumit fel, ceea ce ulterior s'a dovedit că ai inventat.- Acum avem de-a face cu o arestare ce s'a produs în realitate.-

Cu ce scop nu vrei să dai declarații în legătură cu această arestare?

Răspuns:

În decursul anchetei eu am arătat că am fost arestat de siguranța din Prefectură după anul 1936 de două ori. Este adevărat că în legătură cu aceste arestări eu am arătat împrejurări care în realitate nu au existat. În ultimul timp mi-am reamintit împrejurările în care am fost arestat de siguranța din P.P.C. în 1937 și 1938, lucru care corespunde realității.- Nu am de ascuns nimic în fața anchetei, însă nu-mi amintesc în ce împrejurări am fost arestat în anul 1939.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
CAPITAN

P. Socol

CM/3 ex.





Urmare: anul 1957 dupa care am ramas in ultimul  
interogatoriu.

Intrebare:

dupa ce esti vorba?

Raspuns:

In ultimul interogatoriu am aratat ca dupa  
ce am fost arestat in vara anului 1955, am fost  
dus la prefectura si inregistrat, iar dupa 2-3 ore  
am fost lasat liber. Revin asupra acestei scela-  
retii si mai ca dupa inregistrarea mea in acest  
prefecturii am fost tinut tota noaptea. A doua  
zi de dimineata am fost scos din arest si dus  
la Tribunalul Militar la prefectul Cozma.

Avuta pe baza faptului ca mandatul de are-  
stare fusese aratat de Tribunal, m-a pus in  
libertate. Mentionez ca agentii care m-au dus  
la Tribunalul Militar nu au putut sa am fost  
pus in libertate deoarece exista un proces verbal  
al Tribunalului Militar.

Intrebare:

Ca cine de la signaturile si disarata uit timp  
si fost arestat?

Raspuns:

In timpul cit am stat in arestul prefecturii  
am aratat situatia mea adica ca mandatul de  
arestare este semnat numai persoane care a venit  
in fata arestului. In timpul sechestrului meu nu  
am fost scos din arest si dus la nici o persoana  
din signaturile prefecturii.

Intrebare:

Ca ocazia acestei arestarii din anul 1957 ca.

Semnatura, Teohari Gheorghe

Urmare: documente oficiale au fost întocmite?

Răspuns:

Agenții care m-a arestat după "drada", m-a dus la ofițerul de servicii de la arestul prefecturii, unde am semnat proces verbal de încredințare. Alți documente oficiale nu s-a mai întocmit cu această ocazie.

Interbore:

Achetați li-a prezentat în ziua de 26 martie 1954 un proces verbal de detenție în arest iscolit de Securitate. Totuși, d-voastră nu ați declarat prima oară în ce împrejurări a iscolit acest proces verbal.

Răspuns:

Declara că proces verbele de încredințare în arestul prefecturii și al Securității Generale am semnat în anii 1933, 1934, 1935, 1937 și 1941.

Procesul verbal de încredințare care mi-a fost prezentat de anchetați, este un model de proces verbal care se folosea la regimul din R.P.R. Era însă procesul verbal care mi-a fost prezentat, am l-am iscolit în anul 1933 sau în anul 1937.

Interbore:

Pe ce te bazezi d-voastră când afirmi că un asemenea proces verbal a iscolit minci în anii 1933 și 1937?

Răspuns:

Când am declarat aceasta și am spus că am semnat asemenea procese verbale minci în 1933 și 1937, mă bazez pe faptul că în anii 1935 când am trecut prin prefectură pentru eliberare și în 1939 când am fost arestat nu am semnat

Teohari Gheorghe

Urmare: precise verbale de definire în acest. Alsa incit  
procesul verbal care mi-a fost prezentat cu nume  
putem sa incalce decit in anul 1933 si 1934.

Intrebare:

Ita eest cog ancheta iti mai prezinta inca  
data acest proces verbal. Din el rezultă că  
Ita ai fost arestat - în ofara de casa ce ai declarat  
prima oara - si la data de 26 mai 1939 orele 20<sup>00</sup>

Inten ai ita sau mai sa veduti dupa aceste  
chestiuni?

Răspuns:

Atitudinea din procesul verbal de inmanare  
in cadrul prefecturii care mi-a fost prezentat din  
sau de ancheta si care este incalcat de mine, regul-  
ta cu au cum fost arestat si inmanat in cadrul  
prefecturii in ziua de 26 mai 1939 orele 20<sup>00</sup>

Declar ca desi ancheta mi-a prezentat acest  
document si mi-a dat timp sa ma gindesc,  
nu mi seamintesc imprejurarile si motivul  
pentru care am fost arestat in anul 1939.

Intrebare:

Ancheta nu te crede. Ita ai incercat de mai  
multe ori sa ne inseli. Deci sotiepti sa fi demos-  
trat din nou?

Răspuns:

Atitudinea este ca nu mi seamintesc in ce  
imprejurari am fost arestat in anul 1939.

Intrebare:

Cum explici ita aceasta noua situatie?

Prima oara si fiind tot ce ai putut sa sa ne  
carungi ca unele chestiuni de ita sau potent  
intu am amintit fel, ceea ce ulterior va dovedi



Urmas: cã si iminent. Hãnu avem scãpãre cu o creș<sup>14</sup>  
tãre ce sã produsã în realitate. 361

Cu ce scop nu vei sã dai declarații în legã-  
turã cu aceste chestiuni?

Rãspuns:

În decursul anchetei am avut cãutãri cã am  
fost arestat de siguranțã din prefecturã dupã anul  
1930 de cãva ori. Este cãutãrat cã în legãturã cu  
aceste chestiuni am avut cãutãri înregistrãri care în  
realitate nu au existat. În ultimul timp mi-au  
reamintit înregistrãrile în care am fost arestat  
de siguranțã din P.R. în 1932 și 1933, lucru care  
corespunde realitãții. Nu am de osãrmas nimic  
în legãturã cu aceste înregistrãri sau amintiri în ce  
înregistrãri am fost arestat în anul 1933.

Interogatoriul se interompe.

Dupã ce am cãutãri prezentul proces arestat  
de interogatoriul amintit am cãutãri și am cãutã-  
tat cã cele scrise corespund cu cele declarate de  
mine, sustin și semnez rezultat de siguranțã:

Teodoru Ștefan

Anchetat,

Și de siguranțã,  
Și Paul Petru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 72

=====

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.-

5 Aprilie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s'a terminat " 13,30

Intrebare:

În conformitate cu declarațiile pe care d-ța le-ai dat până acum, anchetei îi este cunoscut că ai fost arestat de șase ori (1933, 1934, 1935, 1937, 1938, 1941). Nu este așa?

Răspuns:

Da este adevărat că în declarațiile mele de până acum, eu am arătat că am fost arestat de șase ori. Însă în fiecare pri-văste anii în care am fost arestat și împrejurările, eu rog an-che-ta să-mi permită să modifice aceste declarații întrucât nu este adevărat că eu am fost arestat în anul 1937.-

Intrebare:

Cum așa? Doar la interogatoriul din ziua de 1 Aprilie ai declarat că ai fost arestat în anul 1937!

Răspuns:

Este adevărat că în interogatoriul dela 1 Aprilie am de-clarat că în anul 1937 am fost arestat de Siguranța din P.P.C. și trimis la Tribunalul Militar. Am arătat deasemenea că grefie-rul CASAPU dela Tribunalul Militar m'a pus în libertate chiar în prezența agenților care m'au adus. Între timp mi-am reamintit că în anul 1937 nu am fost arestat și că cele arătate de mine în la-gătură cu această arestare nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

Atunci pentru ce ai susținut că în anul 1937, ai fost arestat și trimis la Tribunal. Aceasta este după cum se vede o nouă invenție a d-tale. Sau se poate spune și altfel?

Răspuns:

Am declarat și am susținut că în anul 1937 am fost arestat și trimis la Tribunalul Militar, deoarece nu mi-am reamintit anul și împrejurările reale în care am fost arestat de

363  
94

Siguranța din P.P.C.

Intrebare:

Răspunsul d-tale este absurd și complet nelogic, deoarece atunci când ai dat declarații despre arestarea din 1937, spuneai că îți amintești bine. Indefinitiv, cum poți da declarații despre lucruri care nu s'au întâmplat?

Răspuns:

Când am declarat că am fost arestat în 1937 și că îmi amintesc bine acest lucru, am făcut aceasta deoarece în memoria mea așa au fost faptele petrecute în legătură cu arestarea de către Siguranța din P.P.C. Mi-am dat seama între timp că această arestare nu a avut loc.-

Intrebare:

Pentru ca nu vrei să fii sincer și să declari că aici nu este vorba de memorie, ci de manevrele d-tale în timpul anchetei?

Răspuns:

Am arătat de mai multe ori în fața anchetei fapte nedovedite. Nu am făcut însă aceasta cu scopul de a încerca să manevrez ci datorită faptului arătat mai sus că nu mi-am reamintit.-

Intrebare:

Nu este clar pentru anchetă, dacă d-ta declari că ai fost arestat de șase ori, dacă acest lucru nu este adevărat?

Răspuns:

Eu am declarat în interogatoriile anterioare că am fost arestat de șase ori și anume în anii 1933-1934, 1935, 1937, 1938 și 1941.- În interogatoriul de față am declarat că cele arătate de mine în legătură cu arestarea din 1937, nu corespund adevărului și că în anul 1937 nu am fost arestat.- Rog ancheta să-mi permită să arăt că eu am mai fost arestat de siguranța din P.P.C. în anul 1939. Mi-am reamintit acest lucru după ce ancheta mi-a prezentat procesul verbal de încarcerare în arestul Prefecturii în anul 1939.-

Intrebare:

În anul 1939 ai fost arestat pentru ca să fii trimis la Tribunal?

Răspuns:

Nu, în anul 1939 nu am fost arestat pentru ca să fiu trimis la Tribunal. Am fost arestat pentru a fi confruntat cu doi bătrâni.

Intrebare:

Vasăzică acum reese că nu ai fost arestat în anul 1937 ci în anul 1939. Așa este?

Răspuns:

Da așa este, nu am fost arestat în anul 1937 ci în anul 1939.-



364

Intrebare:

Adică vrei să spui că invenția despre arestarea din 1937 are legătură cu faptul că d-ta nu ai vrut să vorbești despre arestarea din 1939 până când ancheta nu ți-a prezentat procesul verbal de încarcerare?

Răspuns:

Bu nu am declarat un neadevăr și anume că am fost arestat în 1937 cu scopul de a trece sub tăcere arestarea din 1939, ci datorită faptului că nu mi-am reamintit anul și împrejurările în care am fost arestat de siguranța din P.P.C. după anul 1936.--

Intrebare:

Să presupunem că nu ți-ai reamintit despre arestarea din 1939. Atunci cum rămâne cu invenția despre arestarea din 1937?

Răspuns:

În memoria mea a trăit faptul că am fost arestat și încarcerat în arestul Prefecturii. Nu mi-am reamintit anul și împrejurările în care am fost arestat și în felul acesta am declarat un neadevăr și anume că am fost arestat în anul 1937 și nu în anul 1939 cum s'a întâmplat în realitate.--

Intrebare:

Pentru ce ai fost arestat în anul 1939?

Răspuns:

În luna Mei 1939 am fost arestat de Siguranța din P.P.C. în următoarele împrejurări:

Într-o seară pe la orele 19,00 - 20,00, în timp ce mă găseam împreună cu un activist al sindicatului lucrătorilor tipografi, nu pot preciza dacă acesta a fost IACOB FARLANDANȘCHI sau un alt activist, pe stradă în apropiere de Calea Victoriei, am fost oprit de un agent al siguranței din P.P.C. care mi-a spus să-l însoțesc până la Prefectură.-- Nu-mi reamintesc numele agentului care m'a invitat la Prefectură. Precizez că până la Prefectură am fost condus de doi agenți, unul din aceștia găsindu-se în apropierea aceluia care m'a invitat la Prefectură (nu-mi reamintesc nici numele celui de al doilea agent).--

Am fost dus de cei doi agenți la ofițerul de serviciu dela arestul Prefecturii. Aici mi s'a făcut percheziție semnând cu aceeași ocazie și un proces verbal de încarcerare. Nu-mi amintesc ce obiecte au fost găsite la percheziția corporală, știu însă că nu s'a găsit nimic compromițător asupra mea.--

Am fost băgat într-o cameră din arestul Prefecturii, unde se găseau mai mulți arestați de drept comun. În timp ce eram ținut în arest, au venit în fața camerei mai multe persoane din

siguranța Prefecturii care s'au uitat în cameră, însă nu am cunoscut cine sunt aceste persoane. Am stat în arest toată noaptea până a doua zi de dimineață, aproximativ orele 9 când am fost scos de un agent al cărui nume nu mi-l reamintesc care m'a dus într'un birou la etajul I.-

În acest birou se găsea un funcționar, iar în fața lui se găseau două persoane în vârstă, un bărbat și o femeie. Nu-mi reamintesc semnalmentele funcționarului care se găsea în birou.- Această persoană s'a adresat către cei doi bătrâni și i-a întrebat : "Acesta este?" Bătrânul a răspuns: "Geamănă". Bătrâna a intervenit și a spus: "Nu este acesta. Acela arăta altfel" Bătrânul a spus atunci: "Nu este acesta". Am fost scos afară de agentul care m'a adus și care se găsea în birou și dus jos la arest. După un scurt timp aproximativ 10-15 minute, am fost scos din arest și dus la ofițerul de serviciu, care mi-a restituit obiectele personale semnând un proces verbal, după care am fost eliberat.-

Am spus despre această arestare și confruntare lui LEIBOVICI, legătura mea de partid, care mi-a spus că într-o locuință în apropiere de Piața Rond, un tehnic a închiriat o cameră unde a depozitat materiale tipografice. Acesta simțindu-se umărit de siguranță a părăsit locuința lăsând geamantanele acolo.-

În felul acesta am înțeles că arestarea și confruntarea, ea a fost în legătură cu materialele tipografice găsite de siguranță în locuința din Piața Rond.-

Am mai vorbit despre această arestare și confruntare cu AVRAMESCU DAVID și IACOB FARLANDĂSCHI activiști ai sindicatului lucrătorilor tipografi.- Am vorbit cu aceștia după eliberarea mea nu-mi reamintesc în ce împrejurări.-

În seara zilei în care am fost eliberat, am aflat de la fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI că a fost dimineața la P.P.C. pentru a se interesa de situația mea și că a aflat de la un agent că am fost eliberat.-

#### Întrebare:

În ultimele interogatorii d-ta spunea altfel despre această arestare pentru așa zisa confruntare cu doi bătrâni.-

#### Răspuns:

În interogatoriile anterioare au am arătat că am fost arestat, iar după o noapte de deținere în arest, adică dimineața, am fost dus pe o stradă în apropiere de Piața Rond unde în curtea unei locuințe am fost confruntat cu doi bătrâni. Acest fapt arătat de mine nu corespunde adevărului, deoarece nu am fost după are-

346

tare scos din Prefectură și confruntat cu cei doi bătrâni, ci am fost confruntat la siguranța Prefecturii, în împrejurările care le-am arătat în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

Tot d-ta ai mai declarat și altceva despre această așa zisă confruntare cu doi bătrâni.

Răspuns:

După ce am dat mai multe declarații timp de câteva luni în gir, eu am arătat în fața anchetei că această arestare pentru confruntarea cu doi bătrâni nu s'a petrecut în realitate și că este o poveste pe care eu am redat-o în fața anchetei, iar atunci când am fost întrebat de către anchetă pentru ce am dat această poveste, eu am declarat că această întâmplare am avut-o în memoria mea, dar că aceasta s'a întâmplat cu altă persoană nu cu mine și că mie mi-a fost povestită de persoana care a fost eroul acestei întâmplări.-

Intrebare:

Acum dece prezinți această poveste într-o nouă ediție?

Răspuns:

Am declarat în interogatoriul de față că în anul 1939 am fost arestat și confruntat cu doi bătrâni, deoarece așa s'au petrecut faptele.-

Am declarat în interogatoriile anterioare că această arestare și confruntare nu a avut loc și că a fost o poveste. Am calificat aceasta ca o poveste, deoarece împrejurările în care eu am arătat că a avut loc confruntarea, adică la locuința bătrânilor, fapt care nu s'a petrecut în realitate, m'a determinat să declar că arestarea și confruntarea nu a mai avut loc deloc.-

Intrebare:

Ti-amintesti bine că lucrurile s'au petrecut în anul 1939 așa cum le arăți d-ta acum?

Răspuns:

Îmi amintesc bine că în anul 1939 am fost arestat și confruntat cu doi bătrâni.-

Intrebare:

În anul 1939 ai mai fost arestat și în alte împrejurări?

Răspuns:

În anul 1939 în alte împrejurări eu nu am mai fost arestat.-

///.



Întrebare:

Sunteam curioși să știm ce vei mai spune după ce vei fi nevoit să declari că arestarea din anul 1939 nu s'a petrecut așa cum declari d-ta acum?

Răspuns:

Declar în fața anchetei că am arătat împrejurările în care am fost arestat în anul 1939 fără să încerc să ascuns sau să denaturez faptele petrecute în legătură cu această arestare.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și seamsăz nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
SEF DE SERVICIU  
CAPTEAN

P.Socol

CM/3 ex.

#  
368

## Proces-Verbal de interogator 72

Arestat el Georgiu Teodor născut la 21 ianuarie 1902 în Buză-  
rești, fiul lui Constantin și alia de neam teodor, fost  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în  
București, str. Bănelor Nr. 12.

5 aprilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: În conformitate cu declarațiile pe care d-  
le-ai dat până acum, credeți că este adevărat că  
ai fost arestat de orga. sec. (1933-1934-1935-1937-1938-1941)?  
Nu este așa?

Răspuns:

Eu am declarat că în declarațiile mele de până  
acum, am spus că am fost arestat de orga. sec.  
Dar în ceea ce privește anul în care am fost  
arestat și împrejurările, eu rog ancheta să-mi per-  
mită să modifice aceste declarații întrucât eu  
este adevărat că eu am fost arestat în anul 1937.

Interogator:

Cum că, după la interogatoriul din ziua de  
1 aprilie ai declarat că ai fost arestat în anul 1937.

Răspuns:

Est adevărat că în interogatoriul de la 1  
aprilie am declarat că în anul 1937 am fost  
arestat de orga. sec. la P.P.C. și trimis la

Semnătura,

Teodor Teodor

Urmare: Tribunalul Militar din orașul de atunci, cu  
președintele Comandantului Tribunalului Militar, era pe  
în libertate și în prezent, organizația noastră  
așeză între timp, mi-am amintit că în anul  
1937 mi-am fost arestat și că cele arestate de  
mine în legătură cu această arestare mi-am  
putut adămintui.

Interogare:

Alteori puteți să vă amintiți că în anul  
1937, vi-a fost arestat și trimis la Tribunalul Militar.  
Acesta este după cum se vede o nouă înșurubire a d-voastră.

Sau se poate spune și altfel?

Răspuns:

Eu declar și am născut că în anul  
1937 am fost arestat și trimis la Tribunalul Militar,  
deoarece <sup>mi</sup> am amintit anul și împrejurările  
reale în care am fost arestat de siguranță din P.P.C.

Interogare:

Răspunsul d-voastră este absurd și complet neașteptat,  
deoarece atunci când vi-a dat declarații despre arestarea  
din 1937, spuneți că vi-a amintit bine în definiție,  
cum puteți da declarații despre lucruri care nu  
sunt îndeplinite?

Răspuns:

Când am declarat că am fost arestat în 1937,  
că mi-am amintit bine acest lucru, am făcut acest  
deosebit în memoria mea nu mi-a fost posibil  
potrivite în legătură cu arestarea de către orga-  
nizația din P.P.C. Nu am dat seama între timp  
că această arestare nu a avut loc.

Interogare: Pentru ce nu vă puteți aminti și să

Semnătura, Teodor Gempu



Urmasare: declarati ca aveti un este vorba de memorii, si de materiale aduse in timpul arestului:

Raspuns:

Am avut de mai multe ori in fata arestului fapte reconsiderate. Nu am facut inca aceasta in scopul de a incerca sa "memoriez" si datorita faptului ca arhetul meu nu mi-a permis sa scriu.

Intrebare:

Te este eloc pentru arestul, daca te declari ca ai fost arestat de pop ai, si ai avut locuri nu este adevarat?

Raspuns:

Eu am declarat in interogatoriul autentic ca am fost arestat de pop ai, si am inceput in anii 1933 - 1934 - 1935 - 1937 - 1938 si 1941. In interogatoriul de fata am declarat ca am fost arestat de mine in "legiune" cu arestarea din 1942 am amputat de mainile si am in anul 1944 am fost arestat.

Reg. amarete sa scrie persoanele de arest si eu am mai fost arestat si regimul din 1944 in anul 1949. Mi-au recomandat sa scriu despre ca arestul mi-a prezentat procesul verbal de incarcare in arestul prefecturii in anul 1949.

Intrebare:

Te anul 1949 ai fost arestat pentru ca sa fi trimis la Tribunal?

Raspuns:

Nu, in anul 1949 nu am fost arestat pentru ca sa fi trimis la Tribunal. Am fost arestat pentru a fi condamnat cu 2 ani.

Intrebare:

Varzica acum recore ca nu ai fost arestat.

Urmare: în anul 1937, ci în anul 1939, în ce este?

Răspuns:

Da, eu că nu am fost arestat în anul 1937, ci în anul 1939.

Interogare:

Atunci vei să spui că înscuția depre arestarea din 1937 nu legătură cu faptul că d-ta nu ai arestat să vorbești depre arestarea din 1939 fiind căci anke-ta nu ti-a prezentat procesul verbal de încarcerare?

Răspuns:

Eu nu am doborât nu recunosc și amine că am fost arestat în 1934 cu sargul de a face sub toate arestarea din 1939, ci datorită faptului că nu mi-am recunoscit anul și împrejurările în care am fost arestat de siguranța din P.P.C. Septembrie anul 1936.

Interogare:

Să presupunem că nu ti-ai recunoscit depre arestarea din 1939. Atunci cum scine cu înscuția depre arestarea din 1937?

Răspuns:

În memoria mea a trecut faptul că am fost arestat și încarcerat în arestul prefecturii.

Mi mi-am recunoscit anul și împrejurările în care am fost arestat și în felul acesta am decis să nu recunosc și amine că am fost arestat în anul 1937 și nu în anul 1939, cum ora întimplat în realitate.

Interogare:

Centura ai fost arestat în anul 1934?

Teodor Goryun

Urmare: Rezum:

În luna mai 1939 am fost arestat de siguranță din S.S.C în următoarele împrejurări:

Întrearea mea pe la ora 12<sup>00</sup> 20<sup>00</sup>, în timp ce mă găseam împreună cu un activist al Sindacatului Tineretului Tipografi - un sat pucieră decedat, a fost Jacob Forladerachi, un alt activist, pe strada în apropierea de Căminul Văcărescu, am fost arestat de un agent al siguranței din S.S.C. care m-a apăsat-l în spatele pieptului la vântul.

Nu mi s-a arătat nimeni agentului care m-a însoțit la Prefectură. După ce am ajuns la Prefectură am fost condus de 2 agenți, unul din aceștia găzduindu-se în apropierea aceluia care m-a însoțit la Prefectură (nu mi s-a arătat nici nimeni celălalt agent).

Am fost dus de cei doi agenți la spitalul de servicii de la arestul Prefecturii. Aici mi s-a făcut percheziție minuțioasă în această acțiune n-a avut proces verbal de încarcerare.

Nu mi s-a arătat ce obiecte am fost găsite la percheziția corporală, știu însă că nu s-a găsit nimic compromițător asupra mea.

Am fost sărat întreba camerei din arestul Prefecturii, unde se găseau mai mulți arestați de drept comun. În timp ce eram ținut în arest, am venit în sala camerei mai multe persoane din siguranța Prefecturii care s-au uitat în cameră, însă nu au cunoscut nici unul aceste persoane. Am stat în arest toată noaptea până a doua zi de dimineață, aproximativ orele 7<sup>00</sup>, când am fost scos de un



Urmare: agent, al cărui nume nu mi-l reamintesc, care m-a dus într-un birou la etajul întâi.

În acest birou se găsea un funcționar, iar în fața lui se găsea 3 persoane în vârstă, un bărbat și 2 femei. Nu mi reamintesc semnele fizice funcționarului care se găsea în birou.

Această persoană m-a adresat către cei 3 bătrâni și i-a întrebat: "Hasta este?". Bătrânul a răspuns: "Seamăina". Bătrânul a intervenit și a spus: "Nu este acesta. Hela asta ești!". Bătrânul a spus atunci: "Nu este acesta? Numai fost sau ești de agentul care m-a adus și care se găsea în birou și dus jos la arest. După un scurt timp aproximativ 10-15 minute am fost scos din arest și dus la ofițerul de serviciu care m-a restituit către toate persoanele semănând un proces verbal, după care am fost eliberat.

Am spus deosebi acestor oameni și cunoștințelor lui lui Simion: legătură mea de familie - care m-a dus să intru laamintă în gospodărie de piatră rând, unde am întâlnit o închiriată a căreia unchi a depozitat materiale tipografice. Hasta nimeni nu se urmări de siguranță a găsit laamintă lămură geamantă de aceluși.

În fața aceste am întâlnit să cunoșc și cunoștințele mea a fost în legătură cu materialele tipografice găsite de siguranță în laamintă din piatră rând.

Am mai vorbit deosebi acestor oameni și cunoștințelor cu Anonimul Denis și Jacob. Văla dădăci acțiunile și îndicatul lor încreștură tipograf.

Trăian

Urmare: am vorbit cu acesta dupa eliberarea mea  
ma-mi amintesc in ce împrejurari.

In seara zilei in care am fost eliberat,  
am aflat dela fosta mea sotie Eugenia Harso-  
mici ca a fost dimisanta la S.R.C. pentru a  
si interesa de situatia mea si ca a aflat dela  
un agent ca am fost eliberat.

Intrebare:

In ultimile interogatorii d-va amuzati altfel  
despre aceasta arestare pentru ca va va confirma-  
rea cu a batini.

Raspuns:

In interogatoriile anterioare eu am spus  
ca am fost arestat, iar dupa a receptie de detinere  
in arest adica dimisanta, am fost dus pe o  
strada in apropiere de piata Rând unde in  
curtea unei locuinte am fost confruntat  
cu a batini. Acest fapt arestat de mine va  
corespunde adevarului, deoarece eu am fost  
dupa arestare scos din prefectura si confrun-  
tat cu a batini, ei am fost confruntat  
la siguranta prefecturii, in imprejurarile  
care la-mi arestat in prezentul interogatoriu.

Intrebare:

Puteti si mai declarati si altceva despre  
aceasta isi giza confruntare cu a batini.

Raspuns:

Dupa ce am dat mai multe declaratii  
timp de catorva luni in arest, eu am arestat  
in fosta subiectii ca aceasta arestare pentru  
confruntarea cu a batini nu s-a petrecut  
in realitate si ca este o povestire care eu

Urmare: am redat-o in fata anchetei, iar atunci  
cand am fost interbat ~~in fata~~ anchetei pentru  
ce am dat aceasta poveste, eu am declarat ca  
aceasta intimplare am avut-o in memoria  
mea, dar ca aceasta sa intimplat cu alti  
persoane nu eu mine si ca aici mi-a fost  
posibilitatea de persoana care a fost cazul acestei  
intimplari.

Intrebare:

Amam deci prezinti aceasta poveste intr-o  
noua editie?

Raspuns:

Am declarat in interogatoriul de fata ca  
in anul 1939 am fost arestat si confruntat cu 2 batrini,  
deoarece era sa petrecut tortura.

Am declarat in interogatoriul anterior ca  
aceasta arestare si confruntare nu a avut loc si  
ca a fost o poveste. Am calificat aceasta sa o  
poveste, deoarece imprejuririle in care eu am via-  
tat ca a avut loc confruntarea, adica la ben-  
cinta batrinilor - fapt care nu va petrecut in re-  
alitate - m-a determinat sa declar ca arestarea  
si confruntarea nu a mai avut loc deloc.

Intrebare:

Ti amintesti bine ca laurile vor petre-  
cut in anul 1939 ca amintile ar fi de atunci?

Raspuns:

Tu aminteste bine ca in anul 1939 am  
fost arestat si confruntat cu 2 batrini.

Intrebare:

In anul 1939 ai mai fost arestat si in alte imprejurari?  
amintea „in fata” din nădăd al lui  
se va citi, si se va citi „pe care?”

OBSERVATIE: Fiecare pagina a procesului-verbal se iselăste de către învinut sau martor, iar ultima  
pagina și de către anchetator.

Teodoru Șerban



Urmare: Răspuns:

Pe anul 1939 în alte împrejurări am nu  
am mai put creștet.

Interbas:

Suntam curiosi să știm ce ne vom spune  
după ce ne fi merasit să debari că austeria din  
anul 1939 nu va petrecut așa cum debari. Lăsați?

Răspuns:

Debar în fapt austeri, că am creștet înpre-  
jurările în care am put creștet în anul 1939  
fără să încerc să credem să debari  
faptul petrecute în legătură cu austeri austeri.

Interbas laurul de interbas.

După ce am citit prezentul proces verbal  
curant cu curant și am constatat că austeri  
de cu alte debarate de mine, austeri și austeri  
rezultat de mine.

Telohari Gyryu

Anchetat,

Ref de servare  
cît Ionel Petru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 13  
=====

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bivoliei nr.17.-

13 Aprilie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 16,30  
" s'a terminat " 20,15

Intrebare:

În ultimul interogatoriu ai declarat că în anul 1939 ai fost arestat.

Ce a determinat această arestare?

Răspuns:

Arestarea din anul 1939 a fost determinată de faptul că Siguranța din P.P.C. căuta o persoană care închiriasse o cameră în locuința unor persoane de pe o stradă din apropierea Pieței Rond. Eu am fost arestat pentru a fi confruntat cu cei doi bătrâni (proprietara locuinței), pentru a mă identifica dacă eu sunt cel care a închiriat camera din locuința celor doi bătrâni.- Am arătat în interogatoriul anterior că persoana pe care o căuta Siguranța era un tehnic al Partidului și lăsesse în camera închiriată unul sau două găsmantane cu materiale tipografice.-

Intrebare:

De unde știi data că acesta a fost scopul arestării d-tale din anul 1939?

Răspuns:

După arestarea mea și după eliberare am vorbit cu legătura mea de partid AUREL LEIBOVICI.- I-am spus acestuia că înainte de arestare am văzut în Piața Rond un agent din Siguranța Prefecturii, în post fix.- I-am vorbit deasemenea despre arestarea mea.- AUREL LEIBOVICI mi-a spus că postul fix din Piața Rond trebuie să fie în legătură cu descoperirea de către Siguranță a unor materiale tipografice, materiale părăsite de un tehnic într-o locuință pe care o închiriasse, deoarece a observat că este umărit

374

de Siguranță.- În felul acesta eu am făcut legătura și am înțeles că arestarea și confruntarea mea, este urmarea descoperirii de Siguranță a unor materiale tipografice și a urmăririi de către aceasta a tehnicului dispărut.-

Întrebare:

Cum a ajuns Siguranța să te bătuiască tocmai pe d-ta?

Răspuns:

Eu sunt convins că Siguranța a ajuns să mă bătuiască pe mine, deoarece semnalmentele tehnicului date de cei doi bătrâni se potriveau cu semnalmentele mele.- Siguranța m'a bătut deasemenea pe mine, deoarece eu eram tipograf și fără încredință cunoștea că sunt activist al Partidului.-

Întrebare:

Cu cine dela Siguranță ai avut deaface cu această ocazie?

Răspuns:

În seara arestării mele am văzut pe coridorul arestului pe comisarul șef ANANIU.-Nu am discutat însă nimic cu acesta.Au venit deasemenea în fața camerei unde eu eram deținut, 2-3 persoane, din Siguranță care s'au uitat în cameră, deasemenea fără să am discuții cu aceștia.- A doua zi de dimineață am fost scos din arest și dus la etajul I într'un birou unde se găsea o persoană din Siguranță și cei doi bătrâni cu care am fost confruntat.-Nu-mi reamintesc semnalmentele acestei persoane.-În afară de agenții care m'au arestat, ofițarul de serviciu și persoana care a făcut confruntarea, nu am mai avut deaface cu alte persoane din Siguranța Prefecturii.-

Întrebare:

Cu cine ai mai stat în arest cu ocazia arestării din anul 1939?

Răspuns:

Cu ocazia arestării din anul 1939 am stat în arest cu mai mulți arestați de drept comun.-În camera în care am fost eu ținut nu am întâlnit nici o persoană cunoscută.-

În trebură:

Cât timp a durat arestarea d-tale în anul 1939?

Răspuns:

Arestarea mea din Mai 1939, a durat aproximativ 10 ore, după care am fost pus în libertate.-

Întrebare:

Din procesul verbal de încarcerare semnat de d-ta și care ți-a fost prezentat de anchetă, reiese că ai fost arestat în ziua de 26 Mai 1939. Adică, vrei să spui că în ziua de 27 Mai 1939 ai



foști pus în libertate?

Răspuns:

Da, susțin că în ziua de 27 Mai 1939, adică a doua zi după arestarea mea am fost pus în libertate.-

Întrebare:

După cum se vede d-ta declari că ai fost pus în libertate a doua zi după arestare, pentru ca aceasta să corespundă cu legenda ca o prezintă în legătură cu motivele arestării d-tale.- Dece nu dorești mai bine să spui adevărul?

Răspuns:

Eu nu încerc să ascund în fata anchetei adevărul.-Susțin cele declarate deoarece așa îmi reamintesc eu că s'au petrecut faptele.-

Întrebare:

Ancheta te-a întrebat în interogatoriul trecut și te întreabă din nou, dacă îți amintești bine cum s'au petrecut lucrurile în anul 1939?

Răspuns:

Așa cum am declarat și în interogatoriul anterior, declar și astăzi că îmi amintesc cum s'au petrecut lucrurile în legătură cu arestarea mea din anul 1939.-

Menționez însă că nu-mi amintesc unele amănunte în legătură cu felul cum s'a desfășurat confruntarea propriu-zisă cu cei doi bătrâni.-

Întrebare:

D-ta ai susținut că ai fost pus în libertate a doua zi după arestare. Ti se prezintă din nou acelaș proces verbal de încarcerare semnat de d-ta, din care rezultă că ai fost pus în libertate în ziua de 2 Iunie 1939.

Sau vrei să spui că o zi este tot una cu o săptămână?

Răspuns:

Intr'adevăr în procesul verbal de încarcerare în arestul P.P.C., se arată că am fost eliberat în ziua de 2 Iunie 1939, deoarece pe acest proces verbal este scrisă cu carneală data de 2.VI. 1939, sub care este scris cuvântul "Liber" urmat de o iscălitură indescifrabilă. Din aceasta rezultă că eu am stat arestat dela data de 26 Mai 1939 până la data de 2 Iunie 1939, adică timp de o săptămână.-

Întrebare:

Ce explicații poți să dai față de această nouă situație. oreiată, deoarece rezultă că d-ta nu ai declarat adevărul în legătură cu arestarea d-tale din anul 1939?

376

Răspuns:

În afară de cele ce am arătat în prezentul interogatoriu în legătură cu arestarea mea din anul 1939, nu-mi reamintesc alte fapte legate de această arestare.-

Întrebare:

Adică mai susții și acum că în anul 1939 ai fost arestat pentru "confruntarea" cu doi bătrâni?

Răspuns:

Da eu susțin că am fost arestat și confruntat cu doi bătrâni.-

Întrebare:

Cum așa? Doar spunei că imediat după confruntare, adică a doua zi după arestare, ai fost lăsat liber?

Răspuns:

Cele ce am declarat în legătură cu eliberarea mea după confruntare nu corespund adevărului, deoarece nu am fost eliberat a doua zi după arestare, ci după 7 zile. Alte fapte în legătură cu această arestare nu-mi reamintesc.-

Întrebare:

Ancheta ți-a prezentat un document oficial de necontestat, din care rezultă că ai stat la Siguranță timp de o săptămână și îți cere să dai declarații asupra acestui fapt.-

Răspuns:

În afară de ceea ce am arătat în prezentul interogatoriu în legătură cu arestarea din 1939 și anume că am fost confruntat și ținut o săptămână în arestul Prefecturii, alte fapte nu-mi reamintesc în legătură cu această arestare.-

Întrebare:

Pentru ce ai fost ținut în arest timp de o săptămână? Pentru spunei că cei doi bătrâni nu te-ai recunoscut?

Răspuns:

Da, bătrânii nu m'au recunoscut și am fost ținut timp de o săptămână în arest. Nu-mi amintesc alte fapte în legătură cu această arestare.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHELTATOR  
CAPITAN

7.  
377

## Proces-Verbal de interogator 73.

Arestatul Bogdan Tebani născut la Vințu de Jos în Bucovina  
fiul lui Constantin și alna de profesie tipograf la Ministerul al  
Apărării Interne cu ultimul domiciliu în București str. Astalea nr. 17.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 aprilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 15 min.

Intrebare: În ultimul interogatoriu ai declarat că în  
anul 1939 ai fost arestat.

Ci ai determinat această arestare?

Răspuns:

Arestarea din anul 1939 a fost determinată de  
faptul că asigurarea din P.P.C. căuta a persoana care  
închiria o cameră în locuința unor persoane de pe  
a strada din apropierea grădii Roud. Eu am fost  
arestat pentru a fi confruntat cu cei 2 băieți  
(proprietarii locuinței) pentru a mi se identifica, dacă  
eu sunt cel care a închiriat camera din locu-  
ința celor 2 băieți. Am arătat în interogatoriul an-  
terior că persoana pe care o căute sigur că ea  
nu trăiește al partidului și că ea în căutarea închi-  
riată unu sau două geamantane cu materiale  
tipografice.

Intrebare:

Se vede și că în această a fost arestat pentru

Semnătura,

Tebani, Bogdan



Urmare: Stole in anul 1939?

Răspuns:

După cucerirea mea și după eliberare am ră-  
mănit în legătura mea de partid cu Marcel Seiborici.

În acea vreme acționam ca învinut de arestare am ră-  
mănit în piața Rand unde am găsit din siguranță șpagetariști,  
am pot fi. Îmi am rămas documente despre arestarea  
mea. Marcel Seiborici mi-a spus că pot să fi din  
piața Rand trebuie să fi în legătura cu dispozi-  
rea de către siguranță a unor materiale tipogra-  
fice, materiale păstrate de un tehnician într-o locu-  
ință pe care a închiriat, deoarece a observat că  
este învinut de siguranță. În felul acesta eu  
am făcut legătura și am intrat în contact și  
comunicarea mea, este urmarea descoperirii de  
siguranță a unor materiale tipografice și a  
urmării de către acesta a tehnicianului dispărut.

Interogare:

Cum a ajuns siguranță să te învinuiețe pentru  
pe denunțare?

Răspuns:

Eu sunt convins că siguranța a ajuns să  
mă învinuiețe pe mine, deoarece semnalamentele  
tehnicianului date de cei 2 bătrâni se potriveau cu  
semnalamentele mele. Siguranța mea fiind că deosebi-  
rea pe mine, deoarece eu eram tipograf și fă-  
ceam înțeles că sunt activist al partidului.

Interogare:

Cu cine dela siguranță ai avut de-a face cu  
această ocazie?

Răspuns: În seara arestării mele am ră-  
mănit

Semnătura, Teodor Gîrghiu

Urmare: pe coridorul acestuia se comisiona sf. tuamie.

Nu am discutat încă nimic cu acesta. Nu vorbit deosebirea în fata camerei unde eu eram detinut, 3-5 persoane din siguranță au se uitat în camera, deosebiri fără să am discuții cu acesta. 4 dane gi de diviziunea au fost nas din acest și dus la etajul întâi într-un birou unde se găsea o persoană de siguranță și ei 2 bătrâni au care am fost compunat. Mi mi reamintesc amoral mentali acesti persoane în afară de agentii care erau acesti ofițerul de servicii și persoana care a fost care prezentarea, nu am mai avut deosebi cu alte persoane din siguranță prefecțiuni.

Intrebare:

Cu cine ai mai stat în acest cu ocazia acesti nă din anul 1939?

Răspuns:

Cu ocazia acesti din anul 1939 am stat în acest cu mai multe ocazii de drept camerei. În camera în care am fost eu tinut nu erau interdicții nă o persoană amoral.

Intrebare:

Cât timp a durat ocazia Lile în anul 1939?

Răspuns:

Ocazia mea din mai 1939 a durat aproximativ 10 ore, după care am fost pus în libertate.

Intrebare:

Din procesul verbal de încarcerare amoral de 10 mai care ti a fost prezentat de ocazia năre că ai fost arestat în ziua de 26 mai 1939. Căci nu ai spus că în ziua de 27 mai 1939 ai fost pus în libertate?

Răspuns: Da, pentru că în ziua de 27 mai 1939, adică

Urmare: a doua zi după arestarea mea, am fost pus în libertate.

Interogare:

După cum se vede din declarații eu mi-am fost pus în libertate a doua zi după arestare pentru că aceștia mi-au arădat că eu legându-mă a prezenta în legătură cu motivele arestării. Iată.

Deci nu dorești mai bine să-ți revin adeverul?

Răspuns:

Eu nu înțeleg să cred că eu pot avea adeverul. Sunt în stare să declar că deoarece eu am avut o anumită relație cu ei sau pe lângă faptul că.

Interogare:

Problema te-a interbat în interogatoriul tău pentru că intrarea din nou, dacă îți amintea bine cum s-au petrecut lucrurile în anul 1939.

Răspuns:

Eu am amintit că în interogatoriul meu eu am spus că am fost în contact cu ei în amintirea mea sau pentru că lucrurile în legătură cu arestarea mea din anul 1939.

Înțeleg că eu nu mi-am amintit încă nimic în legătură cu faptul că eu nu deținem conștientizarea propriuză în cei 3 ani.

Interogare:

De ce susținem că eu mi-am fost pus în libertate a doua zi după arestare. Fi se prezintă din nou acest proces verbal de încredințare semnat de el, din care rezultă că eu mi-am fost pus în libertate în ziua de 3 iunie 1939.

Sau nu ai spus că eu mi-am fost pus în libertate în ziua de 3 iunie?

Răspuns: Înțeleg că în procesul verbal de încredințare

Teodor G. G. G.



Urmas: In cadrul S.C.C. se actiua au fost eliberat in ziua de 2 iunie 1939 deoarece pe acest proces verbal este scris ca cererile date de 24-9-39 sub care este scris amintitul "liber" urmas de o incalzitura inebrianta. Din aceasta rezulta ca eu am fost arestat dela data de 20 mai 1939 pina la data de 2 iunie 1939, adica timp de o saptamana.

Interbani:

Ce explicatii poti sa dai fata de aceasta nerespectare a curiei, deoarece rezulta ca d-ta nu ai declarat adevarul in legatura cu arestarea d-tale din anul 1939.

Raspuns:

Da din cauza de care eu am fost arestat in prezentul interogatoriu in legatura cu arestarea mea din anul 1939, nu mi-am amintit aceste fapte legate de aceasta arestare.

Interbani:

Si din mai multe d-ta cum ca in anul 1939 ai fost arestat pentru "complotarea" cu Sfantii?

Raspuns:

Da eu sustin ca am fost arestat si complotat cu d-ta Sfantii.

Interbani:

Cum era? sau spunea ca iesea din dupa complotare, adica a doua zi dupa arestare, a fost lasat liber.

Raspuns:

Pele a fost eliberat in legatura cu abuzarea mea din dupa complotare nu am spus adevarul, deoarece eu am fost eliberat a doua zi dupa arestare, si dupa 2 zile. Alti fapte in legatura cu aceasta arestare nu mi-am amintit.

Interbani:

trebuie tina prezentat un document oficial de

Urmare: recăutătorul, din conștientă, nu a stat la semnarea timp de o săptămână și jumătate din declaratiile scrise acestuia fapt.

Răspuns:

În afară de aceasta am arătat în prezentul interogatoriu în legătură cu arestarea din 1941, am arătat că am fost compănat și timp de o săptămână în arestul președintelui. Altfel nu mi-a recăutătorul în legătură cu această arestare.

Interogator:

Pentru că nu poți ține în arest timp de o săptămână? Pentru că nu ai vrea să te faci recăutător?

Răspuns:

Da, dar nu mi-a recăutătorul și am fost timp de o săptămână în arest. Mi-a recăutătorul altfel fapte în legătură cu această arestare.

Interogatoriul se încheie.

Înșii ce am citit prezentul proces verbal am vădit că am recăutător și am arătat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine susțin și semnarea recăutător de mine.

Teodor G. Popescu

Anchetator,  
seful serviciu  
gt. Nicol Petru

PROCESVERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul GEORGESCU TEODOR născut la 31 Ianuarie 1908 în București fiul lui CONȘTATIN și ANA de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.

14 Aprilie 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora  
" s'a terminat la ora

Întrebare:

Ti se prezintă din nou procesul verbal de încarcerare din care rezultă că d-ta ai fost arestat la data de 26 Mai 1939 și eliberat la 2 Iunie 1939.

Ancheta îți propune să începi să dai declarații asupra acestei arestări.

Răspuns:

După ce mi-a-a prezentat pentru prima dată procesul verbal de încarcerare din care rezultă că eu am fost arestat la data de 26 Mai 1939 și eliberat la 2 Iunie 1939 eu am declarat că am fost arestat pentru a fi confruntat cu 2 bătrâni și că am fost eliberat a doua zi după arestare.

Si în interogatoriu de ieri când ancheta mi-a dovedit că am fost ținut în arestul Prefecturii timp de o săptămână și nu o zi, eu am declarat același lucru adică că am fost arestat pentru confruntarea cu cei 2 bătrâni însă nu am putut să dau nici un fel de explicații asupra celor întâmplate în timp de o săptămână, adică a motivelor pentru care am fost ținut în arestul prefecturii, cu toate că rezulta că nu existau motive pentru ținerea mea în arest, deoarece cei 2 bătrâni nu mă recunoscuse.



381

Am arătat deasemeni tot în interogatoriu de ieri că nu sînt în stare să dau explicații în legătură cu deținerea mea în arest timp de o săptămână deoarece nu-mi reamintesc faptele petrecute după confruntarea cu cei 2 bătrâni.

Rog ancheta să-mi permită să revin asupra celor declarate în interogatoriu de ieri, deoarece faptele pe care eu le-am arătat în legătură cu arestarea din anul 1939, nu corespunde adevărului.

Intrebare:

Adică vrei să declari că întîmplarea cu cei 2 bătrâni este totuși o poveste?

Răspuns:

Da vreau să arăt că cele ce am arătat în legătură cu confruntarea cu cei 2 bătrâni, nu s'a petrecut în realitate.

Intrebare:

După cum se vede te menții pe aceeași linie de inconsecvență. La început ai declarat cu lux de amănunte despre întîmplarea cu cei 2 bătrâni. După aceea ai calificat-o ca fiind o poveste. Apoi ai reeditat această poveste într-o nouă versiune pe care ai susținut-o și ieri.

Astăzi revii din nou.

În definitiv când o să sfârșești cu această atitudine?

Răspuns:

În interogatoriile anterioare eu am vorbit despre așa zisa confruntare cu cei 2 bătrâni dînd două versiuni, pe care le-am retractat. Am ajuns să dau în față anchetei declarații care nu corespund realității, deoarece nu am fost în stare să-mi reamintesc faptele legate de arestările din anul 1939.

Intrebare:

În interogatoriul din 5 aprilie a.c. ancheta își arată curiozitatea de-a afla ce vei mai spune după ce vei renunța la povestea cu cei 2 bătrâni, lucru care s'a întîmplat astăzi. Suntem din nou curioși să aflăm ce vei spune astăzi despre arestarea din anul 1939.

Răspuns:

Arestarea din 1939 s-a petrecut în felul următor:

În luna mai 1939 într-o seară pe la orele 19 - 19,30 în timp ce mă găseam în apropiere de Calea Victoriei împreună cu un activist al Sindicatului Lucrătorilor Tipografici

nu-mi reamintesc dacă acesta a fost IACOB FARLADASCHI sau AVRAMESCU DAVID, am fost oprit de un agent din Siguranța Prefecturii - nu-mi reamintesc cum îl chema pe acest agent - care mi-a spus să mergem până la prefectură. Am fost conduși de agent la ofițerul de serviciu dela arestul prefecturii, unde mi s-a făcut foiele de încarcerare, după care am fost introdusi într-o cameră din arestul prefecturii, unde se mai găseau un număr de 15-20 de activiști ai partidului, între care îmi amintesc de TRANDAFIRESCU și ILIESCU.

Această arestare a fost o arestare preventivă determinată de un eveniment politic - desființarea partidelor politice și creerea frontului " Renașterii Naționale", nu-mi reamintesc dacă legat de aceasta, urma să aibe loc un plebiscit.

În timpul deținerii mele în arestul prefecturii nu am fost scos și dus la nicio persoană din siguranță. Deasemeni n-am fost scoși nici alți activiști.

Intr-una din zile a venit în fața camerei comisarul șef, ANANIU căruia i s-a dus la cunoștință de unii activiști unele probleme legate de viața din arest ( hrană).

În timpul deținerii am primit hrana dela prefectură atât eu cât și ceilalți activiști. Deasemeni unii activiști au primit alimente dela familie. Nu-mi reamintesc dacă eu am primit alimente de afară.

După o deținere de 7 zile, am fost eliberat împreună cu un alt activist care nu mi-l reamintesc, seara pe la orele 20-21. Eliberarea celorlalți s-a făcut tot câte doi la intervale scurte.

Menționez că înainte de eliberare cu o zi, deoarece eram încă deținut, unii activiști arestați au ridicat cererea de-a fi eliberați, deoarece cunoșteam că motivul arestării nu mai există. Această cerere de eliberare s-a făcut a doua zi după evenimentul politic petrecut respectiv Plebiscitul care după câte îmi amintesc a avut loc într-o zi de duminică. Așa cum am arătat mai sus a doua zi după această cerere, luni sau marți a început eliberarea mea și a celorlalți.

#### Intrebare:

De data aceasta îți amintești bine cum s-au petrecut lucrurile în legătură cu arestarea ă-tale din anul 1939?

#### Răspuns:

Îmi amintesc bine că faptele în legătură cu arestarea

mea din anul 1939, s-a petrecut așa cum am arătat eu.

Întrebare:

Atunci cum se explică că în câteva interogatorii anterioare ai declarat că nu ai fost arestat preventiv - după ce mai înainte declarase-și acest lucru?

Dece folosești din nou acum o declarație la care ai renunțat deja?

Răspuns:

Am retractat declarația pe care am dat-o în legătură cu arestarea preventivă, deoarece am arătat că arestarea a fost determinată de confruntarea cu cei 2 bătrâni.

Astăzi declar că motivul arestării din anul 1939 a fost o arestare preventivă, deoarece îmi reamintesc bine că așa stau lucrurile.

Interogatoriul se întrerupe.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPITAN

ss/TEOHARI GEORGESCU

Secol P.

GI/ 3 ex.



4  
384

## Proces-Vébal de interogator 74

Arestat Georgea Tudor născut la 21 ianuarie 1902 în București fiul lui Constantin și Eliza de profesie tipograf fost  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ministerul de Încalzire Interna cu ultimul domiciliu în București str. Prilokeni Nr. 17.

14 aprilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare : Ți se prezintă din nou Procesul verbal de  
închisoare din care rezultă că de ai fost arestat la  
data de 26 mai 1939 și eliberat la 3 iunie 1939.

Rechemerăți-vă propuneri să începi să faci declarații  
concupă acestor arestări.

Răspuns:

După ce mi s-a prezentat pentru prima dată  
Procesul verbal de închisoare din care rezultă că eu am  
fost arestat la data de 26 mai 1939 și eliberat la 3 iunie  
1939 eu am declarat că am fost arestat pentru a fi  
conducător al 3 batirii și că am fost eliberat  
a doua zi după arestare.

Și în interogatoriul de ieri fiind amestecată în  
declarații că am fost trimis în arestul Securității  
ținând de o săptămână și nu a zi; eu am declarat  
acela în care scria; eu am fost arestat pentru  
conducător al 3 batirii și eu am putut  
să dau unui om fel de explicații asupra celor

Semnătura,

Georgea Tudor

Urmare: intimplat in timp de o saptamina, adica a motivelor pentru care am fost tinut in arestul pre-fecturii, cu toate ca rezultă ca nu exista motive pentru tinerea mea in arest, deoarece cei 2 batini au mai murmurat.

Am aratat deosebit de tot in interogatoriul de ieri ca nu sunt in stare sa dau explicatii in legatura cu detinerea mea in arest timp de o saptamina deoarece nu mi-am amintit faptele petruante dupa confruntarea cu cei 2 batini.

Rog amabilita sa-mi permita sa raspund asupra celor declarate in interogatoriul de ieri deoarece faptele pe care eu le-am aratat in legatura cu arestarea din anul 1939, nu corespund adevaratului.

Intrebare:

Relatiile noastre cu declaratiile cu intimplarea cu cei 2 batini este totuși o poveste?

Raspunsuri:

La vremea ca erati cu cei 2 bati au avut in legatura cu confruntarea cu cei 2 batini, nu era petrecut in realitate.

Intrebare:

Dupa cum se vede, te mentii pe oscar, linie de incercare. La inceput ai declarat ca lina de amandou de pe intimplarea cu cei 2 batini dupa aceea ai calificat-o ca fiind o poveste. Apoi ai receditat aceasta poveste intr-o noua versiune pe care ai sustinut-o si ieri.

Intrebatii din nou.

In definitia cind a sa afliati au aceasta atitudine?

Semnatura,

Teodor Gheorghe





Urmare: determinată de un moment politic - destina-  
torea partidelor politice și eșecul Revoluției, Revolu-  
ției Naționale, numai revinutese dacă legat de  
aceasta urma să aibă loc un plebiscit.

În timpul detenției mele în acestul peni-  
tenciar nu am fost ras și dus la nici o persoană  
din din închisoare. Deosebit de rar au fost veni-  
turi ale activiștilor.

Întreaga din zile a venit în fața cour-  
sărilor conștientă de viața noastră și a adus la  
conștientă de viața activiștilor, unele probleme  
legate de viața din arest (Mara).

În timpul detenției am primit mâncare de la  
familie și altă hrană și activiștilor. De-  
seminăm unii activiști au primit alimente de la  
familie. Nu mi s-a revinut decât să am mai  
mult alimente de familie.

În ziua de detenție de 7 zile, am fost eliberat  
immediat din arest și activiști care nu mai  
revinut decât pe la orele 20-25. Eliberarea  
eliberată va fi tot cât din la intervale multe.

Continuăm să înaintăm de eliberare și a zi, deoarece  
nu am încă detenție, unii activiști arestați au  
solicitat eliberare din arest și eliberat deoarece amestecăm  
ca motivul detenției nu mai există. Recursul cerere  
de eliberare va fi făcut o luna și după aceea  
momentul politic petrecut respectiv. Plebiscitul  
sau după câte înșiși suntem a avut loc între  
zi de detenție. Ea cum am era tot mai  
mai a doua zi după aceea cerere, înșiși  
muri a început eliberarea mea și a eliberat.

Popescu Popescu

Urmare: Interogare:

Pe data aceeași îți amintesc bine că am spus pe-  
lunt în scris în legătură cu chestiunea Lăzărescu din anul 1939.

Răspuns:

Îmi amintesc bine că hotărârea în legătură cu  
chestiunea mea din anul 1939, s-a petrecut așa cum  
am scris eu.

Interogare:

Altfel cum se explică ai în citirea în tre-  
găsiți anterioare ai declarat că nu ai fost avut  
prezență - după ce mai înainte declarai și că ai fost?

Dece felorești din nou ca să declarate la  
cece ai rămas, tot deși?

Răspuns:

Am retrocedat declarația pe care am dat-o  
în legătură cu chestiunea prezenței, deoarece am  
constat că chestiunea a fost determinată de conștien-  
țarea în cei 2 hotărâși.

Hotărâșul declarat în materialul chestiunii din  
anul 1939 a fost o chestiune prezenței, deoarece  
îmi reamintesc bine că am spus în scris.

Interogarea se întrerupe.

După ce am avut prezentul mare lucru de investiga-  
ție amintit am currit și am constatat că cele două  
correspondențe în ale declarate de mine, chestiunea și semnez mesaje  
de mine.

Termină Georgescu

Încheierea:

Sef de Serviciu

G. I. I. I.

84  
384PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 45  
=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 ianuarie 1908 în București fiul lui CONSTATIN și ANA de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în Buc. str. Bitoliei nr.17.

27 aprilie 1954 - București-

Interogatoriul a început la ora 8,40 min.

" s-a terminat la ora 11,30 min.

Intrebare:

În legătură cu arestarea d-tale din anul 1939 ai prezentat în fața anchetei mai multe versiuni.

Ești oare hotărât ca astăzi să precizezi care este realitatea?

Răspuns:

În luna mai 1939 am fost arestat preventiv de siguranță din P.F.C.. Această arestare a fost determinată de desființarea partidelor politice, creșterea "Frontului Renașterii Naționale și Plebiscitul legat de aceasta. Împreună cu mine au fost arestați și alți activiști ai partidului.

Intrebare:

Alte motive nu au determinat arestarea d-tale din mai 1939?

Răspuns:

Alte motive nu au stat la baza determinării arestării mele din anul 1939.

Intrebare:

Vasăzică vrei să susții că în mai 1939 ai fost arestat timp de o săptămână, cu ocazia creșterii "Frontului Renașterii Naționale" și a organizării unui Plebiscit?

./.



Răspuns:

Susțin că am fost arestat preventiv în legătură cu aceste evenimente, adică cu ocazia creării "Frontului Renașterii Naționale" și organizarea unui Plebiscit.

Intrebare:

După cum se vede d-ta vrei să falsifici nu numai propria d-tale biografie, ci însăși evenimentele politice legate de istoria țării noastre.

Ancheta îți prezintă Monitoriul Oficial nr.293 din 16 decembrie 1938 din care rezultă că "Frontul Renașterii Naționale" a fost creat la această dată.

Ce ai de spus?

Răspuns:

Intradevăr din Monitoriul Oficial nr.293 din 16 decembrie 1938 care mi-a fost prezentat rezultă că "Frontul Renașterii Naționale" a fost creat în decembrie 1938 și nu în mai 1939 așa cum am arătat eu.

Eu am declarat că am fost arestat preventiv în mai 1939, în legătură cu crearea "Frontului Renașterii Naționale" deoarece în memoria mea acest eveniment a fost, acela care a determinat arestarea preventivă din mai 1939, fapt care nu corespunde adevărului.

Intrebare:

D-ta ai mai declarat că unul din motivele arestării din Mai 1939, ar fi fost organizarea unui Plebiscit. Ancheta cunoaște că un Plebiscit nu a avut loc în mai 1939 ci la datele de 24 februarie 1938 și 2 martie 1941, lucru care reiese din studierea ziarului "Curentul" (ziarele din 22 februarie 1938 și 27 februarie 1941 care se anexează în fotocopie).

Răspuns:

Din fotocopiile ziarului "Curentul" care mi-a fost prezentate rezultă că a avut loc un Plebiscit la data de 24 Februarie 1938 și altul la 2 martie 1941 și nu cum am arătat eu că ar fi avut loc în mai 1939.

Intrebare:

Dacă nici "Frontul Renașterii Naționale" nu a fost creat în mai 1939 și nici Plebiscit nu a avut loc, atunci pentru ce ai fost arestat.

389

Răspuns:

Nu-mi reamintesc ce eveniment a determinat arestarea preventivă din anul 1939.

Intrebare:

Dar în interogatoriul din ziua de 14 aprilie 1954, spuneai categoric că: "Îmi amintesc bine că faptele în legătură cu arestarea mea din anul 1939 s-au petrecut așa cum am arătat eu", adică că ai fost arestat în legătură cu creierea F.R.N. și Plebișcitul.

Cum se explică că acum nu-ți mai amintești?"

Răspuns:

Am declarat la 14 aprilie a.c. că în mai 1939 am fost arestat preventiv în legătură cu creierea F.R.N. și Plebișcitul, deoarece în memoria mea acestea erau faptele care au determinat arestarea preventivă din Mai 1939.

Intrebare:

Si atunci când declari că ai fost arestat pentru așa zisa confruntare cu 2 bătrâni spuneai că îți amintești bine. Nu este oare destul de clar că ai fost demascată că spui minciuni?

Răspuns:

Am declarat de mai multe ori fapte care nu corespund adevărului. Nu am încercat și nu încerc să mint, ci susțin cu toată tăria că am declarat fapte care nu corespund adevărului, deoarece nu-mi reamintesc cum s-au petrecut unele fapte în realitate.

Intrebare:

D-ta ți-ai făcut o obișnuință din a recunoaște că spui "neadevăruri" dar de data aceasta nu vrei să spui cum s-au petrecut lucrurile cu arestarea din anul 1939.

Răspuns:

Adevărul este că eu nu-mi reamintesc ce eveniment a determinat arestarea preventivă din mai 1939.

Intrebare:

Cum mai poate fi vorba de o arestare preventivă dacă motivele arestării arătate de d-ta s-au dovedit a fi invențiuni?

Răspuns:

Motivele pe care eu le-am arătat că au stat la baza

390

arestării mele din mai 1939, au căzut, deoarece ele s-au petrecut în alte perioade și nu în mai 1939.

Eu declar că am fost arestat în 1939 preventiv și nu-mi reamintesc ce eveniment a determinat această arestare.

Intrebare:

Te contrazici singur. Intr-un interogatoriu anterior ai declarat că procese verbale de incarcerare se făceau numai când cel arestat era supus unor cercetări, lucru care de altfel corespunde adevărului. Spune mai bine ce s-a întâmplat la siguranță în timpul arestării.

Răspuns:

Este adevărat că eu am declarat că procese verbale de incarcerare se făceau numai atunci când cei arestați erau supuși cercetărilor. Eu declar însă că nu-mi amintesc ce motiv a determinat arestarea din 1939.

Intrebare:

Dacă nu a fost o arestare preventivă atunci pentru ce ai fost ținut la siguranță o săptămână de zile?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc în ce împrejurări am fost arestat în anul 1939 și nici ce s-a întâmplat în timp de o săptămână cât am fost ținut la Siguranță.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni

CAPITAN

ss TECHARI GEORGESCU

F. Socol

GI/ 3 ex.



## Proces-Verbal de interogator 75.

Arestat: Georgescu Teodor născut la 31 ianuarie 1902 în  
București fiul lui Constantin și Elza de profesie inginer  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost Minister al Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu în  
București str. Prateriei N. 12.

27 aprilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 40 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 50 min.

Intrebare: Te legatura cu arestarea stat din anul 1939  
ai prezentat in fata anchetei mai multe versiuni.

Esti conștient ca exista și precizezi care este  
realitatea?

Răspuns:

Eu din mai 1939 am fost arestat prevenit  
de siguranța din P.P.C. Accuza arestare a fost de  
minuare de deservirea partidului politic, creșterea  
frontului Renasterii Naționale și Mășinutul legat  
de arestarea Japreanu cu mine am fost arestați și alți  
activiști ai partidului.

Întrebare:

Alte motive nu au determinat arestarea stat  
din mai 1939.

Răspuns:

Alte motive nu au stat la baza determinării  
arestării mele din anul 1939.

Întrebare: Vă rugăm să scrieți ce în mai 1939

Semnătura,

Teodor Rădulescu

Urmare: au fost creati timp de a capitularii, au crezut  
cremii „Frontului Revolutiei Nationale” si a organizarii  
unui „Plebiscit”?

Raspuns:

Suntin ca au fost creati prezentii in le-  
gitima cu aceste evenimente, adica au crezut cremii  
„Frontului Revolutiei Nationale” si organizarea unui  
„Plebiscit”

Intrebare:

Dupa cum a vedea d-lea vor sa foloseasca nu  
numai paginile unei biografii, ci inosei evenimentele  
politice legate de istoria tarii noastre.

Pe baza iti prezinta „Harta” Oficial Nr. 93  
din 10 decembrie 1938 din care rezultă ca „Frontul  
Revolutiei Nationale” a fost creat la aceasta data.  
Ce ai de spus?

Raspuns:

Tahaderas din „Harta” Oficial Nr. 93 din  
10 decembrie 1938 care mi-a fost prezentat rezultă  
ca „Frontul Revolutiei Nationale” a fost creat in decem-  
brie 1938 si nu in mai 1939 asa cum au asatut eu.

Eu am declarat ca au fost creati prezentii  
in mai 1939, in legatura cu crearea „Frontului  
Revolutiei Nationale”, deoarece in memoria mea  
acest eveniment a fost, acela care a deter-  
minat cresterea prezentina din mai 1939, fapt  
care nu compune adremitul.

Intrebare:

D-lea ai mai declarat ca unul din motivele  
arestarii din mai 1939, ar fi fost organizarea unui  
„Plebiscit”, aceasta amareste ca nu „Plebiscit” nu a

Semnatura, *Teodor Rădulescu*

Urmare: amut loc în mai 1939, ci la data de 24 februarie 1939 și 2 martie 1941, lucru care reiese din structura ziarelor „Curentul” (ziarele din 24 februarie 1939 și 27 februarie 1941 care se cunosc în foto-copie)

Răspuns:

În foto-copile ziarelor „Curentul” care mi-a fost prezentate rezultă că a amut loc un plebiscit la data de 24 februarie 1939 și altul la 2 martie 1941 și nu cum am crezut eu că ea și-a amut loc în mai 1939.

Intrebare:

Dece nici „Frontul Revoluției Naționale” nu a fost existat în mai 1939 și nici plebiscit nu a amut loc atunci pentru a și fi creat?

Răspuns:

Nu mi-a reamintit de eveniment a determinat existența prezenței din anul 1939.

Intrebare:

Pea în interogatoriul din ziua de 14 aprilie 1994, spuneți astăzi că: „Am amintit bine că faptul în legătură cu existența mea din anul 1939 sau pe lângă eu cum am crezut eu, adică că mi-a fost creat în legătură cu creșterea F.R.N. și plebiscit.

Cum se explică că acum „nu-ți mai amintesc?”

Răspuns:

Am declarat la 14 aprilie a.c. că în mai 1939 am fost arestat prezențiu în legătură cu creșterea F.R.N. și plebiscitului, deoarece în memoria mea acesta erau faptele care au determinat existența prezențiu din mai 1939.

Intrebare:

Și atunci ai declarat că și-a fost creat pentru ar zice amintirea sau a lăsați spuneți că și.



Urmare: omintati bine. Nu este corectul de alina ei si  
 fort demascat cu opus mincinosi?

Raspuns:

Am declarat de mai multe ori fapte care nu  
 corezund adevarului. Nu am increcat si nu incre  
 sa mint, ci sustin cu toata tarina ca am declarat  
 fapte care nu corezund adevarului, deoarece nu-mi  
 reamintex cum sau petrecut unele fapte in realitate.

Intrebare:

Esti ti-ai facut o obligatiune din a reamintex  
 cu opus "neademeniri" dar de data aceasta nu vei  
 sa opus cum sau petrecut lucrurile cu orestera  
 din anul 1939.

Raspuns:

Adevarul est ca eu nu-mi reamintex  
 ce eveniment a determinat orestera preventiva  
 din mai 1939.

Intrebare:

Cum mai poate fi vorba de a orestera pre-  
 ventiva daca motivele sustinute arata de ltra  
 sau dovedit a fi incorectiuni?

Raspuns:

Motivele pe care eu le-am aratat cu eu stat  
 la baza orestarii mele din mai 1939, au arzut, deoarece  
 ele sau petrecut in alte perioade si nu in mai 1939.

Su deales ca am fost arestat in 1939 preventiv  
 si nu-mi reamintex ce eveniment a determinat  
 aceasta arestare.

Intrebare:

Te contrazici singur. Intr-un interogatoriul ante-  
 rior, ai declarat ca procese verbale de incorectare

Terhoni Pynsen

Urmare: se făceau numeai când cel arestat era mypos  
mar ceretari. Iam con de alfel casy punde autu  
mali. Spuna noi bine ce sa intinghet la signor  
ti in timpul aestei arestari.

Răspuns:

Este adevarat ca eu am declarat ca "proces  
verbale de incarcare se făceau numeai atunci când  
ei arestati erau mypos ceretari. Ea deora inso  
ca "nu-mi amintesc ce motiv a determinat  
arestarea lui 1939.

Intrebare:

Daca nu a fost o arestare prezentiva atunci  
pentru ce ei fost tinut la siguranta si ingrijirea  
de zi?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc in ce ingrijiri sau  
fost arestat in anul 1939 si nici ce sa intin  
plet in timp de o ingrijirea ait are fost  
tinut la siguranta.

Dupa ce am editat prezentul proces ver  
bal de interogatori amint cu curint si eu  
constat ca ce le scrie, casy punde sa cele de  
de mine, sustin si serang resit de mine.

Anuletoaru,

Al de moin  
yt / Daniel Oster

Petroni, Jovan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 46  
=====

Arestatul TEOHARI GEORGESCU, născut la 31.I.1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.-

12 Mai 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 17,00

" s'a terminat " 21,00

Intrebare:

În interogatoriul din ziua de 10 Mai a.c., d-ța ai declarat că nu ai fost cinstit față de Partid.-

În ce a constat necinstea d-tale față de Partid?

Răspuns:

În ceea ce privește activitatea mea în ilegalitate ca activist de partid, eu mă fac vinovat de faptul că după 23 August 1944, nu am arătat conducerii de partid că în anul 1935 când am fost arestat de Siguranța din Ploești, împreună cu COSMICI EFTIMIE, în timpul cercetărilor am avut o atitudine nedemnă de un activist cu o muncă de răspundere, prin aceea că am dat la Siguranță o declarație în care am arătat că îl cunosc pe COSMICI din sindicat dela București, -(prin aceasta dând posibilitate siguranței să-l cerceteze pe COSMICI care nu voia să recunoască că mă cunoaște) și eu am venit în Ploești pentru a sta de vorbă cu un muncitor în ceea ce privește starea lor economică socială fiind trimis de un cunoscut al meu al cărui nume nu-l cunosc.-

Tot nedemn m'am purtat și atunci când la confruntarea pe care am avut-o cu COSMICI la siguranță, eu l-am recunoscut pe acesta susținând declarația dată anterior cu toate că COSMICI nu a vrut să mă recunoască și spunând că în Ploești l-am întâlnit întâmplător.-

Am mai recunoscut că fac parte din conducerea sindicatului tipografilor "Gutenberg".-

Am fost necinstit față de partid prin aceea că având funcții de răspundere în partid și în stat, eu am avut o viață personală imorală și incompatibilă cu funcțiile de răspundere pe care le-am avut și că nu am arătat conducerii Partidului ce



fel de viață imorală trăiesc eu.- Aceasta se referă în special  
la perioada după 23 August 1944.-

Interogatoriul se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt,  
îl susțin și semnez propriu.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

Socol Petre

CM/3 ex.

#  
396

## Proces-Verbal de interogatoriu 76

Arestat ul. Teohari Georgescu născut la 31 I  
1908 în București; fiul. In. Constantin  
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ana de prof. tipograf, fiat ministru al. Afacilor  
Interne cu ultimul domiciliu în Buc. St. Bitcher 17  
12 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 14' și min. 00  
" s'a terminat " " 21 " " 00

Intrebare: În interogatoriul din ziua de 10  
mai, ai declarat că nu ai fost  
cinstit fata de Partid.

În ce a constat necinstea fata  
fata de Partid?

Răspuns:

În ce a constatat activitatea mea  
în ilegalitate ca activist de partid, eu mă  
fac vinovat de faptul că după 23 august  
1944, nu am arătat conștință de partid  
ca în anul 1935, când am fost arestat de  
siguranța din Ploesti împreună cu basmici  
Ștefăniță, în timpul chestărilor am  
avut o atitudine nedreptă de un  
activist cu a muncă de răspundere prin  
aceia că am dat la siguranță a  
declarație în care am arătat că l-l  
cunosc pe basmici din Sindicat

Îscălitura

Herbort Geyser

Urmare: de la Bucuresti. (prin aceasta  
dind posibilitate signurii so-l.  
esortez pe basmici care nu vor sa  
recunasca ca ma cunosc) si  
ca eu am venit in Ploesti pentru  
o sta de vorba cu un minceitor in  
ce a se puseste starea la economica-  
sociala, fiind trimis de un cuna-  
scut al meu al carui nume nu lemnesc.

Tot nedrept m-am purtat si atunci  
cind la caufuntarea pe care am ovrta  
cu basmici la signurii, eu l-am  
recunosc pe acesta sustinind deabia  
data anterior cu toate ca basmici nu  
o vau sa ma recunasca, si spu-  
nind ca in Ploesti l-am intilnit  
intimplator.

Am mai recunosc sa fac parte  
din conducerea Sindicatului Tipografic  
„Gutenberg”

Am fost neincutit fata de Partid  
prin aceea ca ovrind functii de raspu-  
ndere in Partid si in Stat, eu am  
ovrut o viata personala imarala si  
incompatibila cu functiile de raspundere  
pe care le-am ovrut si ca nu am  
dratat conducem Partidului ce fel de  
viata imarala traiesc eu. Aceasta  
se refera in special la perioada dupa  
23 august 1944! -

4. Stragatani. se intrupe -

Dupa ce am citit prezentul proces verbal.  
cuvint cu cuvint i-l sustin si semnez propriu-  
scaltura,

Anchetator  
si de raspu-  
ndere  
si de raspu-  
ndere

Teodor Geyser





The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that the study of the history of the United States is essential for a full understanding of the country and its people. The second part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world. It is argued that the study of the history of the world is essential for a full understanding of the world and its people. The third part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States and the world. It is argued that the study of the history of the United States and the world is essential for a full understanding of the United States and the world.





C. 943

Ex. .1. . . 45

399

~~Miss~~ *Miss*  
*RS*

76  
900

401















CM/3 ex.

65  
406





66

407



67  
408















70  
411





C. 945

Ex. . . .

912









415

415

(416)

418

5



414

414





(419)

419





CM/3 ex.

57  
421







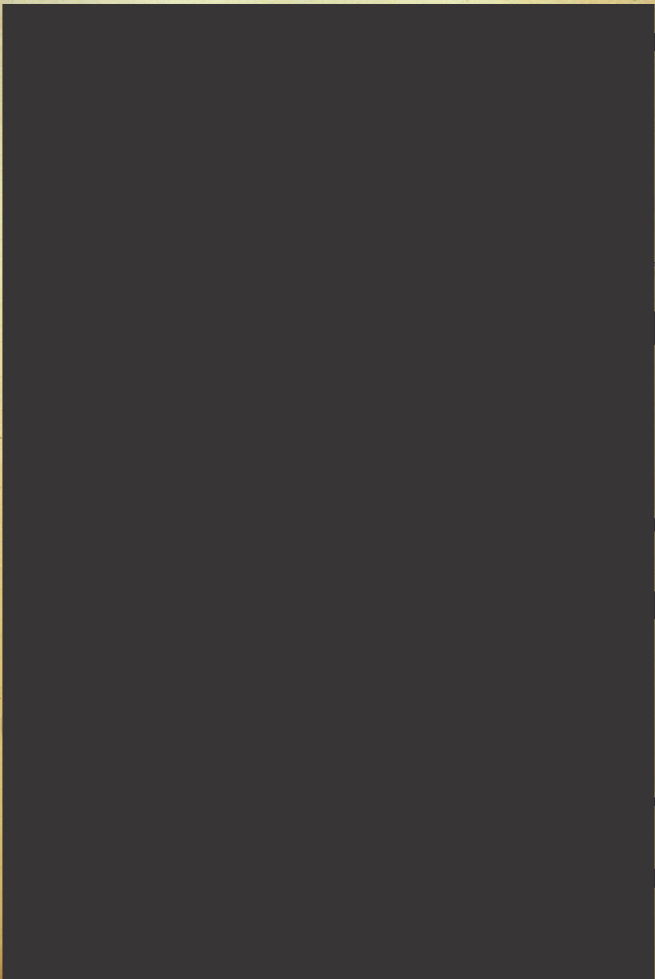


51  
423



OBSERVAȚIE : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

423



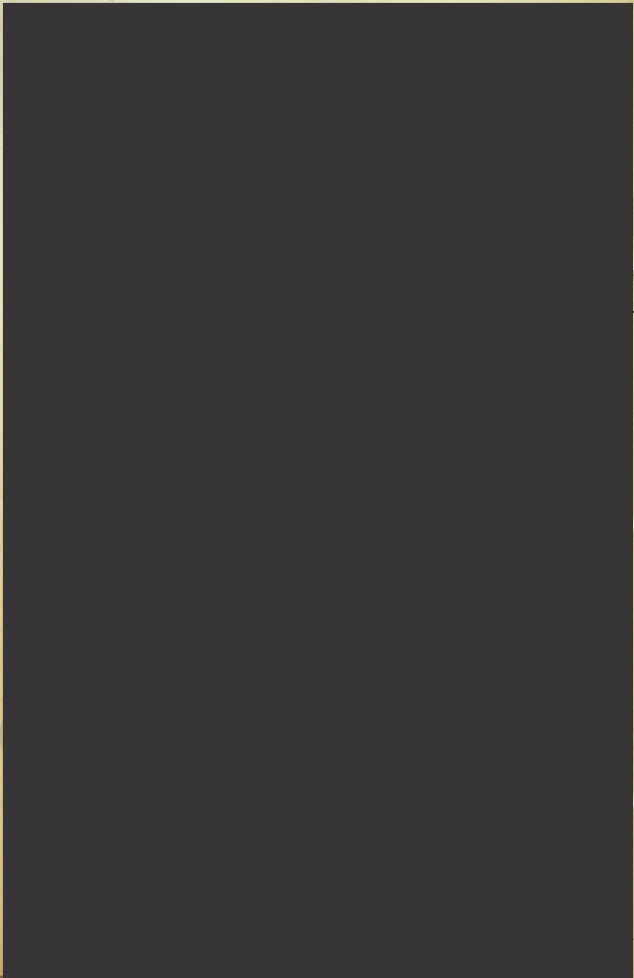






426





63  
427







~~with 8~~ *W. J. H. H.*

EX. 1 . . . *C. 946*  
*159*  
*429*

50  
430



(48)

431



433

433



(434)

434

(935)

435

08/3 ex.

51  
436





50  
437  
436

2  
2

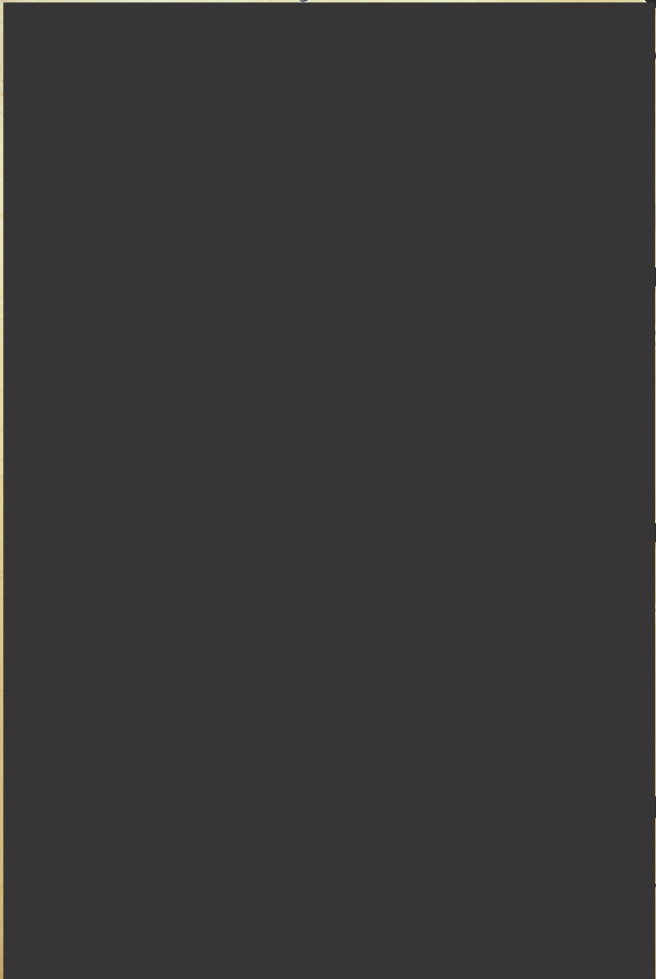
2

2





















56.  
441

**OBSERVAȚIE :** Fiecare pagină a procesului-verbal se iesește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

C. 948

Ex. A. . 54

442

~~12/1/18~~  
P. S.



5  
443  
ingat

56  
444





(946)

446 58

- 5 -



46  
447



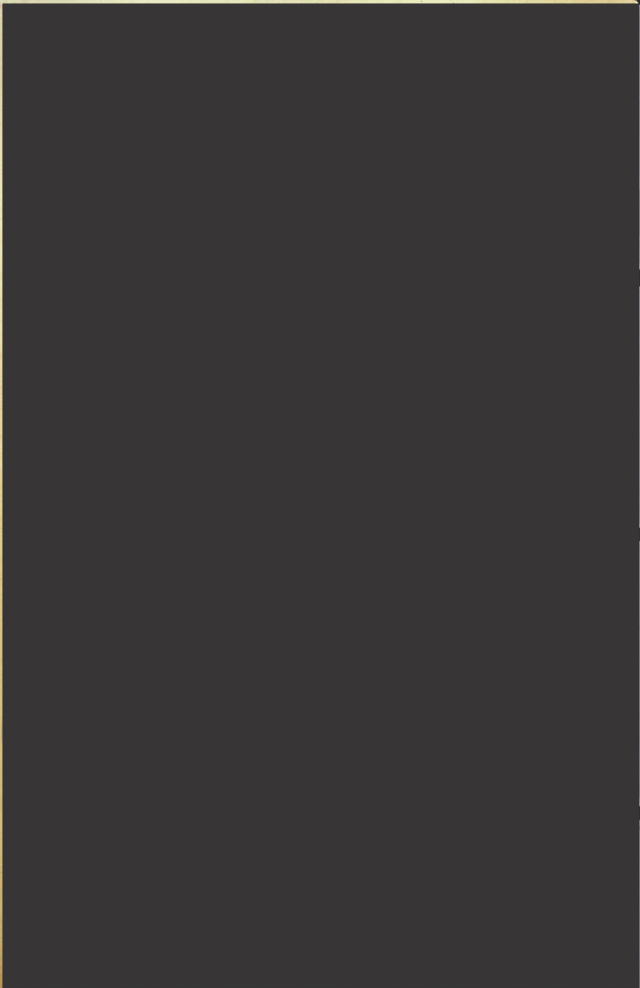














OBSERVAȚIE : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau mator, iar ultima pagină și de către anchetator.



451



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

~~highline~~

c. 949

Ex.

1.

18

452

253

430



454  
October

455  
und

3  
456





457









2)

43  
459





41  
460



~~45~~  
461



C. 947

Ex. . . 1 .

462

MS



464

464



465  
pč. 465,

466

467

1117







470















28  
473



174















477



[Faint, illegible text lines visible through the paper, likely bleed-through from the reverse side. A large, faint watermark 'C.N.' is also visible across the center of the page.]

Box 1. . 478

479





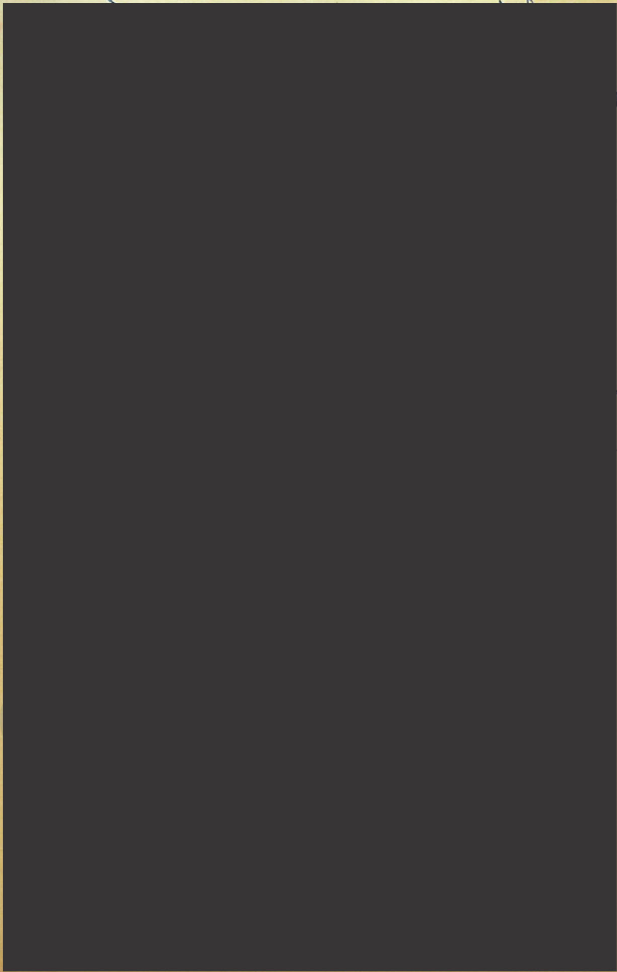
471



Urmare: In timp. ce calatoream cu masina.  
+ 1. 11. 1941

482





483

**OBSERVAȚIE:** Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau mător, iar ultima pagină și de către anchetator.

C. 969

Ex. 1 . .

484

24

*chur*



485  
1946





REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

## PROCES-VERBAL DE IDENTIFICARE



Comuna Bucuresti anul 1954 luna iunie ziua 3

Interogatorul a început la ora 17.

" s'a terminat " „ 20 „

Eu, Băpitan Sorol Petru Șef de Serviciu  
(gradul, numele, pronumele și funcția)

am procedat la identificare și am interogat în calitate de arestat  
(marior sau arestat)

1. Numele și pronumele Georgescu Teodor
2. Data nașterii 31 ianuarie 1908
3. Locul nașterii Bucuresti
4. Domiciliul actual Str. Bihorului Nr 14. Bucuresti
5. Naționalitatea și cetățenia română
6. Apartenența politică (în trecut și prezent) Am trecut fost membru al PCR și după 1944 până la arestare
7. Studii (școli teoretice, speciale, etc.) 4 clase elementare și 3 clase ale Școlii Industriale de ucenici
8. Ocupațiunea fost Vice Președinte al. Comitetului de  
(întreprinderea sau instituția și funcția)  
Ubiristru și ministru al. Afacerilor Interne
9. Starea materială nu am avere

10. Origina socială mic burgheză -  
(ocuparea părinților și starea lor materială)

11. Dacă a fost arestat, judecat, condamnat, etc. arestat de 8 ori și  
(când, de către cine)

condamnat de 3 ori de către Tribunalul elibrita.  
Bucuresti și Buzov pentru activitate în cadrul mișcării  
mun. citoristi.

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se scindează de către arestat sau mortor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Teodor Gymer

24  
489

Locul pentru fotografii



1.

2. Declarația de identificare

4.

5.

Întrebarea: ~~Intrebați~~ Vi se prezintă aici (5) fotografii

Pe care dintre persoanele reprezentate în aceste fotografii le recunoști?

Răspuns: Nu recunosc pe nici una dintre persoanele pe care le reprezintă cele 5 fotografii. Ele mi-au fost prezentate de anchetă.

Întrebare: Dacă nu cunoașteți o persoană cu numele de Nora Chizu - Razomany?

Răspuns: Da, am cunoscut o persoană cu numele de Nora Chizu care știu că era de profesie cosmeticiană.

Întrebare: În ce împrejurări ai cunoscut pe Nora Chizu și ai cunoscut-o după aceasta?

Răspuns: Pe cosmeticiană Nora Chizu am cunoscut-o în unele cazuri împrejurări.

În primăvara anului 1944 s-au desfășurat anul 1946. Nora Chizu a fost la cabinetul meu de la elbimide în audiență.

Acesta mi-a cerut sprijin pentru ca lașușă și pe care o folosea ca atelier de cosmetica să

Chizu Razomany

Urmare: \_\_\_\_\_

Z Z



fiu stutitide re hiziit -

Eu i am prami sprijinul meu in  
cea ce privesc sentinta clacanta sale de  
re hiziit



Intrebare: In ce mod ai rezolvut cererea  
pe care tiu facuta Nora blize?

Raspuns: Deoarece Nora blize se inscrie  
in categoria celina care practica meseria la  
domiciliu eu scuti de re hiziit prin lege

Isca litura,  
Tebosii Giuscu



În mare: nu am dat nici un ordin în legătură cu cererea făcută de ea.

Întrebare: fiind ai mai auzit despre Nora Ghizu?

Răspuns: În anul 1950, o veni la mine Generalul Pintilie și mi-a spus, ca la locuința lui Nora Ghizu merge des. elbărculescu șef de cabinet și că aceasta are o dovadă de scutirea a locuinței lui de Minister. I-am spus Generalului Pintilie să vorbească cu elbărculescu ca acesta să nu meargă la Ghizu.

După aceasta nu știu dacă Generalul Pintilie a stat de vorbă cu elbărculescu.

Întrebare: Ți-ți amintesti bine cu Nora Ghizu a fost în cabinetul d-tale?

Răspuns: Da îmi reamintesc bine că Nora Ghizu a fost în cabinetul meu și faptele s-au petrecut așa cum le-am relatat mai sus.

Întrebare: În acest caz ți-ze mai prezintă încă aduți ale 5 fotografii pe care să le studiezi cu atenție și să declari dacă printre persoanele ce sunt reprezentate în aceste fotografii, se găsește și Nora Ghizu.

Răspuns: Declari că nu cunoști nici una dintre femeile ce sunt reprezentate în cele 5 fotografii, deci nici despre Nora Ghizu despre care eu am declarat că a fost în cabinetul meu în anul 1946-1947.

În legătură cu declarația pe care eu am dat-o despre Nora Ghizu, răgășcheta să-mi cunoscul despre starea  
nu se va citi.

Teohari Gheorghe

Se semnatura,  
Teohari Gheorghe



Urmare: permila si revin asupra acestor decizii deoarece privind din nou fotografiile si mi-au fost prezentate si gindindu-ma mai bine, mi-am amintit ca lucrurile s-au intimplat altfel.

De fapt eu nu am vazut-o pe Nora Ghizu si numai mi-a vorbit despre ea si am fiut ca fuzie intre aceasta si alta femeie ucrainiene nu l retin si cum o venit in cabinetul meu in 1944 cind mi s'apruin pentru a scuti lacrima si de reabilitie.

In legatura cu Nora Ghizu lucrurile sau petrecut astfel:

În 1948-1949 Generalul Pintilie a venit in cabinetul meu si mi-a raportat ca pe usa unei cosmeticiene anume Nora Ghizu se gaseste afisat a dovada de scutire a locuitorilor acestora, cladi de elbinitul de Interne intrebundu-ma daca eu am dat aceasta scutire. Eu i-am raspuns ca eu nu am dat astfel de autorizatii si am sa mi interesez.

Am intebat pe elbanculescu seful de cabinet daca cunoaste despre acest caz. elbanculescu mi-a raspuns ca cunoaste deoarece el a dat aceasta scutire pentru ca aceasta profesa de cosmeticiena la domiciliu. Eu i-am spus lui elbanculescu ca a facut un lucru nepermis deoarece elbinitul nu poate da astfel de dovezi pentru scutirea lacrima de reabilitie

Semnatura  
Teodoru Gyzu

Urmas: cerandu si sa vizioneze imediat dovada de sentire de rechizitie.

In anul 1950-1951, a venit Generalul Pintilie din nou la mine spunandu-mi ca la locuinta lui Nora bhisu merge des elbanculescu si prin prezenta lui schica muncea informativa a Securitatii si care se face asupra lui Nora bhisu.

Am dat ordin Generalului Pintilie sa stea de vorba cu elbanculescu si sa clarifice acestuia sa nu mai mearga la locuinta lui Nora bhisu.

Nu amose duca Generalul Pintilie a stat de vorba cu elbanculescu.

Intrebare: In ce mod a intrat Nora bhisu in legatura cu elbanculescu si ce amose despre imprejurarile in care acesta a dat Noiei bhisu dovada de sentire?

Raspuns: Nu amose imprejurarile in care elbanculescu a amoseit pe Nora bhisu si cum a ajuns sa elibereze dovada de sentire de rechizitie a locuintei.

Intrebare: In afara de discutia avutata mai sus si mai discutat si in alte imprejurari despre Nora bhisu?

Raspuns: In afara de discutia avutata mai sus pe care am avut-o cu elbanculescu nu mi amintesc sa mai fi discutat si in alte imprejurari despre Nora bhisu.

Intrebare: Ati mai amoseit sa din alte surse decat de la Generalul Pintilie despre faptul ca elbanculescu e vizita pe Noia bhisu, si ca va dat a dovada de sentire.

Urmare: dela rechizitie?

Răspuns: În aceeași perioadă în care Generalul Pintilie mi-a spus despre faptul că Ilbanculescu merge la locuința lui Hora Ibricea, m-a informat și despre acest lucru și Generalul Nicolae.

În afara de cele ce am arătat în prezentul interogatoriu alte date nu mi-au cunoscut în legătură cu această problemă.

După ce am citit prezentul proces verbal de identificare cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine și-l instin și semnez propriu.

Anchetator:

Anchetat:

de la București  
gt Nicol Botu

Teodor Gyzner

e/1090

Ex. 1 . .

~~22~~

492

~~Chas. J. Fair~~  
R. S.



493

493



(494)

1.000

495

Interabara:

















C.N.S.

## Proces-Verbal de interogatoriu 76

Arestatul Georgescu Teodor născut la 31.12.1908 în București, fiul lui Constantin, zădărnici de profesie tipograf (Date de stare civilă, ultimul domiciliu), fost ministru al Afacerilor Interne în ultimul cabinet în București, Str. Bătăliei N°14.

25 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 00  
" s'a terminat " " 14 " " 00

Întrebare: Ce artiști ai cunoscut de-a  
se' ce fel de relații ai avut cu aceștia?

Răspuns: În perioada 1945-1952, am  
cunoscut următoarele artiști:

1) Anna Boliban. Am cunoscut-o în anul  
1920 făcând pe aceeași str., și fiind prietena  
din copilărie.

Într 1924-1925 nu am mai văzut-o pînă

Îscălitura,

Teodor Georgescu

Urmare: in anul 1945

In vara anului 1945 Hra boliban a fost  
 mit la cabinetul meu de elbiminterul de Interne  
 spunandu-mi ca pleaca cu grupul de artisti  
 din care facea parte in tursen, in strainatate  
 venind sa ma vada si so si sa rama  
 bun. In aceasta ocazie am aflat dela  
 Hra boliban ca este artista la un teatru  
 de revista - nu mi reamintesc care anume  
 si ca pleaca peste citeva zile in tursen  
 in strainatate. In afara de plecarea ei in  
 strainatate mi-a mai vorbit despre Elena  
 Burmaz care deasemenea ne-a fost prietena  
 in copilarie si despre fratii ei Petre sau  
 Tudor boliban.

Tot in aceasta ocazie am aflat ca grupa  
 de artisti din care ea facea parte au  
 obtinut autorizatia de plecare in strainatate  
 prin elbiminterul Hitelor.

Dupa aceasta Hra boliban a plecat  
 in strainatate.

Ulterior am aflat dela Hra Burmaz  
 care atunci era in functie de secretar  
 general la elb.H.Y. ca intradevin a dat aprobare  
 de plecare in strainatate a grupului din care  
 facea parte Hra boliban in urma cererii  
 facute de elbiminterul Hitelor.

Incepund din anul 1947 si pina  
 in 1952 Hra boliban mi-a trimis in  
 fiecare an cite o carte ilustrata, din lacunile  
 unde ea se gasea in momentul in care  
 trimitea.

Terhan Elyce

Iscaitura,

Urmas: Domi reamintesc ca una din aceste  
ilustrate era expedita din Boiro. -

503

In anul 1849-1850 cind am primit a asfel  
de carte ilustratie am dat-o Generalului Pintilie  
cerindu-i sa vada ce este cu Ana boliban adica  
cu ce scop trimite aceasta carte ilustrate

I-am spus Generalului Pintilie ca pe Ana  
boliban am cunoscut-o din copilărie si spu-  
rându-i si pusea mea si unume ca Ana bo-  
liban folareste trimiterii acestor carti ilustrate  
pentru a scoate folcare materiale dela perso-  
ne din strainatate care oare unde in tara prom-  
tindu-le servicii pe care ea le-a putea face in  
nume faptului ca mai cunosc pe mine. Nu am  
primit dela Generalul Pintilie un legatuna cu  
Ana boliban nimic in aceasta privinta.

Cunosc ca grupul de artisti din care a facut  
parte Ana boliban a fost in mai multe locuri  
din Orientul Apropiat.

Nu am cunoscut impregurările in care Ana  
boliban a ramas in strainatate.

In 1950-1951 a venit la cabinetul meu  
din elkimster. Petre boliban, fratele lui Ana.  
boliban pe care l-am cunoscut deasemenea din  
copilărie. Acesta mi-a cerut sprijinul pentru  
a-i gasi un serviciu deoarece a fost concediat  
pentru ca a fost legionar.

I-am promis sprijinul pentru a-i gasi de  
lucru. Ulterior am dat ordine ca Petre boliban  
sa fie angajat la Intreprinderea de unde  
fusese concediat.

La ocazia acestei vizite l-am intalnit pe



Urmare: Boliban a face Hna sora lui si de ce nu vine acasa. Boliban mi-a spus ca Hna este sambarsa si ci primeste scrisori regulat dela ea.

I-am spus de asemenea acestuia de ce sora lui i-mi trimite mie cati ilustrate (adica lam inlibel). Petre Boliban mi-a raspuns ca Hna i-mi trimite cati ilustrate de oarece ne ea aceasta placere.

Eu i-am spus "ce este atita ingustate fata de mine din partea lui Hna. Nu este bine aceasta."

Eu am spus lui Petre aceasta cu scopul ca el sa-i scrie lui Hna ca ei sunt suparat ca ea i-mi trimite cati ilustrate, eu fiind convins - asa cum am aratat mai sus - ca Hna Boliban foloseste trimiterea de cati ilustrate pentru o oare foloase materiale.

In urma arbirului pe care l-am dat eu, Petre Boliban a fost reprimat in intelegandea de unde fusesse concediat.

2) Elbana Tanase. In perioada 1940-1941 cind locuiau pe str. Livada cu Duzi la Vasii Vasile, satia aceasta. Elbana Vasii mi-a aratat intr-o zi pe Elbana Tanase care locuiea viz. de la curtea familiei Vasii.

Dupa 23 august 1944 am intilnit pe Elbana Tanase la mai multe mese oficiale unde ea canta.

In iarna anului 1945 Elbana Tanase a fost invitata sa cante la locuinta mea unde a avut loc o masa.

Terban Gyula

Urmas: Eu aceasta ocazie am cunoscut pe elbani.

Tanare mai îndepărate întotdeauna o cunoaștere

În primăvara anului 1946 adică după ce elba-  
ria Tanare fusese la locuința mea, o venit  
înt-o zi la cabinetul meu de la elbani.

Elbani Tanare mi-a vorbit despre faptul  
că are o situație grea materială:

Eu aceasta ocazie i-am dat o sumă  
de bani. Tot în această ocazie mi-a  
vorbit de faptul că ea a iubit o persoană  
al cărui nume nu-l rețin și care în timpul  
rașcoiului a fost ustat, că situația ei  
materială grea se datorează și faptului că  
în timp ce amantul ei se găsea în închisoare  
ea a făcut cheltuieli mari pentru îngrijirea  
acestuia, iar după 23 august acesta a părăsit-o.

După aceasta data pe Maria Tanare  
am văzut o sumă la sectorul recepție

3) În vara anului 1945 o venit în audiență  
la cabinetul meu de la ministru Dina

Bocca tot ustată. Aceasta mea cerut  
să scot de sub urmărirea pe Vladescu  
Ovidiu [redacted] fost ministru în guvernul  
antonescian și urmasii de zecinci pentru  
a fi trimis în fața Tribunalului Poporului

I-am spus lui Dina Bocca că ei  
cererea ei nu poate fi rezolvată. Favorabil  
deoarece numai Tribunalul Poporului este  
în măsură să hotărască asupra situației  
lui Vladescu Ovidiu. I-am mai spus  
deasemenea că dacă Ovidiu Vladescu nu se  
va prezenta în fața Tribunalului situația

Urmare: sa va fi mai grea.

Dupa plecarea lui Dina. Bocca dela cabinetul meu l-am chemat pe Generalul Nicolachi la mine relatindu-i discutia pe care am avut-o cu Dina. Bocca, fiindu-i ordina sa o urmareasca pe aceasta spunandu-i ca parerea mea este ca Dina. Bocca se intilneste cu Ovidiu Vladescu. Dupa un timp Generalul Nicolachi mi-a raportat ca Ovidiu Vladescu a fost arestat.

Ulterior acesta a fost condamnat in procesul ce a avut loc fiind implicat impreuna cu Antonescu.

Intrebare: De cite ori a fost la Ita Dina. Bocca?

Raspuns: Dina. Bocca a fost la mine de doua ori inainte de arestarea lui.

Ovidiu Vladescu. La a doua vizita mi-a cerut acelas lucru ca si prima data, adica sa-l scot pe Ovidiu Vladescu de sub urmarire.

Dupa arestarea lui Ovidiu Vladescu, Dina. Bocca nu a mai fost la mine.

Intrebare: In alt loc in afara de elb. H.T. te-ai intilnit cu Dina. Bocca?

Raspuns: In afara de elb. H.T. cu Dina. Bocca nu m-am intilnit in alta parte.

Intrebare: Ai intervenit pentru scoaterea de sub urmarire sau arestare a lui Ovidiu Vladescu?

Raspuns: Eu am intervenit in nici un fel. pentru incalzarea urmaririi sau

Terhan. Buzen



Urmare: eliberarii lui Ovidiu Vladescu..

Intrebare: Hucheta poseda dovezi ca el a intervenit in favoarea criminalului de razboi Ovidiu Vladescu?

Raspuns: Declar din nou ca nu am intervenit in favoarea lui Ovidiu Vladescu.

Intrebare: Arata incantimare ce alte artisti ai cunoscut si ce fel de relatii au avut cu ele?

Raspuns: 4) In vara si toamna anului 1945 am fost la cabinetul meu de la Ministerul artistilor elbaria. Anda Heceda mi-a cerut sprijin pentru a putea organiza un concert. Ea una din audienti am intebat-o pe elbaria Anda daca a mai dat concerte si daca canta bine. Ea mi-a raspuns ca a mai dat concerte si ca ci canta bine iubindul-mai la locuinta ei pentru a o asculta cum canta. Eu i-am raspuns ca nu pot veni deoarece nu am timp.

Aflind ulterior ca elbaria Anda este o intareata medicea am dat ordin sefului de cabinet Tanasescu sa nu o mai primeasca in elbaria.

5) In toamna anului 1945 a fost la cabinetul meu din Ministerul Luciei Serbanescu artista la un teatru de revista. Pe aceasta femeie am cunoscut-o in 1922-1923 ea fiind atunci in etate de 2-3 ani. Lucia Serbanescu o venit la cabinetul meu spre a mi vedea. Am discutat cu ea chestiuni familiare. După un timp Generalul Nicolai



Urmare: mi-a raportat ca Lucia Serbanescu  
sa laudat fata de prietenele ei [redacted]

I-am dat ordin Generalului Nicolachi  
sa o cheme si sa o cerceteze in ce scop  
a facut acest lucru.

Ulterior Generalul Nicolachi mi-a  
comunicat dupa cercetarea acesteia, ca  
Lucia Serbanescu a facut aceasta afirmatie  
cu scopul de a se lauda.

Dela acea data mi am mai vazut-o  
pe Lucia Serbanescu.

6) In anul 1949 - 1950, a fost la cabinetul  
meu dela Ministerul artistilor din Republica Albania.  
Litaretu, intervenind ca satul ei sa fie  
angajat la Orchestra Radio. I-am permis  
sprijinul intervenind in acest sens.

7) In anul 1950 a fost de mai multe  
ori in audienta la cabinetul meu, artista  
Albania Filatti intervenind ca fiul ei care  
era arestat ca legionar, sa fie eliberat.

I-am spus lui Albania Filatti sa astepte  
deoarece fiul ei este in curs de  
cercetare. A doua zi insa era ca fiul  
lui Albania Filatti era incarcat pe cale  
administrativa ca legionar.

Despre situatia acesteia ma informam  
Generalul Pintilie caruia eu i-i ceream  
motivul arestarii.

Albania Filatti a continuat sa cauta

Robert Lynx

Urmas: ca sa o primesc in audienta mamiind.  
pentru eliberarea fiului sau.

Am cerut Generalului Pintilie sa o primeasca pe Ibaria Filotti sa se stea de vorba cu ea. Dupa un timp Generalul Pintilie mi-a comunicat ca deoarece Ibaria Filotti venea la el in fiecare zi, a putut in libertate pe fiul acestuia.

Am uprăbuit masura de punere in libertate a acestuia prezentata de Generalul Pintilie.

8) In vara anului 1946 a fost in audienta la cabinetul meu artista Dora Elbaseni.

Aceasta mi-a cerut ajutor banesc pentru a putea pleca la o statie, pentru a se trata. I-am dat un ajutor de 100.000 lei (una sută mii lei).

In vara sau toamna anului 1945 Dora Elbaseni o venit din nou la cabinetul meu dela elbiser. cerindu-mi sprijin pentru locuinta de care avea nevoie in urma disparitiei de sotul ei. Cererea acestuia a fost rezolvata favorabil de elbiserul meu in urma arbirului pe care eu i-l-am dat.

9) In vara anului 1945 a fost in audienta la cabinetul meu dela elbiser Sabina Niculescu verisvara mea instrumentista la Opera. Aceasta mi-a cerut sprijinul pentru a pleca la Paris impreuna cu fca sa Tatiana ca sa se prachina a Harpa. Sati.

Am dat ardir lui Bumaci Avram

Urmare: ca să elibereze pasapoartele lui Sabina și Tatiana Niculescu.

Sabina și Tatiana Niculescu nu s-au mai întors în țară rămânând la Paris.

10) În vara anului 1951 a fost la cabinetul meu în audiență artistul Zizi Serban. Aceasta a intervenit pentru eliberarea unui pasaport surorii sale pentru a pleca - după cele reținute - în Italia unde se găsea iubitul ei - fost funcționar superior la Legatia Italiană din București.

La aceasta ocozia am sfătuit-o pe Zizi Serban să nu mai intervină pentru plecarea surorii sale în străinătate deoarece acest lucru nu se poate fiind vorba de o cetățeană română.

În urma insistențelor ei de a aproba plecarea surorii sale ei s-au opus că plecarea în străinătate a surorii sale va duce la neplăceri atât ei cât și familiei cerându-i să nu mai insiste.

Zizi Serban a fost o singură dată la cabinetul meu din eliberistă în împrejurările pe care le-am arătat mai sus.

Întrebare: Pe artistul Nadia Bantacuzino ai cunoscut-o și?

Răspuns: Pe artistul Nadia Bantacuzino nu am cunoscut-o. Aceasta nu a fost la cabinetul meu dela eliberistă și nu am întâlnit-o nici în alta parte.

Întrebare: Poate ai cunoscut-o sub

Teodoru Gyza



Urmare: numele de Nadia Relescu?

Răspuns. Pe Nadia Bontacuzino nu  
am cunoscut-o nici sub acest nume de  
Nadia Relescu.

Innebrevare. Sau poate ai un osușu  
ca să-lie a pilatului. Bizeri bantacuzino?

Răspuns.. Nu am cunoscut-o nică  
sub aceasta calitate

Interbare: H'i ovent scaglie da rezaliv  
new cense a Nadiu' Santacuzino?

Răspuns. Nu am rezolvat încă chestia  
a lui Iuliu Bălașescu.

Interbare: Da pe artista Elvira Godeanu  
ai cunoscutu dta?

Răspuns: Nu am cunoscut pe artista  
Eloira Godeanu.

Inhibare: Ibai ai ceva de adaugat  
la declaratia Hale cu privire la relatia  
Hale ce bai avut cu bapatalina.

Farkhondan-shi?

Räppuna: 9 - legatsma: eu bapitalina.  
Farladanochi mai odaig immatoarek.

În unul din interogatoriile anterioare  
am declarat că am întâlnit pe Ecaterina  
Tarladanșchi în anul 1945 și în anul 1951

Aceasta declaratie nu corespunde adeva-  
 rului deoarece mi-am reamintit in acel timp  
 ca pe bapetalaia Farladanescu <sup>am intalnit-o</sup> ~~si~~ in alta  
 imprejurare decit cele aratate de mine.

- În anul 1946 capitalina o venit la  
cabinetul meu dela CC al P.R. aducându-  
mi la cunoştinţă că un frate al ei

Se va citi si cuprinsul. 1  
c. 656 <sup>km</sup> inchisurii de la v. 4.

o. 6561 km indilmit - 0 dela vindeut. 4.

Полковник Ермаков

SEMINATURA  
T. Johan J. J. J.



Urmare: care locuia la Timisoara a fost ucis. Ea mi-a spus ca este convinsa ca la mijloc este vorba de o crima cu caracter politic deoarece acesta era cunoscut ca un impozitant al P.C.R. si URSS. I-am promis ca voi cerceta acest caz.

Am cerut Generalului Nicolachi sa-mi prezinte date in legatura cu acest caz.

Dupa un timp acesta mi-a raportat ca fratele lui baptalina a fost ucis in urma unui scandal petrecut la un local unde se gasa cu mai multe persoane, deci era un caz de chept comun.

In legatura cu aceasta interventie baptalina a fost de doua ori la cabinetul meu dela C.C. Ea mi-a spus ca a fost la Timisoara si ca cunoaste ca ci ancheta nu a fost bine facuta.

Dupa ce eu am cunoscut dela Generalul Nicolachi materialul real al mortii fratelui lui baptalina nu i-am spus concluzia la care a ajuns ancheta, contind sa o memorez si a unui arata ca fratele ei a fost ucis in urma unui chept si nu usa un arata la in urma unor motive politice.

In 1946 sau 1944 Dragau Ilie care era unul din secretarii C.C. al U.T.M. mi-a cerut aprobarea de a o falasi pe baptalina Fairladeschi in munca la Organizatia U.T.M. Am dat aceasta aprobare pentru falasirea lui baptalina in munca U.T.M.

Tobias Gyeny

-15- 24  
508

Urmasare: Intrebare: Pentru ce a fost necesar ca  
sa o „menoyezi” pe baptalina Farladanschi  
asumind. Adverbul asupra moșii. Fratelul  
său?

Răspuns: Am scris adverbul în legătura  
cu moștea fratelui lui baptalina Farladanschi  
deoarece în urma investigației acestuia ca  
lo mai mare este o crimă politică m-am  
indat cu însum de jurilete. concluzilor.  
fapte de care ancheta.

Intrebare: De ce a fost nevoie ca tocmă  
stale sa li se ceară aprobarea pentru ca  
baptalina sa fie atasa în munca la  
VTM. Doar. Ilie Dragan o cunoștea destul  
de bine?


Răspuns: În legătura cu aceasta  
declar. inmatricule.

În anul. 1944 în una din zile când  
Ilie Dragan se găsea la cabinetul meu.  
de la CC. i-au spus acestuia ca baptalina  
nu are de lucru. Ilie Dragan a propus  
se se o ia în muncă în cadrul VTM-ului.

Sau au fost de acord cu acest lucru.

Intrebare: Ai mai făcut și altceva  
pentru baptalina Farladanschi?

Răspuns: Nu am mai făcut alte  
fapte pentru baptalina Farladanschi.



Urmare: Intrebare: A fost bapitalina Farladanschi in cabinetul. Itale dela elb.H.Y.?

Răspuns: bapitalina nu a fost in cabinetul meu dela elb.H.Y.

Intrebare: Dar la locuinta. Itale a fost bapitalina Farladanschi?

Răspuns: bapitalina Farladanschi nu a fost la locuinta mea.

Intrebare: Hi vre un motiv special pentru care in cere sa usorzi acest lucru?

Răspuns: Hm aratat adevarul in ce ce prventie relative mele cu bapitalina Farladanschi. Nu am ascus nimic in legatura cu aceasta.

Intrebare: bunu poti sa spui asa ceva. Doos el care a dus-o la locuinta. Itale si la elb.H.Y. a dat declaratii in aceasta privinta?

Răspuns: In legatura cu aceasta: anat inmatricule.

In anul 1946 elb.H.Y. Ratusmai mi-a adus la cunoastinta co-ci, bapitalina cere sa o primesc in audienta. I-am spus lui elb.H.Y. Ratusmai ca 'poate veri'.

Hm primit pe bapitalina la cabinetul meu dela elb.H.Y. si nu la cabinetul C.C. asa cum am aratat mai sus.

Scopul acestei vizite a fost in legatura cu moortea fratelui ei.

Recunosc ca bapitalina Farladanschi a fost la locuinta mea in legatura cu moortea fratelui sau.

Trohan Geycu



-15-

Urmare Intrebari, bun. se intimpla ca vizitele  
acasa ti le-a facut seara si coincideau  
cu lipsa sateri d'ale din Bucuresti?

Declaras deasemenea ca Capitala a.  
fost o singura data la locuinta. Inca  
in legatura cu moartea fratelui sau

Dupa ce au citit prezentul proces  
verbal de interogatoriu, eu si eu si am  
constatat ca el raspunde cu evadare si an  
de mine si l sustin si semnez propun.

Interogatori  
Sef de serviciu  
Cpt. Walster

Interogator  
Tehnician George



## PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GEORGESCU TROHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

5 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 18,30

" s-a terminat " 21,30

Intrebare:

În ce fel de împrejurări ai început să lucrezi d-ta la tipografia "Cartea Românească"?

Răspuns:

În anul 1920, am absolvit 4 clase elementare la școala "Sfinții Voievozi" din Calea Griviței.-

În anul 1921 am frecventat cl. I-a a liceului "Sf. Sava" pe care am absolvit-o.-

După aceasta m-am retras și am urmat clasa II-a în partikulă rămânând corijent și apoi repetent.-

În anul 1923, părinții s-au hotărât să mă dea spre a învăța o meserie. Mama mea s-a consultat cu fratele ei PETRE NICOLAU, funcționar civil la Secția Personalului dela Ministerul de Război, care a sfătuit-o să învăț meseria de tipograf, aranjând în acest scop cu VASILE CONSTANTINESCU, o rudă a lui PETRE NICOLAU, să fie angajat la tipografia "Cartea Românească".- Astfel, în anul 1923, prin intermediul lui VASILE CONSTANTINESCU, șeful atelierului de zetărie, am fost angajat ca ucenic la "Cartea Românească" în secția de zetărie.-

Intrebare:

Arată tot ce cunoști d-ta despre VASILE CONSTANTINESCU?

Răspuns:

VASILE CONSTANTINESCU a fost lucrător în tipografia "Carol Ghioșile" care era bunicul lui RASIDESCU, proprietarul întreprinderii "Cartea Românească".-

VASILE CONSTANTINESCU atât ca lucrător cât și ca șef de atelier, a fost omul de încredere al lui CAROL GHIOȘILE și

511

al lui RASIDESCU.-

Ca lucrător, VASILE CONSTANTINESCU în toate acțiunile care au avut loc în întreprindere, a trădat pe muncitori slujind interesele patronilor.- În 1927 devenind funcționar al întreprinderii (achizitor de lucrări) în timpul grevei care s-a avut loc la Cartea Românească în acel an, a cutreierat străzile din jurul întreprinderii împreună cu polițiștii, terorizând pe muncitorii care se găseau în grevă.-

VASILE CONSTANTINESCU avea un frate sau cunoscut care era comisar la o circumscripție de poliție. Așa cum am arătat mai sus, el era rudă cu unchiul meu PETRE NICOLAU.-

Intrebare:

Ce fel de relații a întreținut familia d-tale și d-ta personal cu VASILE CONSTANTINESCU?

Răspuns:

Unchiul meu PETRE NICOLAU era în relații bune cu VASILE CONSTANTINESCU care îl vizita pe unchiul meu. Familia mea nu a avut nici un fel de relații cu VASILE CONSTANTINESCU.-

Relațiile dintre mine și VASILE CONSTANTINESCU au fost acelea ca între un ucenic și șeful atelierului.- Uneori mă trimitea cu pachete acasă la el, la unchiul meu și la alte rude ale mele sau ale lui.-

Deoarece VASILE CONSTANTINESCU fusese acela care mă angajase în întreprindere, avea de gând să mă facă funcționar în întreprindere. Aceasta mi-a spus-o de mai multe ori cerându-mi în schimb să nu particip la acțiunile muncitorești.-

În 1932 când aveam legături pe linie sindicală cu d-na LIUBA CHISINEVSCHI, am intervenit la VASILE CONSTANTINESCU ca să o angajeze pe aceasta la atelierul de legătorie al întreprinderii, spunându-i că este o prietenă a mea.-

După ce în anul 1933, d-na LIUBA CHISINEVSCHI a fost arestată, VASILE CONSTANTINESCU mi-a reproșat că am introdus o comunistă în întreprindere.-

Intrebare:

Declară în mod mai sincer și mai pe larg în ce mod te-ai prelucrat VASILE CONSTANTINESCU, ca să te desolidarizezi de mișcarea muncitorească și să devii funcționar al întreprinderii?-

Răspuns:

În timpul grevei din 1927, care a coincis cu faptul că am devenit lucrător calificat, VASILE CONSTANTINESCU m-a luat în prima zi de grevă de la stradă și m-a introdus în întreprindere, vorbindu-mi în particular, sfătuindu-mă să nu particip la grevă deoc-

rece el s-a gândit că după un timp să fiu făcut funcționar în întreprindere și astfel să am o viață mai bună.- Eu am respins aceste propuneri ale lui VASILE CONSTANTINESCU.-

În aceeași zi, cînd mă găseam în întreprindere, în același sens mi-a vorbit și șeful atelierului de zecărie VASILE RĂDULESCU.-

În anul 1929, după alte acțiuni ale muncitorilor dela întreprindere, VASILE CONSTANTINESCU a încercat din nou să mă atragă de partea lui să mă rupă de mișcare propunîndu-mi să devin corector și apoi funcționar.-

Întrebare:

Alte rude sau persoane apropiate familiei d-tale au lucrat în întreprinderea "Cartea Românească"?

Răspuns:

Dintre rudele mele eu mai lucram în întreprinderea "Cartea Românească", fratele meu VASILE GEORGESCU timp de 1 lună în anul 1925 sau 1926, și începînd din anul 1924-1925, vărul meu CONSTANTIN GEORGESCU care era lucrător zecar.-

CONSTANTIN GEORGESCU este fiul lui DUMITRU GEORGESCU, fratele tatălui meu, iar sora lui CONSTANTIN GEORGESCU este EUGENIA DOBRE (verigara mea).

Întrebare:

Care au fost colegii d-tale și ce lucrători din întreprindere ai cunoscut mai îndeaproape?

Răspuns:

Colегii mei cu care am lucrat în atelierul de zecărie și monotipe sunt următorii: LEUCHEA ILIE, DUMITRU BADESCU, TOMA CRISTEA, ION IONESCU (zis ZAGREB), TANASESCU CONSTANTIN, CAZIMIR SPOCLOZA, ILIE STANESCU, ION IONESCU (zis mortu), CIUGARIN ALIM.-

Dintre lucrătorii întreprinderii "Cartea Românească" pe care i-am cunoscut mai îndeaproape, sunt următorii: STAVRESCU GRIGORE, NICULESCU PETRE, STERESCU GEORGHE, VAISGLAS CAROL, PETIS IOAN, VERBAN GEORGHE, IOAN IONESCU (zis Dumnezau), ARSANDESCU IOAN, BARBU PETRE, ANDREI GEORGESCU (strungar), PETRE FURFUNA (mecanic).-

Întrebare:

Care au fost șefii d-tale cît timp ai lucrat la "Cartea Românească"?

Răspuns:

Șefii mei în timp ce am lucrat la "Cartea Românească", au fost următorii: SERBANESCU CONSTANTIN (decedat), GRIGORIU



IOAN, decedat, DODIOIESCU DUMITERU, IOAN IONESCU (zis dumnezeu), și STAVRESCU GRIGORE; aceștia mi-au fost șefii de secție, - iar șefii de atelier au fost: VASILE CONSTANTINESCU până în anul 1925 și după această dată VASILE ROMANEȘCU.-

Întrebare:

În ce împrejurări și în ce mod te-ai încadrat d-ta în mișcarea muncitorească?

Răspuns:

În mișcarea muncitorească m-am încadrat în anul 1927, cu ocazia grevei când muncitorii din pichetela de grevă m-au îndrumat să mă duc la sindicatele unitare din str. Mihai Vodă. La sindicat a avut loc o adunare în legătură cu greva. La această adunare STOICA IOAN unul din activiștii sindicatului care lucra la "Cartea Românească" m-a propus și adunarea m-a ales ca membru în comitetul de grevă.-

După o zi de la începerea grevei, sindicatele unitare din str. Mihai Vodă au fost dizolvate iar adunărilor greviștilor au continuat să se țină în sala societății de ajutor reciproc din str. Gutenberg care în anul 1928 a devenit sindicat.-

Am continuat să desfășor activitate în cadrul mișcării muncitorești (pe linie sindicală până în toamna anului 1932, când am lăsat legătura cu partidul).-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
ȘEFUL SERVICIULUI  
CAPITAN

P. Socol

CM/3 ex.



## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul: Georgescu Teohar născut la 31.12.1908 în  
București fiul lui Constantin și Anna de profesie  
 tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne cu ultim  
 domiciliu în București. Str. Butoiei Nr. 14.  
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

5. Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și min. 30  
 „ s'a terminat „ „ 21 „ „ 30.

Intrebare: În ce fel de împrejurări ai  
 început să lucrezi d-ta, la tipografia  
 „Butea Ramineasca”?

Răspuns: În anul 1920, am absolvit 4  
 clase elementare la Școala „Sfântii Voievozi” din  
 Bala Buzetii.

În anul 1921 am frecventat d-ta a  
 liceului „Sf. Sava” pe care am absolvit-o.

După aceasta m-am retras și am urmat  
 clasa a III-a particular, terminând corect și  
 apoi repetent.

În anul 1923 părinții s-au hotărât ca  
 să mă duc spre a învăța o meserie.  
 Albana mea s-a consultat cu frațele ei  
 Petre Nicolae - funcționar civil la Secția  
 Personalului dela Ministerul de Război -  
 care a sfătuit-o să urmeze meseria de tipograf,  
 mergând în acest scop în Varșovia la

Îscălitura,

Teohar Georgescu

Urmare: atinescu: o rudă a lui Petre Nicolau,  
 să fiu angajat la Tipografia "Batei  
 Romineasca". A fel în anul. 1923 prin  
 intermediul lui Vasile Constantinescul zeful  
 atelierului de zătărie au fost angajat  
 ca meșter la "Batei Romineasca"  
 secția de zătărie

Intrebare: Hata: tot ce cunoști cta  
 despre Vasile Constantinescul?

Răspuns: Vasile Constantinescul a fost  
 lucrător în tipografia: barol. Heabbe "care  
 era launier. În Răzidescu proprietarul  
 întreprinderii "Batei Romineasca"

Vasile Constantinescul: atât ca lucrător  
 est și ca zef de atelier. a fost anul. de  
 încredere: a lui barol Heabbe și a lui  
 Răzidescu.

Ca lucrător Vasile Constantinescul în  
 toate activitățile care au avut loc în  
 întreprindere a tradat pe muncătorii slujind  
 interesele patronilor. În 1924 devenind  
 funcționar al întreprinderii (achizițor de  
 lucrări) în timpul grevei care au avut  
 loc la Batei Romineasca în anul au  
 a cucerat stajile din anul întreprinderii  
 împreună cu politici: terorizând pe muncătorii  
 care se găsesc în grevă.

Vasile Constantinescul: avea un frate  
 sau cumnat care era comisar de o circumscripție  
 de politie. Hăa un an arătat mai  
 sus el era rudă cu unchiul meu Petre  
 Nicolau -

Terharu Gheorghe

Urmare: Intrebare: Ce fel de relatii a intretinut familia Itele si d-ta personal cu Vasile Constantinescul?

Raspuns: Unchiul meu Petre Nicolau era in relatii cu Vasile Itele si Vasile Constantinescul, care i-l vizita pe unchiul meu. Familia mea nu o are nici un fel de relatii cu Vasile Constantinescul.

Relatiile dintre mine si Vasile Constantinescul au fost acelea ca intretineam o relatie cu el, de exemplu, la atelierul lui. Uneori ma trimitea cu pachete scurte la el, la unchiul meu, la alte rude ale mele sau ale lui.

Deoarece Vasile Constantinescul fusese acela care ma angajase in intreprindere, aveam gind sa ma faca functionar in intreprindere. Aceasta mi-a spus-o de mai multe ori cind ma intrebam sa nu particip la activitatile muncitoresti.

Im 1932 cind aveam legaturile pe linia sindicala cu Dna. Liuba Chuzinevski am intervenit la Vasile Constantinescul sa ma angajeze pe aceasta la atelierul de legatorie al intreprinderii, spunandu-mi ca este o prietena a mea.

Dupa ce in anul 1933, Dna Liuba Chuzinevski a fost arestata, Vasile Constantinescul mi-a reprosat ca am intrat o comunista in intreprindere.

Intrebare: Declarati in mod sigur sau nu pe larg in ce mod de-a preluat Vasile Constantinescul cu voi



Urmas: te desolidarizeze de miscarea muncitor-  
neasca si sa devin functionar al intreprin-  
derii?

Raspuns: In timpul grevei din 1924.  
care a inceput cu faptul ca am devenit  
lucrator calificat, Varile Bonantinescu ma  
luat in prima zi de greva de pe strada  
si ma intradus in intreprindere vorbindu-mi  
in particular, sfatindu-ma sa nu particip  
la greva deoarece el sa gindit ca dupa  
un timp sa fie facut functionar in  
intreprindere si astfel sa am oviata mai  
buna. Eu am respins aceste propuneri  
ale lui Varile Bonantinescu.

In aceiasi zi, cind ma gaseam in  
intreprindere, in acelasi sens mi-a vorbit  
si seful atelierei de zotarie Varile  
Romanescu.

In anul 1929, dupa alte actiuni ale  
muncitorilor dela intreprindere Varile bon-  
tantescu a incercat din nou sa ma  
atraga de partea lui sa ma rupă de  
miscarea propunindu-mi sa devin corector  
si apoi functionar.

Intrebare: Alte rude sau persoane  
apropiate familiei atale au lucrat in  
intreprinderea "Cartea Romineasca"?

Raspuns: Dintre rudele mele au mai  
lucrat in intreprinderea "Cartea Romineasca"  
fratele meu Varile Georgescu timp de 1  
luna in anul 1925 sau 1926, si incepind

Terhoru' Gery, cu



Urmare din anul 1924 - 1925. vand. men. constantin. 516

Georgescu care era lucrator zetar.

Constantin Georgescu este fiul lui Dumitru Georgescu fratele tatălui meu, iar sora lui Constantin Georgescu este so. Eugenia Dobre (veisoara mea).

Intrebare: Care au fost colegii d-tale si ce lucratorii din intreprindere ai cunoscut mai indeaproape?

Raspuns: Colegii mei in care am lucrat in abtinent de zetarie si monotipe sunt urmatorii: Lenghea Ilie, Dumitru Badescu, Toma Bricea, Ion Ionescu (zis Zageb), Tanasescu Constantin, Cozmin Stodolza, Ilie Stănescu, Ion Ionescu (zis mortu), Gurguin Alexandru,

Dintre lucratori intreprinderi, barba. Romineasa pe care i-au cunoscut mai indeaproape sunt urmatorii: Stavrescu Grigore, Niculescu Petre, Starescu Gheorghe Vaisglas barba., Pitis Ioan, Verban Ihe, Ion Ionescu (zis dumnezeu), Hrasinescu Ioan, Barbu Petre, Andrei Georgescu (tungan), Petre Fortuna (meccanic).

Intrebare: Care au fost zefii d-tale cit timp ai lucrat la "barba. Romineasca?"

Raspuns: Ze fii mei in timp ce am lucrat la "barba. Romineasca" au fost urmatorii: Serboanescu Constantin (decedat), Grigoriu Ioan, decedat, Dodiulescu Dumitru, Ioan Ionescu (zis dumnezeu) si Stavrescu Grigore, acestia mi-au fost ze fii de sectie

Urmare: iar zefii de atelier au fost: Vasile Boncutinidescu pînă în anul 1925. și după aceasta Iola Vasile Romanescu.

Intrebare: În ce împrejurări și în ce mod te-ai încadrat d-ta în mișcarea muncitorească?

Răspuns: În mișcarea muncitorească m-am încadrat în anul 1924 cu ocazia grevei cînd muncitori din pichetile de grevă m-au închinat să mă duc la Sindicatul Unitar din Str. Elbii Noi Văda. La Sindicat o ovul loc. a adunare în legătură cu greva. La această adunare. Stoica Ioan unul din activiștii Sindicatului care ducea la "bateria Rominească" m-a propus să adunarea m-a ales ca membru în comitetul de grevă.

După 6 zi de la începerea greve, sindicatele unitare din Str. Elbii Noi Văda au fost dizolvate iar adunările greviștilor au continuat să se țină în Sala Societății. de ajutor reciproc din Str. Gutenberg care în anul 1923 a devenit Sindicat.

Am continuat să desfășor activitate în cadrul mișcării muncitorești (pe linie sindicală pînă în toamna anului 1932 cînd am luat legătura cu Partidul.

După ce mi s-a citit prezentul proces verbal și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine și l-am susținut și semnez propriu.

Ancheta:

Șef de serviciu

Șt. Nicolae

Ancheta:

Nicolae Gheorghe

~~F. Constantin~~  
RUS

Ex. ....

C. 1156/II  
517

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 88  
=====

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

6 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 7,10  
" s-a terminat " 15,00

Întrebare:

În interogatoriul de ieri ai declarat că în anul 1923, ai intrat la "Cartea Românească" prin intermediul lui VASILE CONSTANTINESCU.-

Dar rudele d-tale, VASILE GEORGESCU și CONSTANTIN GEORGESCU, prin intermediul cui au fost angajați?

Răspuns:

Fratele meu VASILE GEORGESCU a fost angajat ca muncitor auxiliar (necalificat) în anul 1925, prin intermediul lui VASILE CONSTANTINESCU. El a lucrat numai timp de o lună, deoarece nu i-au convenit condițiile de lucru.-

Vărul meu CONSTANTIN GEORGESCU a fost angajat în întreprindere pe câi normale, fără intervenția lui VASILE CONSTANTINESCU.

Întrebare:

După încadrarea în mișcarea muncitorească, ce fel de activitate ai desfășurat până la primirea d-tale în partid?

Răspuns:

După ce în anul 1927 m-am încadrat în mișcarea muncitorească, devenind membru al sindicatului și fiind ales ca membru în comitetul de grevă, am activat având funcțiile de casier și delegat al atelierului pe linie sindicală.-

În perioada 1927-1932, în întreprinderea "Cartea Românească" am avut loc 2-3 acțiuni revendicative conduse de sindicat și eu împreună cu alții activiști ai sindicatului am avut sarcina de a introduce directivele trasate de conducerea sindicatului.-

În anul 1933, după ce am devenit membru de partid, am primit sarcina din partea legăturii mele de partid de a organiza o grevă demonstrativă de o oră, în legătură cu mărirea cotizațiilor la Casa Centrală a Asiguraților Sociale. Am îndeplinit această



sarcină trasată.-

Din anul 1932 am făcut parte din comitetul sindicatului Gutenberg.-

În aprilie 1933 am primit de la NICOLAE GOLDBERGER - pe care l-am cunoscut ca unul din conducătorii partidului din acea vreme - sarcina să iau cuvântul la adunarea comitetelor sindicale din București și să cer ca l mai să fie organizat cu lozincile "libertatea de organizare", și "eliberarea C.F.R.-iștilor arestați"; am îndeplinit această însărcinare.-

În 1927 am făcut parte din "opoziția roșie" din sindicat, ducând activitate pentru demascarea social-democraților de dreapta din sindicat. În această calitate am avut legături cu muncitorii tipografi din alte întreprinderi.-

În această perioadă am primit sarcina de a lua cuvântul de mai multe ori la adunările sindicatului.-

Împreună cu alți activiști ai sindicatului am organizat pentru atragerea tineretului, excursii și un cerc cultural.-

#### Întrebare:

Cine din familia d-tale a cunoscut că activezi în mișcarea muncitorească în timp ce lucrai la "Cartea Românească"?

#### Răspuns:

Despre faptul că m-am încadrat în mișcarea muncitorească, a cunoscut de la mine sora mea ELENA PASCULESCU și frații mei SAVIN, VASILE, IOAN și CONSTANTIN.-

Acestora eu le-am spus că sunt membru al sindicatului și că activez în sindicat.-

În anul 1928 sau 1929 într-o seară, m-am întors târziu la locuință deoarece participasem la o ședință a sindicatului.- Am plecat pe sora și frații mei în curtea locuinței din str. Ghilei nr. 3, spunându-mi că m-au găsit la spital, poliție, bănuind că întirzierea se datorește unui accident.- Cu această ocazie le-am spus că eu activez în sindicat și să nu aibă grijă de mine atunci când voi întirzia.-

#### Întrebare:

Alarmarea familiei d-tale se datorește faptului că au fost anunțați că ai fost condus într-un anumit loc?

#### Răspuns:

Alarmarea familiei mele a fost determinată de faptul că pentru prima oară am venit târziu la locuință (ora 23-24), pînă atunci familia a fost obișnuită să vii devreme acasă.- Această a fost motivul alarmării pe care mi l-a spus sora mea ELENA PASCULESCU.-



Intrebare:

Gîndește-te bine. Poate totuși familia d-tale a cunoscut unele împrejurări care i-au determinat să se alarmeze și să te caute?

Răspuns:

Eu nu am cunoscut nici un alt fapt care să fi determinat alarmarea familiei mele decât acela pe care l-am arătat în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

În perioada cînd lucrai la "Cartea Romîneasă" ai dat rudelor d-tale anumite sarcini pe linia mișcării muncitorești pe care să le îndeplinească?

Răspuns:

În anul 1933, în timp ce lucram la "Cartea Romîneasă", am folosit pe fratele meu CONSTANTIN la transportul materialului de partid.-

În vara anului 1933, trebuind să prăsiu un pachet cu materiale de partid, am luat pe fratele meu CONSTANTIN pînă în apropierea locului unde eu trebuia să primesc materialul. După ce am preluat pachetul cu material l-am predat fratelui meu, după care ne-am suit împreună într-un vagon de tramvai îndreptîndu-ne spre locuință.- Materialul l-am dus la locuința lui TANASESCU CONSTANTIN, din str. Fovernei unde eu domiciliam.-

Menționez că materialul pe care l-am preluat conținea timbre ale "Ajutorului Roșu" pe care eu le-am distribuit muncitorilor dela "Cartea Romîneasă" și unor muncitori din sindicat.-

Intrebare:

Cum se putea ca acest caz să se întîmple în vara anului 1933 cînd ne este cunoscut că fratele d-tale CONSTANTIN s-a eliberat în toamna anului 1933?

Răspuns:

În adevăr, întîmplarea cu materialul pe care l-a transportat fratele meu, s-a petrecut în toamna anului 1933.-

Intrebare:

Dar mai înainte de această dată fratele d-tale CONSTANTIN a îndeplinit și alte însărcinări date de d-ta?

Răspuns:

Fratelui meu CONSTANTIN nu i-am dat alte însărcinări înainte de cazul relatat mai sus.-

Intrebare: În perioada în care ai lucrat la "Cartea Romîneasă" ai intrerupt vreodată activitatea la această întreprindere?

Răspuns:

În perioada în care am lucrat la "Cartea Românească", am întrerupt activitatea de două ori în următoarele împrejurări:

În anul 1930 (august) am plecat să-mi fac stagiul militar la școala de subofițeri din Oradea de Infanterie, unde am stat 9 luni după care am fost trimis la reg. 21 infanterie București, cu gradul de caporal T.R. de unde am fost lăsat la vatră în august 1931, cu gradul de sergent T.R.-

În septembrie 1931 am reluat lucrul la întreprinderea "Cartea Românească".-

Dela școala de subofițeri am fost transportat după ce am terminat stagiul normal de 9 luni, devenind instructor comandant al grupei, calitate pe care am îndeplinit-o la reg. 21 infanterie.-

În primăvara anului 1932, nefiind de lucru în secția monotipe unde eu lucram, am fost repartizat de șeful atelierului VASILE ROMANESCU la o secție de zătarie al cărui șef era FIȚTINEANU ILIE.-

La scurt timp după ce am început să lucrez la această secție, FIȚTINEANU ILIE a venit la mine făcându-mi observație ca să lucrez și să nu stau de vorbă. Cunoscând că FIȚTINEANU ILIE era un șef care teroriza muncitorii, am luat poziție față de el în urma cărui fapt a intervenit VASILE ROMANESCU care mi-a cerut să lucrez la FIȚTINEANU deoarece la monotipe nu are de lucru.-

I-am răspuns lui ROMANESCU că nu lucrez la FIȚTINEANU și să mă mute în altă secție. În urma refuzului acestuia de a mă repartiza în altă parte (secție) am părăsit întreprinderea. După 1-2 săptămâni cu ajutorul lui STAVRESCU GRIGORE șeful atelierului monotip, m-am reintors la întreprindere.-

Întrebare:

În timp ce prestați serviciul militar, ai avut neplăceri datorită faptului că mai înainte activaseși în mișcarea muncitorească?

Răspuns:

În aprilie 1931 în timp ce mă găseam la reg. 21 infanterie am fost chemat într-una din zile la biroul mobilizare de către un meior. Acesta m-a întrebat de unde sunt, ce meserie am. Eu i-am răspuns dându-i datele cerute fără să cunosc motivul pentru care am fost chemat de acesta.-

Ulterior am aflat dela cumnatul meu NICOLAE MIHAILESCU, că maiorul m-a chemat în urma unei adrese pe care regimentul o pri-

mise dela siguranță, adrege în care se arăta că sunt comunist și să nu fiu lăsat liber <sup>în</sup> ziua de 1 mai.-

Acest fapt cunoscutul meu l-a aflat dela maiorul care mă chemase întâlnindu-se cu el, fiind amândoi colegi de școală.-

În presajna lui 1 mai și în acea zi am fost consemnat în cazarmă.-

După aproximativ o lună dela venirea mea la regiment, timp în care am îndeplinit funcția de comandant de grupă, mi s-a luat comanda grupei.- Această s-a petrecut în urma atitudinii pe care am luat-o în fața ostagilor împotriva unui sergent cu numele de MARM, care bătea ostașii din grupa ce o comanda.-

După un timp dela această întâmplare comandantul plutonului din care făceam eu parte, sit. POBNARU mi-a spus că e mai bine să predau grupa altui gradat deoarece nu o să mai am așa multă bătaie de cap. Din aprilie și până în august 1931, adică până la lăsară la vatră am fost numai de câteva ori liber, restul fiind consemnat în cazarmă.-

Cînd mi-a fost luată comanda grupei am fost numit încheștor de pluton.-

În perioada în care am urmat școala de subofițeri din Oradea, s-a făcut dese percheziții în compania din care făceam eu parte.- Deoarece aceste percheziții erau mai dese în compania din care făceam eu parte, mi-am dat seama că acestea se fac în urma informației pe care o deținea comanda școlii în legătură cu situația mea.-

Întrebare:

După cum spui d-ta, siguranța era informată asupra activității d-tale din mișcarea muncitorească încă înainte de a intra în armată?

Răspuns:

Începînd din anul 1927 cînd am fost ales în comitetul de grevă și membru al sindicatului și pînă în august 1930, cînd am plecat să-mi fac stagiul militar, prin activitatea pe care am depus-o în cadrul sindicatului, siguranța a putut să cunoască activitatea pe care eu o duceam în cadrul mișcării muncitorești. Tot în această perioadă am observat de câteva ori că sunt urmărit și că locuința noastră din str. Chitilei este supravegheată.-

Întrebare:

Cînd au decedat părinții d-tale?

Răspuns:

Mama mea a decedat în luna mai 1927, iar tatăl meu a decedat în septembrie sau octombrie 1927; cînd mama mea a decedat



locuiam cu întreaga familie în str.Chitilei nr.3, care era proprietatea cumnatului meu NICOLAE MIHAILESCU. Când tatăl meu a decedat locuiam în str.Chitilei nr.36.-

Intrebare:

Unde ai locuit d-ta cît timp ai lucrat la "Cartea Românească"?

Răspuns:

În perioada în care am lucrat la "Cartea Românească" adică în perioada 1925-1935, am locuit la următoarele adrese:

- 1923 - 1926 în Bd.Ioan Cuza Nr.41.-
  - 1926- 1927 în str.Tudose State.
  - 1927, din primăvară pînă în toamnă str.Chitilei nr.3.-
  - 1927, toamna pînă în 1928 vară, în str.Chitilei 36.-
  - 1928 vară pînă în 1929 primăvară în str.Niculcea.-
  - 1929 primăvară - 1930 în str.Cheresse.
  - 1930-1931 în str.Dr.Felix nr.89.-
  - 1931 - 1932 în Bd.Filantropiei vis-a-vis de Piața Filantropiei.-
  - 1932-1935 în str.Chitilei nr.35.-
- În afară de aceste adrese, eu am mai locuit temporar în 1933 împreună cu fosta mea soție CLARA, la locuința lui CONSTANTIN TANASESCU din str.Povernei la dr.RAJK din B3.Mihai Ghica și la o textilistă cu numele de JARA care lucra în aceeași fabrică cu fosta mea soție CLARA și are prietenă a lui TOMA CRISTEA lucrător tipograf la "Cartea Românească".-

Intrebare:

La alte adrese ai locuit în perioade în care ai lucrat la "Cartea Românească"?

Răspuns:

În vara anului 1933 am locuit împreună cu fosta mea soție CLARA pe o stradă în apropiere de VASILE LASCAR, circa 2-3 săptămîni. La alte adrese nu am mai locuit în perioada în care am lucrat la "Cartea Românească" în afară de împrejurările în care eram nevoit să rămîn peste noapte acolo unde țineam sedințe mai ales în anul 1935.-

Intrebare:

Dar în str.Cometa nr.90 ai locuit d-ta vreodată?

Răspuns:

Pe str.Cometa nr.90 nu am locuit niciodată.-

Intrebare:

Împreună cu lucrătorul tipograf STANESCU GHEORGHE



ai locuit d-ta vreodată?

Răspuns:

Am locuit temporar la lucrătorul tipograf STERESCU  
GHEORGHE în 1933 în str.Cometai.-

Întrebare:

Cît timp ai locuit la STERESCU GHEORGHE?

Răspuns:

Nu-mi amintesc cît timp am locuit la STERESCU GHEORGHE.

Întrebare:

Martorul STERESCU GHEORGHE a declarat în interogatoriul  
din 5 aprilie 1954, că: "GEORGESCU TEODOR a locuit la mine cir-  
ca 3 luni, timp în care relațiile între noi au fost și mai apro-  
piate".-

Acum îți amintești?

Răspuns:

Da, îmi reamintesc că am locuit la STERESCU GHEORGHE pe  
str.Cometa în vară anului 1933, mai mult timp. În acea vreme eu  
eram în relații bune cu STERESCU GHEORGHE.-

Întrebare:

Cine era proprietarul casei în care locuia STERESCU  
GHEORGHE?

Răspuns:

Nu-mi amintesc cine era proprietarul locuinței din str.  
Cometa unde locuia STERESCU GHEORGHE și unde am fost găzduit și  
eu în vară anului 1933.-

Întrebare:

Dar pe fostul comisar SION IOAN l-ai cunoscut?

Răspuns:

Nu l-am cunoscut pe fostul comisar SION ION și nici nu  
am auzit de el.-

Întrebare:

Există vre-o legătură între faptul că SION IOAN a fost  
proprietarul locuinței din str.Cometa nr.90 și faptul că la în-  
caput d-ta "nu ai amintit" că ai locuit la STERESCU GHEORGHE?

Răspuns:

Adevărul este că nu mi-am amintit despre faptul că am  
locuit la STERESCU GHEORGHE și nici nu am cunoscut pe propieta-  
rul locuinței din str.Cometa nr.90, fostul comisar SION ION.-

Întrebare:

Cu cine mai locuiai în mod obișnuit cînd lucrai la  
"Cartea Romînească"?

524

Răspuns:

Din anul 1923 până în 1927 am locuit cu părinții mei, sora și frații mei.-

Din 1927 până în 1933 am locuit cu ELENA PASQUIESCU, VASILE GEORGESCU, IOAN GEORGESCU, CONSTANTIN, sora și frații mei și CRISANDA MIHAILESCU nepoata mea în afară de împrejurările în care am locuit în alte părți așa cum am arătat în prezentul interogatoriu.-

Întrebare:

Cînd ai plecat militar unde locuiești?

Răspuns:

Cînd am plecat militar locuiesc în str.Dr.Felix, unde mă mutasem de curînd.-

Întrebare:

Intr-o declarație anterioară ai arătat că în str.Dr.Felix ai locuit între anii 1929-1933 iar astăzi declari că la această adresă ai locuit între anii 1930-1931.Care este adevărul?

Răspuns:

Declarația dată anterior nu corespunde adevărului.Mi-am reamintit între timp că în str.Dr.Felix am locuit în perioada 1930-1931.-

Întrebare:

Dar cînd te-ai întors din armată unde ai locuit?

Răspuns:

Cînd m-am reîntors din armată în august 1931 am locuit în str.Dr.Felix pînă în octombrie 1931.-

Întrebare:

Cînd locuiești în str.Dr.Felix după ce ai venit din armată lucrezi la "Cartea Romînească"?

Răspuns:

După ce am venit din armată am fost bolnav timp de două săptămîni iar în septembrie 1931 am reluat lucrul la "Cartea Romînească", avînd locuință în str.Dr.Felix.-

Întrebare:

Cu cine ai locuit o-tă în str.Dr.Felix și din ce se compunea această locuință?

Răspuns:

În locuința din str.Dr.Felix am locuit cu sora mea ELENA PASQUIESCU și frații mei VASILE GEORGESCU.Locuința era compusă din una cameră și bucatărie la parter și două camere la etaj.-

Camera pe care eu o ocupam era situată la etaj în partea stîngă a antrăului.-Locuința era situată într-o curte cu mai

multe imobile așezate pe dreapta.-

Pe stînga erau deasemenea așezate imobile însă cu spațiile spre curte.-În curte se găsea atelierul de turnat statui al lui RASCANU proprietarul imobilului.-

Întrebare:

Cînd locuiți în str.Dr.Felix și fost cîțut de două persoane care te-au invitat la siguranță?

Răspuns:

În timp ce locuiam în str.Dr.Felix nu am fost cîțut și invitat la siguranță de nici o persoană.-

Deasemenea nu mi s-a făcut nici o percheziție în timp ce locuiam în str.Dr.Felix.În orice caz o asemenea percheziție nu a avut loc în prezența mea.-

Întrebare:

Membrii familiei d-tale ți-au spus despre faptul că s-a făcut o percheziție în lipsa d-tale?

Răspuns:

Nu-mi amintesc ca membrii familiei să-mi fi spus că în timp ce locuiam în str.Dr.Felix,s-ar fi făcut percheziție în lipsa mea.-

Întrebare:

În timp ce locuiți în str.Dr.Felix și lucrați la "Cartea Romînească",după eşirea de la lucru și fost invitat de agenți ai siguranței să-i însoțești pînă la siguranță?

Răspuns:

În timp ce am locuit în str.Dr.Felix și lucram la "Cartea Romînească" nu am fost invitat la siguranță și nici nu am intrat în localul siguranței. Eu sînt convins că lucrurile stau așa cum le declar eu.-

Întrebare:

Pe agentul de siguranță LEPADATU HARALAMBIE îl cunoști d-ta?

Răspuns:

Pe agentul de siguranță LEPADATU HARALAMBIE îl cunosc din vara anului 1933,cînd mă găseam pe fostul Bd.Eli-sabeta,împreună cu d-na LIUBA GHISINEVSCHI,aceasta atrăgîndu-mi atenția că suntem urmăriți de agentul siguranței LEPADATU HARALAMBIE.Eu m-am întors și m-am uitat la persoana indicată de d-na LIUBA GHISINEVSCHI.În aceste împrejurări l-am văzut pentru prima dată pe agentul LEPADATU HARALAMBIE.-

Pe LEPADATU HARALAMBIE l-am mai revăzut cu ocazia arestării mele din anul 1934 și 1941.-



Intrebare:

Ancheta dispune de declarațiile lui LEOPADATU HARAJANBER și de alte date din care rezultă că în timp ce lucrai la "Cartea Românească", însă înainte de arestarea din 1933, ai fost condus la siguranță.

Răspuns:

Declar că înainte de arestarea din 1933 în nici o împrejurare nu am fost invitat și condus la siguranță.-

Intrebare:

Mai înainte d-ta ai vorbit despre o întâmplare petrecută în timp ce lucrai la "Cartea Românească", când familia d-tale a fost alarmată de lipsa d-tale de acasă. Lucrurile s-au petrecut întocmai cum le-ai arătat d-ta?

Răspuns:

Nu, întâmplarea pe care am relatat-o eu mai înainte, nu s-a petrecut așa ci altfel.-

Intre timp mi-am amintit că:

Intr-o seară din vara anului 1932, întorcându-mă din oraș la locuința mea din str. Chitilei nr. 3, pe la orele 23-24, am găsit pe ELENA PASCULESCU, sora mea, pe IOAN GEORGESCU și pe SANDA DUMITRESCU nepoata mea, în curte agitați. Mi-au spus că au fost interogați de lipsa mea, deoarece au fost informați de un cunoscut al familiei - al cărui nume nu mi-l amintesc - că ați fi fost arestat și că m-au căutat la poliție.- Eu le-am răspuns că am întârziat în oraș, că nu am fost arestat și să nu mai aibă grija mea, deoarece voi întârzia și în alte ocazii.-

Intrebare:

În fond, pentru ce a fost nevoie să ascunzi familiei că ai fost dus la siguranță? Doar cineva văzuse acest lucru?

Răspuns:

Am spus adevărul familiei și amina că nu am fost dus la siguranță.-

Intrebare:

Totuși - chiar după cum spui d-ta - cineva a văzut acest lucru și încă o persoană apropiată familiei d-tale!

Răspuns:

Persoana care a informat familia despre arestarea mea, a făcut aceasta fără nici o bază reală.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

C A P I T A N

P. Socol

CM/3 ex.



## Proces-Verbal de interogator

Arestat ul. Georgescu Teohari născut la 31.1903 în București  
 fiul: lui Constantin și Mara de profesie tipograf <sup>(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> fost  
ministru al. Afacerilor Interne și ultimul domiciliu  
în București. Str. Pădășeni. Nr. 17.

6 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 10 min.

" s'a terminat la " 15 și 00 "

Intrebare: În interogatoriul de ieri ai declarat  
 că în anul 1923 ai intrat la "butea  
Rumineaschi" prin intermediul lui Vasile  
Constantinescu.

Da, unde dumitale, Vasile Georgescu  
 și Constantin Georgescu prin intermediul  
 cui ai fost angajat?

Răspuns: Fratele meu Vasile Georgescu  
 a fost angajat ca muncitor auxiliar (scalfi-  
 cul) în anul 1925 prin intermediul lui  
Vasile Constantinescu. El a lucrat numai  
 timp de o lună deoarece nu s-au convenit  
 condițiile de lucru.

Văd. meu Constantin Georgescu a fost  
 angajat în întreprindere pe condiții normale,  
 fără intervenția lui Vasile Constantinescu.

Intrebare: După încheierea în muncă  
 la muncitorească, ce fel de activitate ai

Semnătura,  
Teohari Georgescu

Urmare: desfrunat pîna la primirea d-tale în  
Partid?

Răspuns. După ce în anul 1924 m-am  
înscris în mișcarea muncitorească devenind  
membru al sindicatului și fiind ales ca  
membru în comitetul de grevă, am activat  
ovind funcțiile de casier și delegat al  
atlehenilor pe linie sindicală.

În perioada 1924-1932 în mișcarea  
„Batele Rămânească” au avut loc 2-3 acțiuni  
revendicative conduse de sindicat și de imple-  
mii cu alți activiști ai sindicatului. am  
ovut sarcina de a introduce directivele tra-  
sate de conducerea sindicatului.

În anul 1933 după ce am devenit me-  
mbru de Partid, am primit sarcina din  
partea legatului mele de Partid de a orga-  
niza o grevă demonstrativă de 1 oră, în  
legătura cu marșul cotizutilor. la casa  
centrală a H. regenarilor Sociale. Am indeph-  
nit această sarcină trasată.

Din anul 1933 am facut parte din  
comitetul sindicatului Bnternberg.

În aprilie 1933 am primit de la Nicolie  
Galbergher - pe care l-am cunoscut ca unul  
din conducătorii Partidului din acea vreme -  
sarcina să iau curențul la adunarea  
comitileor sindicatilor din București și să  
cer ca l-mai să fie organizat în lozinciile  
„Libertatea de organizare” și „Libertatea  
CFR istilor. arestatii” am indephinit această

Semnătura,

Erhan Bysen

Urmare: insarcinare:

În 1924 am făcut parte din "Opoziția Roșie" din Sindicat, luând activitate pentru demascarea social-democraților de dreptă din Sindicat. În această calitate am avut legături cu muncitorii tipografi din alte întreprinderi.

În această perioadă am primit sarcina de a lua cuvântul la mai multe ori la adunările sindicatului.

Împreună cu alții activiști ai sindicatului am organizat pentru citirea literaturii, excursii și un disc cultural.

Întrebare: Bine din familia d-tale a cunoscut ca activezi în mișcarea muncitorească în timp ce lucrai la "banta Românească"?

Răspuns: Despre faptul că m-am înscris în mișcarea muncitorească a cunoscut de la mine sora mea Elena Păsculescu și frații mei Saviu, Varile, Doan și Constantin. Hristora eu le-am spus că sunt membru al sindicatului și că activez în sindicat.

În anul 1928 sau 1929 într-o seară m-am întors târziu la locuința deoarece participasem la o reuniune a sindicatului. Am găsit pe sora și frații mei în curtea locuinței din Șt. Băntărești nr. 3, spunându-mi că m-au căutat la spital, politice bănuind că mi s-ar fi întâmplat ceva datorită unui accident. După această scenă le-am spus că eu activez în sindicat și că am aiba grijă de mine atunci.



Urmare: cind voi interzica.

Intrebare: Alarmarea familiei d-tale se datoreaza faptului ca au fost anuntati ca vii fost dondus intrun anumit loc?

Raspuns: Alarmarea familiei mele a fost determinata de faptul ca pentru prima oara am venit tirziu la locuinta (ora 23-24) pina atunci familia a fost abismuita sa vii devine acasa. Heeta a fost motivul alarmarii pe care mi-l a spus. 2022 meu. Colina Păsculescu.

Intrebare: Ginditi-le bine. Poate totusi familia d-tale a cunoscut unele imprejurari care i-au determinat sa se alarmeze si sa se uite?

Raspuns: Eu nu am cunoscut nici un alt fapt care sa fi determinat alarmarea familiei mele decat acela pe care l-am anuntat in prezentul interogatoriu -

Intrebare: Din perioada cind lucrai la "banta Ramineasca" ai dat indeluz d-tale anumite sarcini pe linia miscarii muncitoresti pe care sa le indeplineasca?

Raspuns: In anul 1933 in timp ce lucram la "banta Ramineasca" am folosit pe fratele meu Baustantin la transportul materialului de Partid.

In vara anului 1933 trebuind sa privesc un pachet cu materiale de Partid. am luat pe fratele meu Baustantin. pina in apropierea lacului unde eu trebuia sa primesc materialul.

Trăian Șerban



Urmas: alul. După ce am preluat pochetul cu materialul: l-am predat fratelui meu, după care ne-am zis împreună într-un răgăsi de tranșă: în sfârșitul zilei spre bunăstare. Materialul: l-am dus la bunăstare: în Târnăvescu bunăstare din St. Povernei unde eu domiciliu.

eliberare: cu materialul pe care l-am preluat contin: timbre ale Securității: Pe care pe care eu le-am distribuit membrilor la "baterie Ramineasca" pe un număr de 10 din sindicat.

Interbare: Cum se putea ca acest caz să se stingă în anul 1933, când se este unsoare cu fratele d-tale. bunăstare: să elibereze în toamna anului 1933.

Răspuns: În adevăr <sup>stingându-se</sup> materialul pe care l-a transportat fratele meu, să pitea în toamna anului 1933.

Interbare: Dar mai înainte de aceasta data: fratele dumitale bunăstare: a început să alte înscăpă: date de d-ta?

Răspuns: Fratele meu bunăstare: nu iam mai dat alte înscăpă: înainte de cazul: relatat mai sus.

Interbare: În perioada în care ai lucrat la "baterie Ramineasca" ai întrerupt vreodată activitatea la această întreprindere?

Răspuns: În perioada în care am lucrat la "baterie Ramineasca" am întrerupt activitatea de două ani în următoarele împrejurări:

Se va citi și cuvintele  
"656/întreruperea în"

Teodor Gyzler

SEMNATURĂ

Teodor Gyzler

Urmare: In anul 1930 am plecat (august) sa lu-  
 Yac stagiu militar. la Scoala de sub ofiteri  
 din Oradea de infanterie unde am stat 3 luni  
 dupa care am fost trimis la reg. 21 infanterie  
 Bucuresti in gradul de caporal T.R. de unde  
 am fost lusat la ratiu in august 1931 in  
 gradul de sergent T.R.

In Septembrie 1931 am reluat lucrul la  
 intreprinderes. "Bateria Ramuresca"

Della Scoala de sub ofiteri am fost  
 transferat dupa ce am terminat stagiul  
 normal de 3 luni devenind instructor  
 comandant de grupa calitate pe care am  
 indeplinit-o la Reg 21 infanterie

In primavara anului 1932 nefind  
 de lucru in sectia monati pe unde am  
 lucram am fost repartizat de seful ate-  
 liei lui Vasile Ramurescu la o sectie de  
 zetarie a carui sef era Fintineanu. Elie

La scurt timp dupa ce am inceput sa  
 lucrez la aceasta sectie Fintineanu. Elie  
 o veni la mine facindu-mi observatie  
 ca sa lucrez si sa nu stau de vorba  
 bunoscind cu Fintineanu. Elie era un  
 sef care teroriza muncitorii am luat  
 pozitie fata de el sa nu ma carin fapt  
 a intervenit Vasile Ramurescu care  
 mi-a cerut sa lucrez la Fintineanu deo-  
 recce la monati nu are de lucru.

In raspuns lui Ramurescu ca nu lucrez  
 la Fintineanu si sa ma mute in alta

Liviu Gysser

Urmare: sectie. In urma refuzului acestuia de a mai repartiza in alta parte (sectie) am parasit intreprinderea. Dupa 1-2 saptamini eu ajutorul lui Starescu Brigade seful albiilor. mahatip, m-am reintors la intreprindere.

Intilbare: In timp ce prestai serviciul militar, ai avut neplaceri datorita faptului ca mai inainte activezeai in miscarea muncitoreasca?

Raspuns: In aprilie 1931 in timp ce ma gaseam la Reg si infanterie am fost chemat intruna din zile la biroul mobilizarii de catre un maior. Acesta ma intebat de unde sunt, ce meserie am, tau sau dat datele scrise fara sa cunosc motivul pentru care am fost chemat de acesta.

Ulterior am aflat dela cumnatul meu Nicolae Elbuhăilescu ca maiorul m-a chemat in urma unei adrese pe care regimentul a primit de la Siguranta adresa in care se arata ca sunt comunisti si nu mi fis lasat liber in ziua de 1 mai. Acest fapt cumnatul meu la aflat dela maiorul care ma chemase intilbindu-se cu el fiind amindoi colegi de scoala.

In preajma lui 1 mai se in asea zi au fost cansemnati in cazarma.

Dupa aproximativ o luna dela venirea mea la regiment timp in care am indelungit punctia de comandant de grupa mi s-a dat comanda grupii. Aceasta sa petrecut



Urmare: in urma atitudinii pe care am luat-o in fata artazilor impotriva unui sergent cu numele de obbatu care batea artazii din grupa ce o comanda.

Dupa un timp de la aceasta intamplare comandantul plutonului din care faceam eu parte, El Poenaru mi-a spus ca e mai bine sa predau grupa altui gradat deoarece nu o sa mai am asa multa bataie de cap. Din aprilie si pana in august 1931 adica pana la Pusaia de vatra am fost numai de cetera <sup>liber</sup> si nu fiind ca se murmurat in cozarici.

Unde mi-a fost luata comanda grupii am fost numit inchietor de pluton.

In perioada in care am urmat scoala de subafiteri din Oradea sa facut dese predezitii in compania din care faceam eu parte. Deoarece aceste predezitii erau mai dese in compania din care faceam eu parte, mi-au dat seama ca acestea se fac in urma unei formatii pe care o detinea comanda scolii in legatura cu situatia mea.

Intrebare: Dupa cum spui d-ta siguranta era informata asupra activitatii d-tale din miscarea muncitoreasca inca inainte de a intra in armata?

Răspuns: Incepind din anul 1924 cind am fost ales in comitetul de greva si membru al sindicatului si pina in august 1930 cind

Teodor Gyscu



Urmare: am plecat sa-mi fac stagiul militar.  
prin activitatea pe care am depus-o in  
cadrul Sindicatului. Siguranta a putut sa  
urmareasca activitatea pe care eu o duceam  
in cadrul miscarii muncitoresti. Tot in aceasta  
perioada am izbucnit de cetea ori ca sunt  
usorimi si ca locuinta noastra din Str.  
Bhitilei este supraprotejata.

Intrebare: Bine, au decedat parintii d-tale?

Raspuns: Mama mea a decedat in  
luna mai 1924, iar tata meu a decedat in  
septembrie sau octombrie 1924. Bine,  
mama mea a decedat locuind in intrega  
familie in Str. Bhitilei N° 3 care era proprie-  
tatea sumnatului meu Nicolae Ibrăilescu.  
Bine, tata meu a decedat locuind  
in Str. Bhitilei N° 36.

Intrebare: Unde ai locuit de cit timp  
ai lucrat la "Bartel Ramineasca"?

Raspuns: In perioada in care am  
lucrat la Bartel Ramineasca adica in  
perioada 1923-1933 am lucrat la urmatoa-  
rele adrese:

- 1923-1926 in Bulevardul Ioan Langa N° 41
- 1926-1927 in Str. Tudose State
- 1927 din primavara pina in toamna Str. Bhitilei N° 3.
- 1927 toamna pina 1928 vara in Str. Bhitilei N° 36
- 1928 vara pina 1929 primavara in Str. Niculea
- 1929 primavara - 1930 in Str. Ghera
- 1930-1931 in Str. Dr. Felix N° 89.
- 1931-1932 in Bulev. Filantropiei, vis-a-vis de piata  
Filantropiei.

Felix

Urmare: 1932-1933 in st. chitile. N. 3.

In afara de aceste adrese, eu am mai locuit temporar in 1933 impreuna cu fosta mea satie blana la locuinta lui Constantin Tănăsescu din st. Povernei la Dr. Reuș. In Bul. elbhei Ghica si la o textilstă cu numele de Jana care lucra in aeriana publică cu fosta mea satie blana si era prietenu lui Tama bristea lucratu tipograf. la „butea Rămănească”.

Intrebare: La alte adrese ai locuit in perioada in care ai lucrat la „butea Rămănească”?

Răspuns: In vara anului 1933 am locuit impreuna cu fosta mea satie blana pe o st. in apropiere de Varile Lascăr inca 2-3 săptămini. La alte adrese nu am mai locuit in perioada in care am lucrat la „butea Rămănească” in afara de imprezarile in care eram nevoit sa ramin peste noapte acolo unde tineam achizitiile mai ales in anul 1933.

Intrebare: Dar in st. Cometa N. 40 ai locuit de la vreo data?

Răspuns: Pe st. Cometa N. 40 nu am locuit nicio data.

Intrebare: Impreuna cu lucratorul tipograf Sterescu. Gheorghe ai locuit de la vreo data?

Răspuns: Am locuit temporar la lucratorul tipograf Sterescu. Gheorghe in 1933 in

Febraie Elyser

Urmare: St. Cometa:

Intrebare: Bit timp ai locuit la Strescu Gheorghe?

Raspuns: Nu mi amintesc. cit timp am locuit la Strescu Gheorghe.

Intrebare: elburlodul Strescu Gheorghe a declarat in interogatoriul din 5 aprilie 1954 ca: „Georgescu Teohari a locuit la mine circa 3 luni, timp in care relatile intre noi au fost si mai apropiate.”

Acum i-ti amintesti?

Raspuns: Da si mi reamintesc. ca am locuit la Strescu Gheorghe pe St. Cometa in vara anului 1933 mai mult timp. In acea vreme eu eram in relatii bune cu Strescu Gheorghe

Intrebare: Bine era proprietarul casei in care locuia Strescu Gheorghe?

Raspuns: Nu mi reamintesc cine era proprietarul locuintei din St. Cometa unde locuia Strescu Gheorghe si unde au fost gazduit si eu in vara anului 1933.

Intrebare: Dar pe faptul ca Sion Ioan l-ai cunoscut?

Raspuns: Nu l-am cunoscut pe faptul ca Sion Ioan si aici am avut de el.

Intrebare: Exista vreo legatura intre faptul ca Sion Ioan a fost proprietarul locuintei din St. Cometa. B-ze si faptul ca la inceput sta „nu ti-ai amintit” ca ai locuit la Strescu Gheorghe?

Raspuns: Hdevanul este ca nu mi-am



Urmare: amintit despre faptul ca au locuit  
de stresu. Georgele si nici nu am cunoscut  
pe proprietarul locuintei din Str. Cometa.  
Nr. 90. Postul camisas. Sion Ioan -

Intrebare: Iar cine mai locuia  
in mod obisnuit cind lucrau la „baraca  
Rominensca”?

Raspuns: Din anul. 1923 pina in 1924  
am locuit cu parintii mei, sara si fratii mei.

Din 1924 pina in 1933. am locuit in blana.  
Pasulescu, Vasile. Georgescu. Ioan Georgescu,  
baurstantin. sara si fratii mei si Elisanda.  
elbiihailescu. nepoata mea, in afara de  
impregunările in care am locuit in alte  
pauze asa cum am uratat in prezentul  
interogatoriu.

Intrebare: Cind ai plecat militar  
unde locuisti?

Raspuns: Cind am plecat militar.  
locuiau in Str. Dr. Felix unde ma mutasem  
de curind.

Intrebare: Intr-o declaratie anterio-  
ara ai uratat ca in Str. Dr. Felix ai locuit  
intre anii 1929-1933 iar astazi declarai ca  
la aceasta adresa ai locuit intre anii  
1930-1931. Care este adevarul?

Raspuns: Declaratia data anterior  
nu corespunde adevarului, elor-au reamintit  
intre timp ca in Str. Dr. Felix au locuit in  
perioada 1930-1931.

Intrebare: Dar cind te-ai intors din  
Turhan. Georgescu



Urmas: armata unde ai locuit?

Răspuns: fiind m-am reîntors din armata în august 1931 am locuit în Str. Dr. Felix pînă în octombrie 1931.

Interbare: fiind locuiau în Str. Dr. Felix după ce ai venit din armata lucrai la "barla Ramineasca"

Răspuns: După ce am venit din armata am fost bolnav timp de două săptămîni iar în septembrie 1931 am reluat lucru la "barla Ramineasca" fiind locuitor în Str. Dr. Felix

Interbare: Cum cine ai locuit de la în Str. Dr. Felix și din ce se compunea aceasta locuință?

Răspuns: În locuința din Str. Dr. Felix am locuit cu sora mea Elena Pasculescu și fiatele mele Vasile Georgescu. Locuința era compusă din una cameră și bucatărie la parter și două camere la etaj.

Camera pe care eu o ocupam era situată la etaj în partea stînga a antecului.

Locuința era situată într-o curte cu mai multe imobile așezate pe cheaptă.

Pe stînga erau deasemenea așezate imobile însă pe stînga cu șpatule spre curte. În curte se găsea atelierele de turnat statui, ad. lui Răscănuș proprietarul imobilului.

Interbare: fiind locuiau în Str. Dr. Felix ai fost cunoscut de către persoane care te-au invitat la Siguranța?

Răspuns: În timp ce locuiau în Str. Dr. Pe stînga <sup>nu se va.</sup>

Urmas: Felix nu am fost cunoscut si invitat la Siguranta de nici-o persoana.

De asemenea nu mi sa facut nici o perchezitie in timp ce locuiau in str. Dr. Felix. In orice caz, o asemenea perchezitie nu o avut loc in prezenta mea.

Intrebare: Membrii familiei Stale ti-au spus despre faptul ca sa facut o perchezitie in lipsa Stale?

Răspuns: Nu mi amintesc ca membrii familiei <sup>sa mi fi spus</sup> sa mi fi spus in timp ce locuiau in str. Dr. Felix sa fi facut perchezitie in lipsa mea.

Intrebare: In timp ce locuiau in str. Dr. Felix se lucra la "Banta Ramineasca" dupa esecul de la lucru ai fost invitat de agenti ai Sigurantei sa i insotesti pina la Siguranta?

Răspuns: In timp ce am locuit in str. Dr. Felix si lucram la "Banta Ramineasca" nu am fost invitat la Siguranta pe nici un am intrat in localul Sigurantei. Eu sunt convins ca lucrurile stau asa cum le declar eu.

Intrebare: Pe agentul de Siguranta Sepadatu Haralambie i-l cunosti tu?

Răspuns: Pe agentul de Siguranta Sepadatu Haralambie i-l cunosc din vara anului 1933 cind ma gaseam pe fatul Paul. Elisabeta, in urma cu Dna Rucba Obisi. meschi aceasta atragandu-mi atentia ca

Felix nu e

Urmare: suntem. unmanile. de agentul zigan-  
sauter. Lepadatu. Huralambie. Tare m-am  
intors si m-am unitat la persoana indicata.  
de Dna. Limba Chisinevski. In aceste impre-  
yaras l-am vazut printa prima. Dala pe agentul.  
Lepadatu. Huralambie

Pe Lepadatu. H. l-am mai revazut in aczia.  
anetoni. mele din anul. 1934 si 1941

Intrebare. Ancheta dispune de declaratiile  
lui Lepadatu. Huralambie si de alte date  
din care rezultă că in timp ce lucrai la  
"Banca. Ramineasca", insa inainte de acestaa.  
din 1933, ai fost condus la ziganaută?

Răspuns. Dala că inainte de acestaa.  
din 1933 in mica impreyarene nu am fost  
unitat si condus la ziganaută.

Intrebare. Elai inante dta in vorbil  
despre o intimplare petecuta in timp ce  
lucrai la "Banca. Ramineasca" cind familia  
dta a fost alarmata de lipsa dta de  
acasa. Lucrurile sau petecut intocmai  
cum le-ai relatat dta?

Răspuns. Nu intimplarea pe care am  
relatat-o eu mai inainte nu sa petecut  
asa ci altfel.

Inste timp mi-am amintit că:

Intr-o seara din vara anului 1932. intoreindu-  
ma din aras la locuinta mea din St. Chitalei.  
Nr. 3. pe la zile 23-24 am gasit pe Elena.  
Pasulescu sora mea, pe Yoda Georgescu si  
pe Sanda Dumitrescu. nepoata mea, in cante  
agitate. Elai au spus că au fost ingurayati.



Urmare: de lipsa mea. deoarece au fost informati de un cunoscut al familiei - al carui nume nu mi-l amintesc - ca asi fi fost arestat si ca m-au cantat la palatie.

Eu le-am raspuns: ca am intrizat in arag, ca nu am fost arestat si ca nu mai aibe gura mea. deoarece voi intriza si in alte locuri.

Intrebare: In fond pentru ce a fost nevoie sa aseunzi familia: ca au fost dusi la zigananta. Doar cineva vozeze acest lucru?

Raspuns: Am spus adevarul. Familiei si anume ca nu am fost dus la zigananta.

Intrebare: Totusi - chiar dupa cum spuni d-ta - cineva ovozit acest lucru si inca o persoana apropiata familiei d-tale?

Raspuns: Persoana care a informat familia despre arestarea mea: a facut aceasta fara nici-o boza reala.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu m-am rentin: si zemez prapum:

Intetator,

Tolcan Gysser

sf de serviciu

lt. Mol Rtr



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 89  
=====

*Chitilei nr. 3*  
*RS*

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

9 iulie 1954, București.-

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s-a terminat " 14,25

Intrebare:

Cu Ce persoane din mișcarea muncitorească ai avut d-ta legătură în timp ce lucrai la "Cartea Românească"?

Răspuns:

Începînd din anul 1927, cînd m-am încadrat în mișcarea muncitorească și pînă în toamna anului 1932, cînd am luat legătură cu Partidul prin NICOLAE GOLBERGHER, am avut legături cu următoarele persoane din mișcarea muncitorească:

- VLADULESCU ALEXANDRU, lucrător tipograf la "Cartea Românească", făcea parte din conducerea sindicatului (decedat).
- STOICA IOAN, lucrător tipograf, membru în conducerea sindicatului.-
- JANA SERBANESCU, tipografă, activistă sindicală.-
- AVRAMESCU DAVID, lucrător tipograf, activist sindical.-
- FARLADANSCHI IACOB, lucrător tipograf, activist sindical.-

Din primăvara anului 1933 pînă în toamna lui 1933, adică după intrarea mea în partid, am avut legătură cu ZIGHELBOIM și d-na LIUBA CHISINEVSCHI.-

Intrebare:

În ultimul interogatoriu ai declarat că atunci cînd lucrai la "Cartea Românească", o persoană a anunțat familia d-tale că ai fost dus la siguranță.-

Cînd ai luat cunoștință despre acest lucru?

Răspuns:

Rog ancheta să-mi permită ca să revin asupra declarației date în interogatoriul anterior și în care am arătat că în vara anului 1932, în timp ce locuiam pe str. Chitilei nr. 3, un

536  
cunoscut al familiei a informat familia că ași fi fost arestat.-  
Revin asupra declarației deoarece acest fapt nu corespunde adevă-  
rului. Faptele s-au petrecut în felul următor:

În toamnă anului 1931,m-am mutat împreună cu familia  
mea din locuința pe care o ocupam din str.Dr.Felix 98,pe aceeaș  
stradă la distanță de cîteva case pe aceeaș parte a străzii.-

Intr-o seară din toamna anului 1931,m-am întors la aceea  
locuință,din oraș la orele 23-24. La poarta locuinței din str.Dr.  
Felix, am fost întîmpinat de sora mea ELENA PASCUIESCU și fratele  
meu IOAN GEORGESCU, care mi-au spus că au fost îngrijorați de în-  
tîrzierea mea, crezînd că motivul întîrzierii a fost un accident,  
au mers la circa de poliție interesîndu-se dacă nu s-a întîmplat  
un accident în oraș, căutînd în felul acesta să afle dacă nu mă  
găsesc internat la vre-un spital.-

Eu le-am spus să nu aibă grijă de mine că nu sunt copil,  
deoarece voi mai întîrzia și în viitor.-

Intrebare:

După cum declari d-ta acum, acesta este un nou caz în  
care familia este alarmată de lipsa d-tale.-

Pentru ce nu ai vorbit în interogatoriul anterior, cînd  
ai fost întrebat despre acestea?

Răspuns:

Familia mea a fost alarmată o singură dată de reîntoar-  
cerea la locuință la o oră tîrzie.-

Intrebare:

Cum poate fi vorba de un singur caz? În ziua de 6 iulie  
a.c., ai declarat că familia a fost alarmată cînd locuiați în str.  
Chitilei nr.3, iar acumai spui că acest caz s-a întîmplat atunci  
cînd locuiați în str.Dr.Felix?

Răspuns:

În interogatoriul anterior cînd am declarat că alarma-  
rea familiei s-a produs în anul 1932, în timp ce locuiam în str.  
Chitilei nr.3, am declarat fapte care nu corespund adevărului.  
Revenînd asupra lor în interogatoriul de față.-

Intrebare:

Indefinitiv pentru ce a fost necesar să dai declarații  
neadevărate?

Răspuns:

Am dat o declarație neadevărată, deoarece nu mi-am rea-  
mintit locul și data cînd s-a petrecut acest fapt.-

Intrebare: Totuși, într-o declarație anterioară și cea de

azi este deosebite esențială.- D-ta ai vorbit despre faptul că o persoană a anunțat familia că ai fost dus la siguranță?

Răspuns:

În declarația anterioară eu am arătat că motivul alarmării familiei mele a fost faptul că un cunoscut al familiei a informat-o că ași fi fost dus la siguranță.- Deoarece acest fapt nu corespunde adevărului,adică,că familia mea nu a fost alarmată de nici o persoană că am fost dus la siguranță,am revenit în interogatoriul de față asupra acestei declarații.-

Întrebare:

D-ta singur ai declarat că o persoană a informat familia de faptul că ai fost dus la siguranță?

Răspuns:

Mi-am reamintit între timp că acest fapt nu corespunde adevărului și am revenit asupra lui arătând motivele reale ale alarmării familiei mele.-

Întrebare:

Adică reese că d-ta faci orice,dai chiar declarații neadevărate pentru ca să ascunzi faptul că ai fost dus la siguranță înainte de arestarea din anul 1933?

Răspuns:

În interogatoriul de față eu am declarat adevărul asupra alarmării familiei mele din anul 1931.Nu am încercat și nu încerc să ascund ceva în fața anchetei.-

Înainte de arestarea din toamna anului 1933,nu am mai fost arestat în nici o împrejurare de vreun organ al siguranței.-

Întrebare:

Nici ancheta nu spune că ai fost arestat înainte de anul 1933,ci că ai fost dus la siguranță, ceea ce în fond nu este același lucru. Explică mai bine ce s-a întâmplat acolo?

Răspuns:

Declar că eu nu am fost dus în nici o împrejurare la siguranță înainte de anul 1933.-

Întrebare:

Dar când locuiai în str.Dr.Felix și lucrai la "Cartea Românească", de ce ai fost căutat de către agenții siguranței?

Răspuns:

În timp ce lucram la "Cartea Românească" și locuiam în str.Dr.Felix, nu am fost căutat de către agenții siguranței.-

Dealtfel,în nici o împrejurare când locuiam în str.Dr. Felix, nu am fost căutat de către agenții siguranței.-



538 53450

Intrebare:

Cum poți să spui așa ceva?

Doar la începutul acestui interogatoriu ai cerut singur să declari anchetei că după ultimul interogatoriu ți-ai reamintit că în timp ce locuiai în str.Dr.Felix, agenții siguranței au făcut o percheziție în camera d-tale. Nu este așa?

Răspuns:

Intr-adevăr așa am declarat. La începutul acestui interogatoriu am rugat ancheta să-mi permită să arăt că în anul 1931 în timp ce făceam stagiul militar la Reg.21 Infanterie, venind într-o zi la locuința din str.Dr.Felix, ELENA PASCULESCU, sora mea, mi-a spus că au fost doi agenți dela siguranță care au întrebat de mine interesându-se unde mă găsesc.- După ce sora mea le-a spus că eu sunt militar, agenții au arătat că au ordin să facă o percheziție, lucru pe care l-au și făcut.- La percheziția efectuată agenții nu au găsit nimic.-

Intrebare:

D-ta confirmi declarațiile agenților care au făcut percheziția din str.Dr.Felix.-

Arată însă mai pe larg cum s-au întâmplat lucrurile și ce a urmat după această percheziție?

Răspuns:

Eu nu cunosc și nu-mi amintesc nimic în legătură cu percheziția pe care siguranța a făcut-o în str.Dr.Felix, în anul 1931.-

Intrebare:

Dar ai dat o declarație în acest sens?

Răspuns:

Am dat declarație verbală pe care am arătat-o și în interogatoriul de față.- Declar că în adevăr în anul 1931, în timp ce făceam stagiul militar, sora mea ELENA PASCULESCU mi-a spus că în locuința din str.Dr.Felix, doi agenți ai siguranței au făcut o percheziție interesându-se de mine.-

Intrebare:

Oare nu este just ca să calificăm atitudinea d-tale în anchetă ca fiind provocatoare ținând seama de faptul că în cursul unui singur interogatoriu ți-ai schimbat de mai multe ori declarațiile ca să încurci ancheta?

Răspuns:

În legătură cu percheziția din anul 1931, am dat declarații contrazicătoare deoarece nu mi-am reamintit cum s-au petrecut fap-



tele.- Precizez acum că în anul 1931, ELENA PASCULESCU sora mea, mi-a spus că în lipsa mea, doi agenți ai siguranței au făcut percheziție la locuința mea din str.Dr.Felix.-

Nu fac provocări și nu încerc să încurc ancheta însă nu mi-am amintit cum s-au petrecut faptele dînd astfel declarații neadevărate.-

Intrebare:

Atunci pentru ce schimbi împrejurările în care a avut loc percheziția din str.Dr.Felix?

Răspuns:

Despre faptul că siguranța a făcut percheziție la locuința mea, în alte împrejurări decît cele arătate de mine în prezentul interogatoriu, nu-mi reamintesc și nu cunosc nimic.-

Intrebare:

Agentul LEPADATU HARALAMBIE care a participat la această percheziție din str.Dr.Felix, declară următoarele:

"În acea casă mai locuia un frate al lui TEOHARI GEORGESCU care era funcționar la poștă și o soră a sa. Deasemeni TEOHARI GEORGESCU era la serviciu la "Cartea Românească" din Sos.Bănaparte".-

Aceste lucruri sunt exacte?

Răspuns:

În adevăr, în 1931, eu am locuit în str.Dr.Felix cu ELENA PASCULESCU sora mea și CONSTANTIN GEORGESCU fratele meu, care era funcționar la poștă, iar eu din septembrie 1931 lucram la "Cartea Românească".-

Intrebare:

Unde te-au găsit agenții după efectuarea acestei percheziții?

Răspuns:

Nu-mi amintesc ca agenții siguranței să mă fi căutat și găsit după efectuarea acestei percheziții.-

Intrebare:

Agentul LEPADATU HARALAMBIE declară următoarele în legătură cu locul unde te-a găsit:

"Am așteptat în fața tipografiei iar la apariția lui TEOHARI GEORGESCU pe care eu îl cunoșteam întrucît îl identificasem cu o zi mai înainte, ne-am apropiat de el, l-am oprit, i-am spus cine suntem, după care l-am invitat cu noi la siguranță generală". (din procesul verbal de interogatoriu din 26.VIII.1953).-

Acum îți reamintești?

Răspuns:

Nu-mi amintesc să fi fost oprit și invitat de agenți ai siguranței la siguranța generală.-

Eu nu contest că acest fapt nu s-a întimplat, însă nu-mi amintesc de el și o să mă gândesc la aceasta și o să răspund.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori îl susțin și semnez propriu.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P:Socol

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator 99

Arestat ul Georgescu Teohari născut la 21.1.1908 în București fiul lui bombardier și Alina, de profesie tipograf  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fost ministru al Afacerilor Interne în ultimul dem.  
clău în București Str. Păcolier Nr. 17.

9 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

" s'a terminat la " 14 și 25 "

Intrebare: care persoane din mișcarea muncitorească  
ai avut de legătură în timpul ce  
lucrai la "banta Românească"?

Răspuns: Începînd din anul 1927, cînd  
am am intrat în mișcarea muncitorească  
și pînă în toamna anului 1932 cînd am  
lucrat legătură cu Partidul prin Nicolae  
Galbergler am avut legături cu următoarele  
persoane din mișcarea muncitorească:  
- Vlăduțescu Hleanthu lucrător tipograf  
la "banta Românească" făcea parte din conduc  
erea sindicatului (decedat).

- Stoica Ioan lucrător tipograf membru  
în conducerea sindicatului.

- Yana. Sebanescu tipograf și activist  
sindical.

- Avramescu David lucrător tipograf  
activist sindical.

Teohari Georgescu  
Semnătura,



Urmare: Farladanochi Iacob lucrator tipograf.  
activist sindical.

Din primavara anului 1933 pisa in toamna  
lui 1933 alina dupa intrarea mea in Partid,  
am avut legaturile cu Zilbergstein si Dr. Linba.  
Chisineschi.

Intrebare: In ultimul interogatoriu ai  
declarat ca atunci cind lucrai la "butea"  
Raminovici, o persoana a chemat familia  
ta si ai fost dus la Siguranta.

Raspuns: Bine ai avut o idee despre acest lucru?

Raspuns: Rag. ancheta sa mi permita  
sa sa revin asupra declaratiei data in in-  
terogatoriul anterior si in care am aratat ca  
in vara anului 1932 in timp ce locuim pe st.  
butelei Nr. 3, un cunoscut al familiei a  
informa familia ca as fi fost arestat. Revin  
asupra declaratiei deoarece acest fapt nu  
corespunde adevarului. Faptul ca petrecul  
in felul urmatoare:

In toamna anului 1931 m-am mutat  
impresura cu familia mea din locuinta  
pe care o ocupasem din St. Dr. Felix 89 pe  
acelasi st. la distanta de cîteva case pe  
acelasi parte a strazii.

Intr-o seara din toamna anului 1931  
m-am intors la acea locuinta din casa  
la nr. 23-24. La poarta locuintei din  
St. Dr. Felix am fost intimpinat de sora  
mea Elena Pasculescu si fratele meu Ioan  
Georgescu care mi-au spus ca am fost

Semnatura,  
Herbort Benin



Urmare: unguizarilor de intarzierea mea, crezind ca motivul intarzierii a fost un accident, am mers la cina de politie interesandu-se, daca nu s-a intamplat un accident in oras cautiind in felul acesta sa afle, daca mi mai gasesc internat la vreo spital.

Eu le-am spus sa nu aiba grije de mine ca nu sunt copil, deoarece voi mai intarzia si in viitor.

Intrebare: Dupa cum declarati acum, acesta este un nou caz, in care familia este alarmata de lipsa d-tale.

Pentru ce nu ai vorbit in interogatoriul anterior, cind ai fost intebat despre acest lucru?

Raspuns: Familia mea a fost alarmata, asigura data de deintoarcerea la locuinta la o ora tirzie.

Intrebare: Cum poate fi vorba de un singur caz? In zina de 6 iulie, o.c. ai declarat ca familia a fost alarmata cind lacnat in Str. Ghitilei Nr. 3 iar acum spui ca acest caz s-a intamplat atunci cind lacnat in Str. Dr. Felix?

Raspuns: In interogatoriul anterior, cind am declarat ca alarmarea familiei s-a produs in anul 1932 in timp ce locuiau in Str. Ghitilei Nr. 3, am declarat fapte care nu corespund adevarului. Revenind asupra lor, in interogatoriul de fata.

Intrebare: In de finalu pentru ce o post necesar sa dai declaratii modificate?

Raspuns: Am dat o declaratie modifiata

Urmare: deoarece nu mi am reamintit locul si data cind am pecheut acest fapt.

Intrebare: Totusi, intr-o declaratie anterioara si cea de azi este deosebite esentiala: Dta ai vorbit despre faptul ca o persoana a anuntat familia ca ai fost dus la siguranta?

Raspuns: In declaratia anterioara eu am aratat ca motivul alarmarii familiei mele a fost faptul ca eu eram sot al familiei a informator. ca as fi fost dus la siguranta. Deoarece acest fapt nu corespunde adevarului, adica ca familia mea nu a fost informata de nici-o persoana ca am fost dus la siguranta, am revenit in interogatoriul de fata asupra acestei declaratii.

Intrebare: Dta singur ai declarat ca o persoana a informat familia de faptul ca ai fost dus la siguranta?

Raspuns: Alti am reamintit in acel timp ca acest fapt nu corespunde adevarului si am revenit asupra lui aratand motivele reale ale alarmarii familiei mele.

Intrebare: Adica reiese ca dta faci ac ce, dai chiar declaratii neadevarate pentru ca sa ascunzi faptul ca ai fost dus la siguranta inainte de arestarea din anul 1933?

Raspuns: In interogatoriul de fata eu am declarat adevarul asupra alarmarii familiei mele din anul 1931. Nu am incercat si nu incerc sa ascund ceva in fata anchetei.

Inainte de arestarea din toamna anului

Terhoru György

Urmare: 1933 nu am mai fost arestat in nici-o  
imprejurare de vreun agent al Siguranței.

Intrebare: Nici ancheta nu spune că ai  
fost arestat înainte de anul 1933, ci că ai fost  
dus la Siguranța, ce a ce in fond nu este  
acesta lucru? Explică mai bine ce sa intam-  
plat acolo?

Răspuns: Declar că eu nu am fost  
dus in nici-o imprejurare la Siguranța înainte  
de anul 1933.

Intrebare: Dar cind locuiau in st.  
Dr. Felix și lucrai la barba Ramineasca "de  
ce ai fost arestat de catre agentii Siguranței?

Răspuns: In timp ce locuiau la Barba  
Ramineasca "și locuiau in st. Dr. Felix nu am  
fost arestat de catre agentii Siguranței.

Dealtfel in nici-o imprejurare cind locuiau  
in st. Dr. Felix nu am fost arestat de catre agentii  
Siguranței.

Intrebare: Cum poti să spui așa ceva?

Doar la inceputul acestui interogatoriu  
ai esut singur să declari anchetei că după  
ultimul interogatoriu ți-ai reamintit că  
un timp ce locuiau in st. Dr. Felix agentii  
Siguranței au făcut o percheziție in camera  
stăle. Nu este așa?

Răspuns: Intru-de-va așa am declarat  
La inceputul acestui interogatoriu am  
rugat ancheta: ca să-mi permită să anuț  
că In anul 1931 in timp ce faceam stagiul  
militar la Reg. 61 in fantarmă venind intr-o  
zi la locuința din st. Dr. Felix, Elena Pamboucu



Urmare: sora mea mi-a spus că au fost doi agenții dela siguranță care au intrat de mine intrerându-se unde m-a găsit. După ce sora mea le-a spus că eu sunt militar. agenții au arătat că au ordin să facă o percheziție lucr pe care au și făcut. La percheziția efectuată agenții nu au găsit nimic.

Interbare: Dă ca confirmi declarațiile agenților care au făcut percheziția din St. Dr. Felix.

Nota: însă mai pe lângă cum s-au uitat plat lucrurile și ce au luat după această percheziție?

Răspuns: Eu nu cunosc și nu-mi amintesc nimic în legătură cu percheziția pe care siguranța a făcut-o în St. Dr. Felix în anul 1931.

Interbare: Dar ai dat o declarație în acest sens?

Răspuns: Am dat o declarație verbală pe care am arătat și în interogatoriul de față.

Declar. că în adevăr în anul 1931 în timp ce faceam stagiul militar sora mea Elena Pasculescu mi-a spus că în locuința din St. Dr. Felix doi agenți ai siguranței au făcut o percheziție intrerându-se de mine.

Interbare: Oare nu erte puțin că să calificăm atitudinea d-tale în ancheta ca fiind provocatoare tinând seama de faptul că în cursul unui singur interoga. am. ti-ai schibat de mai multe ori.

*Trăhova Poryscu*



Urmare: declaratiile ca sa incercuie ancheta.

Răspuns: În legătura cu percheziția din anul 1931 am dat declarații contrazicătoare deoarece mi-au reamintit cum s-au petrecut faptele. Precizez acum ca în anul 1931 Elena Pasculescu sora mea mi-a spus ca în tipografia mea doi agenti ai siguranței au făcut percheziție la locuința mea din Str. Felix.

Am fac prapocam și nu incercuie să incercuie ancheta pînă cînd mi-au amintit cum s-au petrecut faptele dintr-un astfel de declarații neadevurate.

Întrebare: Atunci pentru ce schimbați impresiunile în care a avut loc percheziția din Str. Dr. Felix?

Răspuns: Despre faptul ca siguranța a făcut o percheziție la locuința mea în alte impresii decît cele arătate de mine în prezentul interogatoriu, nu mi reamintesc și nu cunosc nimic.

Întrebare: Agentul Lepadatu Hana-lambrie care a participat la această percheziție din Str. Dr. Felix declară următoarele:

"În această casă mai locuia un frate al lui Teohari Georgescu care era funcționar la poșta și o soră a sa. Deasemenea Teohari Georgescu era la serviciu la "butea Romineasca" din Str. Banaparte."

Aceste lucruri sînt exacte?

Răspuns: În adevăr în 1931 eu am locuit în Str. Dr. Felix cu Elena Pasculescu sora mea

Urmare: si' bonastudin. Georgescu fratile meu  
care era functionar. la Parta. iar eu din  
septembrie 1931 lucram la „Bastea-Ramiresca”

Intrebare: Unde te au. gasit agentii dupa  
efectuarea acestei perchezitii?

Raspuns: Nu-mi amintesc ca agentii  
sigurantei sa' ma fi cautat si' gasit dupa  
efectuarea acestei perchezitii.

Intrebare: Agentul. Lepadatu. Horalambie  
declara numatoarele in legatura cu locul unde  
te a. gasit:

„Am batistat in fata tipografiei. iar  
la aparitia lui Teohari Georgescu pe care  
eu i-l cunosteam, intrucat i-l identificasem  
cu o zi mai inainte, ne-am apropiat de el,  
l-am sprijinit, i-am spus cine suntem, dupa  
care l-au invitat eu noi la Siguranta  
Generala.” (din procesul verbal de interogatori din 66 VII. 1953)

Heu i-ti reamintesti?

Raspuns: Nu-mi amintesc sa' fi fost  
spus si' invitat de agentii cu siguranta la  
siguranta generala.

Ei nu contest ca acest fapt nu  
sa intimplat insa nu-mi amintesc de el,  
si' o sa ma gindesc la aceasta si' a sa' raspund.

Dupa ce au citit prezentul proces verbal  
de interogatori i-l sustin. si' semnez propun  
Hucator, Teohari Georgescu

sef de serviciu  
gt. Horal Petre

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 90

=====

Arestatul GEORGESCU TEODARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

12 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s-a terminat " 12,40

Intrebare:

Urma ca în interogatoriul de azi să dai declarații despre felul cum s-a petrecut ducerea d-tale la siguranță în timp ce lucrai la "Cartea Românească"?

Răspuns:

Deși dela ultimul interogatoriu până astăzi m-am gândit la împrejurările în care eu am fost dus la siguranță în timp ce lucram la "Cartea Românească", înainte de arestarea din 1933, totuși nu mi-am amintit nimic în legătură cu această chestiune.-

Intrebare:

Totuși d-ta nu ai negat declarațiile agentului LEPADATU HARALAMBIE care vorbește de felul cum te-ai dus la Siguranță în timp ce lucrai la "Cartea Românească"?

Răspuns:

Deși eu nu-mi reamintesc faptele arătate de agentul LEPADATU HARALAMBIE eu nu am negat cele declarate de acesta, deoarece în locuința din str. Dr. Felix unde eu locuiam, doi agenți ai siguranței au făcut percheziție, fapt pe care îl relatează și LEPADATU HARALAMBIE.- Eu am făcut legătura între percheziția făcută la locuința mea și între invitarea la siguranță, fapt arătat de LEPADATU HARALAMBIE.-

Intrebare:

După cum spui d-ta acum, admiți existența unei asemenea întâmplări, adică, că ai fost dus la siguranță în timp ce lucrai la "Cartea Românească", înainte de arestarea din anul 1933?

Răspuns:

Fără să-mi amintesc faptul arătat de LEPADATU HARALAMBIE, din motivele arătate mai sus consider că acest fapt s-a



546

putut întâmpla.-

Întrebare:

Pentru anchetă nu este clar pe ce bază admiți d-ta că ai fost dus la Siguranță când lucrai la "Cartea Românească", dar nu arăți cum s-a întâmplat acest caz?

Răspuns:

Eu admit posibilitatea că acest fapt s-a putut întâmpla pe baza celor arătate mai sus. Nu-mi amintesc însă nimic în legătură cu faptele arătate de LEPADATU HARALAMBIE adică învitarea și ducerea la Siguranță.-

Întrebare:

Punînd ducerea d-tale la Siguranță în legătură cu percheziția ce ți s-a făcut la domiciliul, înseamnă că d-ta confirmi faptul că această percheziție s-a petrecut așa cum arată LEPADATU HARALAMBIE?

Răspuns:

Confirm în parte declarația dată de LEPADATU HARALAMBIE și anume că doi agenți ai Siguranței au făcut o percheziție la locuința mea din str. Dr. Felix, unde locuiam cu sora mea ELENA PASCULESCU și fratele meu CONSTANTIN GEORGESCU.-

Nu confirm cele declarate de LEPADATU HARALAMBIE, care arată că percheziția a avut loc în timp ce eu lucram la "Cartea Românească", deoarece acest fapt nu corespunde adevărului. Siguranța nu mi-a făcut percheziție în timp ce lucram la "Cartea Românească".-

Percheziția pe care a făcut-o Siguranța la locuința din str.- Dr. Felix, a avut loc în perioada în care eu satisfaceam serviciul militar, lucru ce l-am aflat dela sora mea ELENA PASCULESCU.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR  
SEF DE SERVICIU  
CAPITAN

P. Socol



Proces-Verbal de interogator 90

Arestat: el Georgescu Teohari născut la zi ? 1908 în București.  
fiul lui Bombardieri și Hora de profesie tipograf. fost  
ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în  
București. Str. Bărbăntăriei Nr. 14.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 iulie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.

s-a terminat la ora 12 și 40 min.

Intrebare: Mama ca în interogatoriul de ieri să dai  
declarații despre felul cum s-au petrecut lucrarea de la  
la siguranță în timp ce lucrai la „bătea Romineasca”

Răspuns: Da, de la ultimul interogatoriu  
până astăzi m-am gândit la împrejurările  
în care eu am fost dus la siguranță în  
timp ce lucram la „bătea Romineasca”,  
înainte de arestarea din 1933, totuși nu  
mi-am amintit nimic în legătură cu această  
chestiune

Intrebare: Totuși d-voastră nu ai negat  
declarațiile agentului Lepădatu Haralambie  
care vorbește de felul cum te-ai dus la  
siguranță în timp ce lucrai la „bătea  
Romineasca”?

Răspuns: Da, eu nu mi reamintesc  
faptele relatate de agentul Lepădatu Haralambie  
de nu am negat cele relatate de acesta

Semnătura,

Teoharu Georgescu

Urmare: deosebi in locuinta din str. Dr. Felix unde  
eu locuiam. Doi agenti ai sigurantei au facut  
perchezitia fapt pe care i-l relateaza se. Lepadat  
Haralambie. Eu am fost legatura intre  
perchezitia facuta la locuinta mea si intre  
invatarea la siguranta. Fapt anulat de Lepadat  
Haralambie

Intrebare: Dupa cum spui ltr acum,  
admiti existenta unei asemenea intimplari;  
adica ca ai fost dus la siguranta in timp  
ce lucrai la "butea Romineasca", invinte  
le arestarea din anul 1933.?

Raspuns: Fara sa-mi amintesc. Faptul  
anulat de Lepadat Haralambie, din motivele  
anotate mai sus consider ca acest fapt  
sa putut intimpla.

Intrebare: Pentru anetate nu este clar  
pe ce bozi admitti ltr ca ai fost dus la  
siguranta cind lucrai la butea Romine-  
sca" din nu <sup>am sa intimplat</sup> urati acest caz?

Raspuns: Eu admit posibilitatea  
ca acest fapt sa putut intimpla pe bozi  
celor anetate mai sus. Numai amintesc  
insa nimic in legatura cu faptele anotate de  
Lepadat Haralambie adica invatarea se ducera  
la siguranta.

Intrebare: Putind ducera ltrale la  
siguranta in legatura cu perchezitia ce ti sa  
fueat la domiciliu inreamna ca ltr confirmi  
faptul ca aceasta perchezitie sa petrecut usa  
cum anota Lepadat Haralambie?

• Se va citi si continutul  
- "cum sa intimplat" dela  
vindul 12 de jos."

Teohari Gyscu

Semnatura,

Teohari Gyscu

Urmare: Răspuns: Confirm. în parte declarația dată de către lepadatu Haralambie și anume că doi agenți ai siguranței au făcut o percheziție la locuința mea din St. Dr. Felix, unde locuim eu și sora mea Elena Pasculescu și fratele meu Constantin Georgescu.

Nu confirm. cele arătate de lepadatu Haralambie care arată că percheziția a avut loc în timp ce eu lucram la "bateria Romineasca" deoarece acest fapt nu corespunde adevărului. Siguranța nu mia făcut percheziție în timp ce lucram la "bateria Romineasca"

Percheziția pe care a făcut-o siguranța la locuința din St. Dr. Felix a avut loc în perioada în care eu satisfăceam serviciu militar. Lucru ce l-am aflat de la sora mea Elena Pasculescu.

După ce am citit prezintul proces verbal de interogatoriu și l susțin și semnez. propun.

Archetobor:

Arh. de Securitate  
cst. Nicolai Petru

Teodoru Gy, cu